ЭНВЕР ХОДЖА

СВЕРХДЕРЖАВЫ

Во главе врагов народов стоят американский империализм и советский социал-империализм. Оба они борются против других народов и стран, протии революционных сил. Эта общая задача сближает, объединяет их. Но, будучи империалистами, они преследуют и особые цели, которые разделяют их, противопоставляют их друг другу. Одной из этих целей является мировое господство, деление сфер и зон влияния, молчаливое торпедирование позиций друг друга в существующих зонах влияния.

ЭНВЕР ХОДЖА

Электронная версия книги
подготовлена сайтом
http://www.enverhoxha.ru

Цифровое издание 2018 года, исправленное и переработанное

ЭНВЕР ХОДЖА

СВЕРХДЕРЖАВЫ

1959 — 1984

ИЗ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДНЕВНИКА

ТИРАНА, 1986

ИНСТИТУТ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИ ЦК АПТ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «8 НЕНТОРИ»

ПРЕДИСЛОВИЕ

В фонде богатого и всестороннего творчества дорогого и бессмертного вождя партии и албанского народа, товарища Энвера Ходжа, наряду с томами, входящими в серию Его Сочинений, с теоретическими произведениями, сборниками воспоминаний, перепиской с народом и др., важное место занимает Его Политический Дневник по международным вопросам (1958-1984), хранящийся в Центральном Партийном Архиве. Из этого Дневника до сих пор выпущен в свет ряд изданий: «Размышления о Китае» в двух томах, «Размышления о Среднем Востоке» и «Два дружественных народа». И вот теперь новое издание: «Сверхдержавы».

В целом эта книга отражает много острых и важных событий международной политической жизни, происшедших за четверть века (июнь 1959 — декабрь 1984). Но, в особенности, внимательно и постоянно следя за всеми аспектами политики и акций Соединенных Штатов Америки и Советского Союза, в своей книге товарищ Энвер Ходжа подвергает их глубокому анализу. Он объясняет, как возникли сверхдержавы, что из себя они представляют и чем характеризуется их внутренняя и внешняя политика, каковы их подлинный характер и их подлинная стратегия, указывает на их место и роль в развитии различных политических событий нашего времени.

Через заметки, размышления и политические панорамы, написанные с большим пылом и большой выразительной и обобщающей силой, автор широко анали-

зирует устремления и усилия американского империализма установить и повсеместно в мире распространять свою гегемонию. Дав полную картину американской политики со времени окончания второй мировой войны и до наших дней, Он обличает Соединенные Штаты Америки, играющие роль жандарма, бичует их вмешательство и их скрытое и открытое давление — экономическое, политическое и военное — на свободолюбивые народы и суверенные страны, их попытки поставить их на колени и грабить их богатства.

В то же время, подвергая анализу тот регрессивный процесс, который произошел в Советском Союзе с приходом хрущевцев к власти, товарищ Энвер Ходжа показывает, как в начале 60-х годов зарождалась и появлялась на мировой арене новая крупная капиталистическая и социал-империалистическая держава, стремившаяся к мировому господству. В некоторых из сочинений этого периода Он отмечает черты, характеризующие хрущевскую стратегию превращения Советского Союза из социалистической страны в агрессивную империалистическую сверхдержаву. В этих попытках и лихорадочных усилиях к созданию своей империи, хрущевцы стремились разгромить социализм и подлинные коммунистические партии и повсеместно удушить революционное и освободительное движение народов. В Советском Союзе и в странах народной демократии они вызвали уже всем известную трагедию, но с Албанской партией Труда и албанским народом у них ничего не получилось, их происки и заговоры, их открытые военные угрозы потерпели фиаско. Автор разъясняет, на какой основе возникли и развивались противоречия и борьба Албанской партии Труда с Коммунистической партией Советского Союза, какие размеры они приняли и как албанский народ выдержал трудную обстановку и жестокую блокаду советского ревизионистского руководства, го-

ворившего и обращавшегося с малым, но несокрушимым народом, с позиций великой державы. Эта книга, повествующая также об этих бурных событиях, проливает свет на эти факты исторического значения. Эта борьба Албанской партии Труда не только имела спасительное значение для судеб албанского народа, но и явилась большим вкладом в общее дело народов, которые она с самого начала предупреждала о тех новых опасностях, которыми им грозила новая сверхдержава, прикрывающаяся «социалистической» вуалью.

Обладая широкой эрудицией и будучи глубоким знатоком мировых политических событий, внимательно следя за ними и истолковывая их сквозь призму диалектического и исторического материализма, товарищ Энвер Ходжа в этой книге добирается до самой сути вопросов, занимающих в настоящее время все человечество, и выявляет истинные причины и истинных виновников постоянного роста международной напряженности. С большой политической и идейной смелостью он разит сверхдержавы, которые своей экспансионистской и гегемонистской политикой создали в мире неустойчивую, взрывоопасную обстановку, полную угроз, как и большие и серьезные опасности для безопасности народов и всеобщего мира. Он обличает пацифистскую демагогию и заговоры американского империализма и советского социал-империализма, их тайную дипломатию и козни, которые они строят в Организации Объединенных Наций и везде в ущерб свободе и суверенитету народов. Решительно и открыто осуждает Он их реакционность и агрессивность, их стратегию, как и выработанные ими фашистские доктрины для проведения в жизнь этой стратегии. В рамках всего этого многие такие события, как карибские события, американская агрессия против Вьетнама, агрессия советских ревизионистов против Чехословакии и Афганистана, американское вмешательство

на Среднем Востоке и особенно в Ливане, захват маленькой Гренады, наплыв новых американских и советских ракет в европейские страны и вплоть до «звездной войны» за завладение космосом — все это занимает особое место в настоящей книге. Анализируя эти события, товарищ Энвер Ходжа осуждает грубые методы и практику вмешательства сверхдержав, терроризм, который ими возведен в систему и поднят на уровень государственной политики.

В книге «Сверхдержавы» подробно говорится и о советско-американском сотрудничестве, начиная с первых его шагов — установления прямой телефонной связи, и вплоть до встреч в верхах лидеров американского империализма и советского социал-империализма. Путем подробного анализа дается идиллическая картина советско-американских отношений и отмечаются существующие в этих взаимоотношениях законы джунглей. Товарищ Энвер Ходжа определенно подчеркивает, что ничего хорошего не приносят миру ни грызня между сверхдержавами, ни тесный союз между ними. Во всех случаях расплачиваются-то народы.

Изложенные в книге анализы, факты, события знакомят читателя не только со стратегией и тактикой мирового господства, которые проводят обе сверхдержавы, с характеризующими их особыми и общими чертами, но и с отношениями между ними и их «союзниками» — странами Запада и Востока, включенными ими в военные блоки НАТО и Варшавского Договора. В этом плане трактуются также и курс других империалистических и социал-империалистических держав, «Объединенной Европы» и Китая на превращение в сверхдержавы, сближение, столкновения и противоречия между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом.

Приводимые товарищем Энвером Ходжа в книге ар-

гументы отбрасывают прочь распространенные буржуазной пропагандой мифы о «непобедимости» сверхдержав. Он раскрывает американскую и советскую «ахилесову пяту», давая высокую оценку великой и несокрушимой силе пролетариата и свободолюбивых народов мира, решительно и смело противодействующих и бросающих вызов агрессивной политике американского империализма, советского социал-империализма и других империалистических сил. Выступая в защиту высоких чаяний народов, их справедливой борьбы за свободу и независимость, товарищ Энвер Ходжа решительно утверждает, что каждый народ в состоянии жить свободным и независимым в своей стране, не протягивая руку ни той, ни другой сверхдержаве, без их кредитов и атомных зонтов.

Большое теоретическое и практическое значение имеют выносимые в данной книге заключения о нынешнем международном положении, о следующих один за другим экономических, политических, моральных и идеологических кризисах, все больше сотрясающих капиталистический и ревизионистский мир.

В этой книге еще раз четко видны тот светлый путь, по которому шла и неуклонно идет социалистическая Албания, та решительная и мужественная борьба, которую наша партия и наш народ вели с империалистами, ревизионистами и другими врагами в защиту не только свободы и независимости социалистической Албании, но и правого дела всех свободолюбивых народов мира. Книга является новым свидетельством той правильной революционной и интернационалистической политики, которую выработали и неизменно проводили Албанская партия Труда и албанское социалистическое государство в области международных отношений, той политики, которую проводит и с верностью защищает Центральный Комитет партии во главе с товарищем Рамизом Алия.

ВТОРНИК
2 ИЮНЯ 1959 г.

ХРУЩЕВ ПРОДОЛЖАЕТ ПОЕЗДКУ ПО ЮГУ. ПЭН ДЭХУАЙ ОТБЫЛ ИЗ АЛБАНИИ

Поехали посмотреть цитрусовую плантацию в Стяр. Осмотрели и Бутринт[1].

Мы любовались красотами Бутринта; Хрущев[2] позвал к себе Малиновского, и я уловил их шепот: «Посмотри, какое здесь чудо. Можно построить идеальную базу для наших подлодок … Отсюда можно все парализовать и атаковать».

Меня удивила эта обдуманная мысль, «совершенно не считающаяся с хозяевами дома», как говорит наш народ.

Мы снова вернулись во Влёру морем. С нами был еще Гротеволь[3].

Сегодня отбыл из Албании маршал Пэн Дэхуай[4].

---

1 Древний город на Юге Албании.

2 С 25 мая по 4 июня 1959 г. Н. Хрущев находился с визитом в Албании.

3 В то время член Политбюро ЦК Социалистической единой партии Германии и премьер-министр ГДР.

4 В то время министр обороны Китая.

СРЕДА
3 ИЮНЯ 1959 г.

К ПРЕБЫВАНИЮ ХРУЩЕВА В АЛБАНИИ

Когда с веранды виллы у Уйи и Фтохте[1], где мы отдыхали, любовались, как и вчера в Бутринте, открывавшимся перед нами морем, Хрущев шепотом говорил Малиновскому: «Какая надежная бухта у подножия этих гор! Если разместить здесь мощный флот, все Средиземное море от Босфора до Гибралтара в наших руках!».

Какие страшные планы вынашивает этот человек, который так много говорит о мире[2]! Будем надеяться, что это всего лишь «шутки». Посмотрим, поднимет ли он этот вопрос во время официальных переговоров. Если он его поднимет, мы дадим ответ.

Мы вернулись на самолете в Тирану. В Ринасе остановились посмотреть самолет ТУ-114, которым приле-

---

1 Туристический пункт у города Влёры, на Юге Албании.

2 В своей книге «Хрущевцы» товарищ Энвер Ходжа пишет: «Я содрогнулся при этих словах, содрогнулся от того, что они вели себя как владыки морей, стран, народов. Нет, Никита Хрущев, сказал я про себя, мы никогда не допустим, чтобы наша земля стала исходным пунктом для кровопролития и для порабощения других стран и народов. Ни Бутринт, ни Влёра, ни одна пядь албанской земли никогда не будут твоими, ты никогда не сможешь использовать их в твоих темных целях». (Энвер Ходжа, «Хрущевцы» (Воспоминания), второе издание на русском языке, стр. 410, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1984.)

тел академик Туполев, главный конструктор самолета этого типа.

Заложили первый камень нового Дворца Культуры, который будет построен в Тиране.

Ужин во Дворце Бригад для советской делегации.

6 ИЮНЯ 1959 г.
СУББОТА

НЕКОТОРЫЕ ПОДОЗРИТЕЛЬНЫЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ХРУЩЕВА ВО ВРЕМЯ ПЕРЕГОВОРОВ С НАМИ

На сегодняшнем заседании Политбюро, созванном с целью информирования о переговорах, которые мы имели с Хрущевым во время его пребывания в нашей стране, я коснулся также некоторых его подозрительных выражений и мыслей. Так, при обсуждении экономических запросов, выдвинутых нашей стороной советской стороне, он, как бы в шутку, сказал нам: «Я приехал к вам не для таких дел», а когда мы рассматривали вопросы развития нашей нефтяной промышленности, он стал твердить, что наша нефть «содержит много серы» и «посоветовал» нам не вкладывать туда, где нам невыгодно[1]. Относительно развития сельского хозяйства он говорил нам о своей готовности кооперировать в направлении посадки возможно большего количества цитрусовых и лавровых деревьев. «Отводите тысячи гектаров под эти культуры, — сказал он, — ибо этим вы можете приобретать в Советском Союзе сколько вам угодно мяса и хлеба».

---

1 Этими «советами» Н. Хрущев стремился затмить большие перспективы нефтедобычи в Албании. Но этим Н. Хрущев не ограничился, он привел в действие и советских специалистов, работавших в нашей стране, с целью саботировать в главных, невралгических пунктах албанской экономики, особенно в нефтяной промышленности и геологии.

С военной точки зрения Хрущев смотрел на Албанию, как на страну большого стратегического значения в Средиземноморье, которая должна была служить Советскому Союзу базой для размещения и приведения в действие советского военно-морского флота и советских ракет. (В Бутринте и во Влёре, как я уже писал, он открыто намекнул на это.)

Эти аккуратно камуфлированные выражения и мысли, сказанные то как бы в шутку, то всерьез, я не считаю ни дружескими, ни интернационалистскими в отношении нашей страны и нашего народа, как и в отношении других народов. Время докажет правильность или неправильность этих моих впечатлений.

МОСКВА, ВОСКРЕСЕНЬЕ
31 ЯНВАРЯ 1960 г.

СОВЕТСКИЕ ПЫТАЮТСЯ ОБРАБОТАТЬ НАС ПРОТИВ КИТАЯ[1]

Сегодня мы были у Микояна дома по его приглашению. Он на протяжении пяти часов пытался обработать нас против Китая. И чего только он не наговорил на него?!

То, что мы услышали от него, удивило нас и вызвало подозрения, ибо все это он говорил нам отнюдь не правильным, марксистско-ленинским путем. Цель советских заключалась в том, чтобы настроить нас против Китая.

Сегодня во второй половине дня прибыли из Тираны товарищи, которые примут участие в совещании Политического консультативного комитета Варшавского Договора.

Вечером поехали в Лужники посмотреть чешский балет на льду. Там встретили Хрущева и других советских товарищей.

---

1 Делегация Албанской партии Труда, возглавляемая товарищем Энвером Ходжа, находилась в это время в Москве для участия в совещании представителей коммунистических и рабочих партий европейских социалистических стран по вопросу о развитии сельского хозяйства.

ПЯТНИЦА
25 МАРТА 1960 г.

ПОЛИТИКА СМЯГЧЕНИЯ, СОГЛАШАТЕЛЬСТВА И УСТУПОК АМЕРИКАНСКОМУ ИМПЕРИАЛИЗМУ

Советский посол Иванов сегодня осведомил меня о переписке, которую Хрущев имел в этом месяце с Эйзенхауэром по поводу ядерного оружия.

Много надежд возлагает Хрущев на американского президента. Политика Советского Союза в отношении американского империализма не является принципиальной, твердой и решительной, она является довольно-таки уступчивой, так сказать, «просительной». В свою очередь, американские империалисты, понимая эту политику Хрущева, проявляют требовательность.

Продолжать подобную политику смягчения и соглашательства, совершенно бесплодную политику — неправильно. Наша борьба за мир и разоружение отнюдь не означает, что мы должны сдаться на милость американцам и плестись в хвосте у них. Нельзя допустить, чтобы события развертывались в их пользу. У Хрущева слов много.

СРЕДА
30 МАРТА 1960 г.

ОПРАВДЫВАЮТСЯ ПОДОЗРЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО НЕКОРРЕКТНОЙ РАБОТЫ СОВЕТСКИХ ГЕОЛОГОВ

Беседа, которую я имел с двумя нашими геологами из Министерства рудников и шахт относительно нефти, подтвердила обоснованность моих подозрений о том, что группы советских геологов относятся некорректно к своей работе у нас; они своевольничают и не дают удовлетворительных результатов. Но и мы не осуществляем контроля над их работой. Поля и точки, которые они указывают для разведки и бурения, нефти не дают[1]. Их действия не случайные, поэтому мы не можем допустить дальнейшего продолжения такого положения. Об этом столь серьезном вопросе я поговорил с товарищами Спиро Колека и Адилем Чарчани. Вызвал так-

---

1 Как пишет товарищ Энвер Ходжа, «Эти специалисты»-нефтяники и «геологи» составляли два доклада: один с точными и положительными данными от разведки разных полезных ископаемых, и другой — ложный, где утверждалось, будто поиски дали отрицательные результаты, а, следовательно, искомых минералов не обнаружилось. Первый доклад отправлялся в Москву и Ленинград через гнездо КГБ, советское посольство в Тиране, а второй — в наше Министерство промышленности и шахт. Вся эта подлость была раскрыта и доказана, когда советские убрались из нашей страны». (Энвер Ходжа, «Хрущевцы» (Воспоминания), второе издание на русском языке, стр. 412, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1984.)

же посла Иванова и прямо изложил ему свое мнение. Я дал Спиро указание открыто говорить об этом Косыгину, когда поедет в Москву, чтобы Москва проверяла работу советских геологов. Но и мы сами должны усилить контроль за деятельностью групп советских геологов.

ПОНЕДЕЛЬНИК
16 МАЯ 1960 г.

РАСХОЖДЕНИЕ ВО ВЗГЛЯДАХ С СОВЕТСКИМ ПОСЛОМ

Сегодня я принял советского посла Иванова. Понял, что он пришел нащупать нам пульс и ознакомиться с нашими взглядами о конференции в верхах, которая должна открыться сегодня в Париже[1].

Я сказал ему, что наша позиция определена на Московском совещании Политического консультативного комитета Варшавского Договора[2], и согласно ей мы не должны делать никаких уступок империалистам. Я не думаю, что там будет достигнут какой-нибудь результат. Там все будет торпедировано империалистами.

Мы не сошлись во взглядах, так как посол Иванов надеется, что из этой конференции кое-что может получиться. Пусть время докажет правильность наших взглядов!

Сегодня же я принял чехословацкого посла, который от имени Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии пригласил меня на отдых в Чехословакию. Отблагодарив его, я сказал, что в этом году не намерен ехать на отдых за границу.

---

1 Инициатором созыва этой конференции в верхах с участием глав государств СССР, США, Англии и Франции был Н. Хрущев, ратовавший за решение важных международных вопросов только путем переговоров с лидерами империализма. Усилия к созыву данной конференции он начал еще в декабре 1959 г. через дипломатические каналы.

2 Это совещание состоялось 4 февраля 1960 г.

ВТОРНИК
17 МАЯ 1960 г.

ПРОВАЛИВШАЯСЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Парижская конференция в верхах провалилась, так сказать, еще не начавшись. Засылка американскими империалистами шпионского самолета У-2 в воздушное пространство Советского Союза осложнила обстановку.

Я думаю, что конференция даже и не начнет работу[1], так как американские империалисты не будут просить извинения.

Международная обстановка обострится. Хрущев до сих пор в вопросах международной обстановки придерживается пути оппортунизма, заигрываний и уступок американскому империализму.

---

1 Фактически так и получилось. Парижская конференция в верхах не состоялась, так как была сорвана американскими империалистами и колеблющейся, авантюристической позицией Н. Хрущева.

СРЕДА
8 ИЮНЯ 1960 г.

ВТОРОЕ ПИСЬМО ХРУЩЕВА — ЧТО СКРЫВАЕТСЯ ЗА ЕГО ДЕЙСТВИЯМИ?

Я поговорил с товарищем Рамизом [Алия] о том, как готовиться к предстоящему Бухарестскому совещанию.

Принял советского посла Иванова, который сообщил мне, что совещание, которое было предложено провести в Бухаресте, отложено, и вручил второе письмо Хрущева, датированное 7 июня, в котором объясняются причины отложения совещания. Но в этом втором письме указывается, что представители братских партий социалистического лагеря должны собраться в Бухаресте для определения места и срока созыва предстоящего совещания. Вроде слишком ухищренное дело: И «отложить» совещание, и провести другое там же в Бухаресте. Не скрывается ли за этим какая-либо подоплека?![1] Во всяком случае, я думаю, что первый вопрос, который мне следует обсудить с товарищами из Политбюро, сле-

1 После резкого нападения, которое советское руководство, возглавляемое Хрущевым, развернуло на XX съезде КПСС (февраль 1956 г.) на марксизм-ленинизм и на дело Сталина своим злополучным докладом против него, Албанская партия Труда внимательно следила и тщательно анализировала каждый шаг Хрущева и его сообщников, которые изо дня в день расширяли свою враждебную деятельность против социализма и международного коммунистического и рабочего движения.

дующий: Раз совещание партий отложено, то мне незачем возглавлять нашу делегацию в Бухарест[1]. Пусть возглавляет ее кто-либо другой, может, товарищ Хюсни [Капо][2], пусть он примет участие в съезде Румынской рабочей партии, а также во встрече представителей коммунистических партий для определения места и срока созыва будущего совещания.

---

1 Объясняя причины того, почему он не поехал на Бухарестское совещание, товарищ Энвер Ходжа отмечал на XVII июльском (1960 года) Пленуме ЦК АПТ: «Почему в Бухарест поехали первые секретари партий социалистических стран, а я не поехал? Я очень правильно поступил, что не поехал туда, так как этим я выполнил решение Политбюро не замешивать нашу партию в дела, не соответствующие марксистско-ленинским нормам. Я должен был выразить там взгляды Политбюро, которые прекрасно изложил Хюсни. Своим отсутствием я доставил неприятность советским руководителям, ведь туда поехали все и только Энвер не поехал, так как там пахло чем-то недобрым». (Энвер Ходжа, Соч., т. 19, алб. изд., стр. 57, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1975.)

2 Делегация Албанской партии Труда, возглавляемая товарищем Хюсни Капо, прибыла в Бухарест 20 июня 1960 г.

ВТОРНИК
21 ИЮНЯ 1960 г.

СОВЕЩАНИЕ, ПРЕВРАЩАЮЩЕЕСЯ В ЗАГОВОР

Бухарестское совещание представителей коммунистических и рабочих партий, присутствующих на съезде Румынской рабочей партии, фактически превращается в заговор против Коммунистической партии Китая. Надо сорвать этот опасный заговор[1].

---

1 Вопреки достигнутому соглашению, по которому это совещание должно было служить лишь предварительной встречей для определения места и даты совещания коммунистических и рабочих партий, и поправ все ленинские организационные нормы, регулирующие отношения между коммунистическими партиями, Н. Хрущев требовал, чтобы Бухарестское совещание сразу же приступило к обсуждению разногласий, возникших между КПСС и КПК. Как разъясняет товарищ Энвер Ходжа, через этот втайне составленный заговор Хрущев добивался осуждения и исключения из международного коммунистического движения Коммунистической партии Китая, считая, что Албанская партия Труда у него «в кулаке» и легко мог подчинить ее. Однако не тут-то было. «На Бухарестском совещании наша партия сыграла важную роль. Она явилась единственной партией, выступившей против того, что творилось там. Как раз с того времени по отношению к нам началась открытая вражда, которая до тех пор была скрытой». (Энвер Ходжа, Соч., т. 19, алб. изд., стр. 583, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1975.)

СРЕДА
22 ИЮНЯ 1960 г.

ХРУЩЕВУ НИКОГДА НЕ УДАСТСЯ ПРОВЕСТИ АЛБАНСКУЮ ПАРТИЮ ТРУДА

Получил ряд радиограмм от Хюсни, которыми он осведомляет меня о ходе бухарестских событий.

Нам более чем ясно, что Никита Хрущев, защищая свои оппортунистско-ревизионистские взгляды, нападает па марксизм-ленинизм. Он вводит в заблуждение всех руководителей и представителей коммунистических и рабочих партий, находящихся в Бухаресте, и втягивает их в сеть заговора, который он составляет. Но нашу партию Хрущеву никогда не удастся провести!

Я проинформировал Политбюро, осведомил его о том, что Хюсни сообщает из Бухареста*. Тщательно проанализировав сложившееся положение, мы выработали позицию, которую должен занимать на совещании Хюсни, и срочно сообщили ему об этом**.

---

* Опубликовано в: Энвер Ходжа, Соч., т. 19, алб. изд., стр. 2, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1975.

** Там же, стр. 8.

ПОНЕДЕЛЬНИК
27 ИЮНЯ 1960 г.

НАЧАЛАСЬ НАША БОРЬБА С НОВЫМИ, ЗАМАСКИРОВАННЫМИ РЕВИЗИОНИСТАМИ

Советский посол Иванов, который, как всегда, старается нащупать нам пульс, продолжает приходить ко мне, но с чем приходит, с тем и уходит.

Сегодня возвратился из Румынии Хюсни, который обстоятельно доложил о Бухарестском совещании. Совещание это стало черным пятном на истории международного коммунистического движения. Хрущев и его последователи обнажили там свое подлинное нутро ренегатов.

Началась, таким образом, наша борьба с новыми, замаскированными ревизионистами. Она будет долгой и трудной борьбой, но мы не только не боимся ее, но и твердо верим, что победим, ибо стоим на верном, марксистско-ленинском пути.

ДАЙТ, СУББОТА
6 АВГУСТА 1960 г.

ТОРЕЗ ЕЩЕ НЕ НАЧАЛ ПОДОЗРЕВАТЬ, КУДА ХРУЩЕВ ВЕДЕТ СОВЕТСКИЙ СОЮЗ

Сегодня я съездил в Дуррес, где встретился и поговорил с Морисом Торезом[1] обо всех мерзостях, совершаемых против нашей партии советским послом и его сообщниками. Он был возмущен и сказал мне, что не следует дать ему так поступать. Я рассказал ему о том, какие меры приняты нами для их удаления, и он счел их правильными, но сомневался, известны ли советским руководителям эти действия советских дипломатов у нас. Я сказал ему, что он нисколько не должен сомневаться в этом, ибо все делается по указанию Москвы. Далее я говорил ему обо всех наших идеологических и политических разногласиях с советским руководством. Он внимательно слушал меня и высказал мнение о том, что их следует уладить.

Я уверен, что Торез еще не начал подозревать о том опасном пути, по которому Хрущев ведет Советский Союз. У него позднее заболеет голова!

1 Бывший генеральный секретарь Французской коммунистической партии; в то время отдыхал в Албании.

ВТОРНИК
16 АВГУСТА 1960 г.

НАС ВЫЗЫВАЮТ В МОСКВУ НАВЯЗЫВАТЬ КАПИТУЛЯЦИЮ

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза направил нам письмо, которым приглашает в Москву делегацию нашей партии для обсуждения возникших в Бухаресте разногласий. Советские руководители мотивируют данное приглашение необходимостью того, чтобы «к предстоящему ноябрьскому совещанию Албанская партия Труда и Коммунистическая партия Советского Союза пришли с полным единодушием». Это значит, что они вызывают нас в Москву, чтобы мы капитулировали перед ними и выступали, как и Хрущев с компанией, против марксизма-ленинизма. Это подлая, враждебная и троцкистская выходка с их стороны.

Все говорит за то, что нынешнее советское руководство с Хрущевым во главе галопом идет по ревизионистскому пути.

СУББОТА
10 СЕНТЯБРЯ 1960 г.

ХРУЩЕВ И КОМПАНИЯ УСИЛИВАЮТ ДАВЛЕНИЕ НА НАС

Хрущев и компания с каждым днем яснее проявляют вражду, которую уже давно питают к нам. Из-за катастрофической засухи нынешнего года мы давно попросили зерно у советских, болгар, румын. Советские ответили, что дадут, но только одну пятую часть запрошенного количества, да и то после ноября. Такое их поведение означает давление на нас[1]. Болгары дали одну треть запрошенного, а румыны, хотя они в этом году даже вывозят зерно на Запад, не дали ни зернышка.

---

1 «Стремясь сломить сопротивление АПТ и албанского народа, хрущевцы ничего не гнушались и до того опустились, что пригрозили нашей стране голодной блокадой. Эти ярые враги социализма и особенно албанского народа отказались поставить нам зерно в то время, когда наших запасов хлеба хватало всего лишь на 15 дней … «Не беспокойтесь о хлебе, — говорил когда-то нам Хрущев, — сажайте цитрусовые, ибо столько хлеба, сколько нужно Албании, у нас съедают крысы в зернохранилищах». А когда албанскому народу грозил голод, Хрущев предпочел кормить крыс, но не албанцев. По его мнению, мы стояли перед альтернативой: либо стать на колени, либо умереть с голоду. Такой была циничная логика этого предателя». (Энвер Ходжа, «Хрущевцы» (Воспоминания), второе издание на русском языке, стр. 441-442, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1984.)

ПЯТНИЦА
7 ОКТЯБРЯ 1960 г.

МЫ НЕ ЗА СЕРЕНАДЫ-НОКТЮРНЫ

Хюсни прислал мне речь, произнесенную Дэн Сяопином 5 октября на заседании Комиссии по редактированию документов для ноябрьского совещания. Я ее прочел и, по моему мнению, хотя он вообще вопросы и ставит правильно, тон речи примиренческий. Как начало эту речь можно считать «прелюдией», однако, если она не раздастся с силой, подобно симфониям Бетховена, то она превратится в «серенаду-ноктюрн».

Фактически, если советские заинтересованы в том, чтобы замять дела и поставить крышу своим антимарксистским деяниям, — а они в этом заинтересованы, — то им представляется удобный случай ухватиться за эту речь и так или иначе провести нужные им исправления и, под лозунгом «мы согласны не вступать в полемику», протащить дела и увильнуть от принципиальных дебатов и дискуссий.

И четыре-пять дней назад, после беседы, которую он имел с китайскими товарищами, Хюсни сообщал, в частности, что «дружок» (намек на Дэна) считает нецелесообразным начать полемику. На мой взгляд, это не хорошие приметы, но как бы то ни было, будем ждать, видно будет.

Мои мысли в связи с речью Дэна передаю и Хюсни

письмом*, которое я направляю ему по некоторым вопросам, которые он должен учесть в своей работе в комиссии.

* Опубликовано в: Энвер Ходжа, Соч., т. 19, алб. изд., стр. 302, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1975.

МОСКВА, ВТОРНИК
8 НОЯБРЯ 1960 г.

НЕЧЕСТНЫЙ И АНТИМАРКСИСТСКИЙ ПОСТУПОК ХРУЩЕВА

Никита Хрущев пригласил меня на встречу. Правда, мы уже решили, чтобы я пошел на эту встречу в ответ на просьбу Никиты, хотя и знали, что он прибегнет к тактике раскола; как бы то ни было, этому главарю ревизионистов не удастся подорвать наше единство. Но сегодня Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза вручил нам длинное письмо, которое он направил 5 ноября 1960 года Центральному Комитету Коммунистической партии Китая и вручил также всем делегациям Московского совещания коммунистических и рабочих партий. Читая это письмо, причем именно когда готовился идти на встречу, я заметил, что наша страна не фигурировала в ряде социалистических стран. Заметил также, что оно содержало выпады против нашего Центрального Комитета, который обвинялся в применении антидемократических методов против Лири Белишовы и Кочо Ташко по той единственной причине, что они — «друзья» Советского Союза, и прочую клевету. В связи с этим я вызвал Андропова и сказал ему, что отказываюсь прийти на встречу с Никитой Хрущевым, так как он нечестно, идя вразрез с марксизмом и путем клеветы, не дождавшись даже встречи со мной, совершил нападки против нашей партии посредством официального документа междуна-

родного характера с целью дискредитировать ее в глазах международного коммунистического движения. Этот поступок Никиты Хрущева означает, что он не только атаковал нас, но, фактически, создал неравноправные условия для переговоров*.

* Опубликовано в: Энвер Ходжа, Соч., т. 19, алб. изд., стр. 355, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1975.

МОСКВА, ЧЕТВЕРГ
10 НОЯБРЯ 1960 г.

ОТКРЫЛОСЬ СОВЕЩАНИЕ 81 КОММУНИСТИЧЕСКОЙ И РАБОЧЕЙ ПАРТИИ

В Георгиевском зале открылось Московское совещание 81 коммунистической и рабочей партии. Нам отведено место у трибуны (нарочно)[1], причем рядом, в одном ряду с корейцами. В зале царила удушающая атмосфера, заряженная еще неразразившейся «бурей».

Первым выступил Суслов, который сделал доклад от имени Комиссии, подготовившей проект Заявления.

Сегодня приехали в Заречье для встречи с нами Микоян, Козлов, Суслов, Поспелов и Андропов. С нашей стороны присутствовали все. Ужасная встреча*.

Посланцы Хрущева пришли провести нас и «убедить» отказаться от наших взглядов, не выдвигать их на

1 «Совещание, — отмечает товарищ Энвер Ходжа, — открылось при жутком состоянии. Нас не без умысла посадили около трибуны ораторов, с тем чтобы мы оказались под указательным пальцем антимарксистских хрущевских «прокуроров». Но, вопреки их ожиданиям, это мы стали прокурорами, обвинителями ренегатов и предателей. Они сидели на скамье подсудимых. Мы сидели с высоко поднятой головой, потому что стояли за марксизм-ленинизм. Хрущев схватывался за голову обеими руками всякий раз, когда на него сбрасывались бомбы нашей партии». (Энвер Ходжа, «Хрущевцы» (Воспоминания), второе издание на русском языке, стр. 471, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1984.)

* Опубликовано в: Энвер Ходжа, Соч., т. 19, алб. изд., стр. 358, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1975.

совещании 81 коммунистической и рабочей партии. Они полностью в курсе существующих между обеими нашими партиями разногласий, ибо сами являются их виновниками и авторами, а о том, какую позицию мы будем занимать на Совещании, их уже проинформировал и Морис Торез. Как раз эта наша правильная, твердая, изобличительная позиция и приводит их в ужас.

Советские прибегают ко всякого рода уловкам на встречах и контактах, которые мы имели до сих пор с ними. Делают они это лишь для того, чтобы сломить нас, но тщетно: вначале они атаковали нас, затем они как-то умерились, пошли даже на тактическое отступление, «признали» ряд ошибок стали задабривать нас слащавыми словами и даже попытались провести дифференциацию. Но они неизменно получали от нас такие удары, которых они не видели даже во сне.

Встречи эти определенно подтверждают, что правда на нашей стороне и что мы имеем дело с ревизионистами, хитрецами, лицемерами, плутами, с бесстыдниками, торгующими принципами марксизма-ленинизма. Из первой встречи с нами они ушли с пустыми руками и с «израненными» лицами.

МОСКВА, СУББОТА
12 НОЯБРЯ 1960 г.

БУРНАЯ ВСТРЕЧА С СОВЕТСКИМИ РУКОВОДИТЕЛЯМИ

На совещании 81 партии продолжаются дискуссии, а за его кулисами также продолжаются и козни советских.

Советским досталось от нас. Вчера они попросили новой встречи в Кремле, на этот раз с представителями Президиума их Центрального Комитета. Пошли на встречу. Со стороны советских были Хрущев, Микоян, Козлов, Андропов и другие. С самого начала Хрущев попытался посадить нас на скамью подсудимых. Однако это мы посадили его на эту скамью. Он сказал, что не берет обратно ничего из того, что наговорил на нас, и даже прибег к военному давлению, пригрозив нам снятием морской базы из Влёры. Но в этом вопросе мы дали ему решительный отпор и разоблачили его намерения. Оказавшись в неловком положении, он сделал сравнение, заявив, как будто я говорил с ним так, как когда-то говорил с ним [Гарольд] Макмиллан. Товарищ Хюсни потребовал от Хрущева взять обратно сделанное мне низкое оскорбление, после чего все мы встали, прервали переговоры и покинули зал.

Все говорит за то, что Никита Хрущев является опасным ревизионистом. Поэтому надо проявлять высокую, очень высокую бдительность по отношению к нему и к его группе!

МОСКВА, СРЕДА
16 НОЯБРЯ 1960 г.

МЫ ИСПОЛНИЛИ СВОЙ СВЯЩЕННЫЙ ДОЛГ ПЕРЕД МАРКСИЗМОМ-ЛЕНИНИЗМОМ

На Совещании 81 коммунистической и рабочей партии, которое проходит здесь, в Москве, сегодня, в первой половине дня выступил я*. Мое выступление, которое длилось почти два часа, заслушали в обстановке молчания. Хрущев ни разу не перебил меня, не сделал ни единой реплики.

Итак, все пошло нормально. Этим мы исполнили священный долг перед нашей партией, перед Коммунистической партией Советского Союза и перед всем коммунистическим и рабочим движением. Мы на правильном, марксистско-ленинском пути. Все наши высказывания будут подтверждены временем. Мы приняли во внимание все, всякие атаки и низости, которые могут быть совершены против нас. Марксизм-ленинизм следует защищать любой ценой, и наша партия защищает его.

После обеда я отдыхал.

Товарищи сообщили мне, что на заседаниях Совещания, которые проходили после обеда, Долорес Ибаррури, «Пассионария», первой открыла беспринципную атаку на нас. Совершила постыдную атаку. Но нас это не смущает и не колеблет. «Пусть собаки лают, караван идет вперед!».

---

* См.: Энвер Ходжа, Избранные произведения, т. III, изд. на рус. яз., стр. 111-197, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1980.

СРЕДА
18 ЯНВАРЯ 1961 г.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ДАВЛЕНИЕ ХРУЩЕВСКИХ РЕВИЗИОНИСТОВ НА АЛБАНИЮ

Через наше посольство в Москве Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза было вручено письмо Центрального Комитета нашей партии* в ответ на ноту, которую советское правительство направило нам на днях в связи с вопросом экономических отношений между обеими странами.

Наше письмо касается бесстыдного давления, которое советское правительство оказывает на нашу партию и наше правительство, требуя, чтобы мы направили в Москву партийно-правительственную делегацию высшего уровня для пересмотра кредитных вопросов, которые фактически раньше были обсуждены и решены на самом высоком уровне партиями и правительствами обеих стран. Мы отклоняем их предложения, требуя в то же время, чтобы туда поехали заместитель председателя Совета Министров и председатель Государственной плановой комиссии только для подписания соглашения о клиринге на 1961-1965 годы, которое осталось неподписанным. Все остальное между обеими сторонами было урегулировано раньше. В нашем письме мы вносим ясность в то, что вопросы подняты советским правительством превратно и их по праву можно считать эконо-

* Опубликовано в: Энвер Ходжа, Соч., т. 20, алб. изд., стр. 27, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1976.

мическим давлением против нашего государства и против Албанской партии Труда со стороны советского руководства в канун нашего IV съезда[1], чтобы создать нам экономические трудности.

Требуя, чтобы мы ездили в Москву, Хрущев стремится диктовать нам свою волю и свои антимарксистские взгляды. Иными словами, своим требованием он говорит нам: «Либо ваш IV съезд будет проходить в полном соответствии с тем, что я буду диктовать, либо ранее заключенные экономические соглашения недействительны». Итак, по мнению этого авантюриста и шантажиста, наш съезд не может состояться.

Но мы не боимся угроз советских ревизионистов. Съезд мы соберем и нанесем хороший политическо-идеологический удар хрущевцам.

1 IV съезд АПТ проходил с 13 по 20 февраля 1961 г.

СУББОТА
21 ЯНВАРЯ 1961 г.

СОВЕТСКИЕ НАЧАЛИ ОТЗЫВАТЬ СВОИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Сегодня советское правительство через какого-то работника ГУЭС сообщило нашему министру промышленности, Адилю Чарчани, что отзывает 20-25 советских специалистов, работающих на наших нефтепромыслах, под тем предлогом, что «срок их пребывания истек». Правда, срок пребывания в Албании этих советских специалистов истек, однако прошло четыре месяца с тех пор, как мы официально попросили советское правительство продлить этот срок. Советский работник сказал Адилю, что советские специалисты покидают Албанию в ближайшие пять дней.

То же самое происходит и с группой военных техников во Влёрской базе. Не успели они закончить работу ввиду того, что еще не поступили из Советского Союза нужные материалы, как им было сообщено, что должны покинуть нашу страну. Эти акты, совершаемые по приказу советского правительства, говорят об усилении враждебного давления накануне нашего съезда. Поэтому необходимо решительно разоблачать любой их враждебный акт и все это изложить в письме советским руководителям с тем, чтобы они несли ответственность за все, что делают в этом направлении.

ПЯТНИЦА
10 ФЕВРАЛЯ 1961 г.

ПОСЛАНЦЫ ХРУЩЕВА УСТРАИВАЮТ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПЕРЕВОРОТЫ ТОЧНО, КАК АГЕНТЫ ЦРУ

На встрече, которую мы имели в Центральном Комитете с делегацией Трудовой партии Кореи, приехавшей в нашу страну для участия в IV съезде АПТ, глава делегации сказал очень хорошие слова в адрес нашей партии. Он сказал также, что «тот же Иванов, который был послом Советского Союза у вас, когда был послом у нас, в Корее, в 1956 году, устроил вместе с группой ревизионистов вооруженную контрреволюцию с целью свержения нашего руководства». Что за бандиты эти товарищи Хрущева! Точно как агенты ЦРУ, организовывающие в различных странах мира государственные перевороты.

ПОНЕДЕЛЬНИК
20 МАРТА 1961 г.

ХРУЩЕВ И СОВЕТСКОЕ РУКОВОДСТВО ХОТЯТ СКОМПРОМЕТИРОВАТЬ НАС СВОИМИ АФЕРАМИ И ДЕЯНИЯМИ

Я принял советского посла И. В. Шикина, вручившего мне письмо Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, в котором содержится предложение провести совещание Политического консультативного комитета Варшавского Договора 28-29 числа нынешнего месяца. В письме говорится, что совещание надо провести на высшем уровне, то есть с участием первых секретарей, премьер-министров, министров иностранных дел, министров обороны и председателей плановых комиссий каждого государства-участника.

В повестке дня значатся два доклада: Доклад маршала Гречко о состоянии армий стран-участниц Варшавского Договора и доклад председателя Госплана Советского Союза о военной промышленности и распределении оружия.

Я спросил посла, будет ли политический доклад на этом совещании, кто с ним будет выступать и каковы тезисы его. Задав ему также ряд других «пояснительных» вопросов, я отметил ему, что, прежде чем спрашивать наше согласие, надо было направить нам тезисы докладов и проекты резолюций совещания, чтобы ехать туда подготовленными, а не только проформы ради.

Он не ответил на заданные вопросы, так как не

знал, что отвечать, но обещал доложить Москве поставленные мною вопросы. Видимо, Москву и посла интересует один единственный вопрос — согласны ли мы, не задавая никаких вопросов, провести совещание в назначенное ими время и поеду ли я туда.

Те немногие совещания Варшавского Договора, которые проведены до сих пор, были совершенно формальными, совершенно бессмысленными совещаниями технического характера и проводились они лишь для того, чтобы сказать, что состоялось очередное совещание договора. И предстоящее совещание будет такого же характера. Никита Хрущев созывает это совещание, исходя из своих планов на международной арене, а что касается до его переговоров и комбинаций, то о них с него никто не спрашивает. Хрущев препятствует поставке оружия нам, отказывает нам в нем, а требуя, чтобы я поехал в Москву, он хочет, чтобы мы сами завуалировали его темные планы. Но я не поеду не только потому, что вопросы, которые будут там обсуждаться, носят сугубо технический, военный характер, являются вопросами, касающимися министра обороны, но и из-за мерзкой и враждебной позиции, которую занимают в отношении нашей партии и нашей страны все участники Варшавского Договора.

Конечно, поставка оружия имеет огромное значение для нас, но ведь оно может быть поставлено нам и без того, чтобы мы собирались, как этого требует Хрущев, ибо об этом существуют соглашения. Настоящее совещание наверняка преследует политические цели, но политические вопросы будут излагаться Никитой так, как это ему угодно. Он будет излагать их как попутные, второстепенные вопросы (между тем, они являются решающими вопросами), следовательно, без официального доклада и без решений, ибо и решения, за которые он сам стоит, он сам и растаптывает. Он делает вид, будто

спрашивает других и советуется с ними (с нами же даже этого он не делает), а затем поступает по своему усмотрению. Эти действия Хрущева скандальные и опасные не только для наших социалистических стран, но и для всего человечества.

Так поступил он и год назад на одном совещании такого же характера. Там Никита стал болтать против империалистов, там даже было принято решение «припереть» к стенке империалистов в связи с вопросом мирного договора с Германией путем подписания нами, то есть социалистическими государствами, такого договора с Демократической Германией, и т.д. Между тем ни одно из решений этого совещания выполнено не было, так как Никита Хрущев растоптал их.

Так будет и с этим совещанием. Поступки Хрущева оскорбительны и губительны. Он хочет, чтобы мы вторили ему и скомпрометировались в его аферах. Однако нас не проведешь. Хватит лжи!

ВТОРНИК
28 МАРТА 1961 г.

ГРЕЧКО УГРОЖАЕТ, ПЫТАЕТСЯ НАПУГАТЬ НАС

В 5 часов утра получил радиограмму из нашей делегации, которая находится в Москве для участия в Совещании Политического консультативного комитета стран-участниц Варшавского Договора. Мне сообщают, что маршал Гречко вчера в 23 часа вручил ей письмо в целях запугивания и шантажа. В нем он угрожал поставить вопрос на совещании Политического консультативного комитета Варшавского Договора и попросить советское правительство снять Влёрскую базу в случае, если мы не дадим согласие на то, чтобы Влёрская база стала полностью советской базой и чтобы все суда были переданы советским[1].

Как видно, это угрожающее требование советских походит на давнишнее требование титовцев направить в Албанию «пресловутые» югославские дивизии, что имело своей целью захват Албании[2]. Ясно, что правительство

---

1 Гречко, в то время Главнокомандующий вооруженными силами Варшавского Договора, нарочно вручил очень поздно письмо албанской делегации, чтобы она не имела времени на подготовку ответа в связи с вопросом о Влёрской базе. Письмо Гречко явно противоречило договоренностям, достигнутым в рамках Варшавского Договора, в соответствии с которыми военные суда базы по истечении короткого срока должны были быть переданы НР Албании.

2 В январе 1948 г. югославское ревизионистское руководство, выдумав в качестве предлога грозившее Албании непосредственное нападение со стороны Греции, попыталось спешно перебросить в Албанию несколько дивизий югославской армии и тем са-

Хрущева преследует такие же цели. Советские лидеры собираются нарушать подписанные ими договоры и соглашения, они хотят, чтобы Влёра была их базой и чтобы они делали там, что им вздумается. Но это им не удастся, они никогда не достигнут этого. Поэтому я дал указания делегации тут же ответить советским[1], и Гречко получил ответ прежде, чем выступил со своим докладом на совещании, сегодня, 28 марта.

Фактически в своем докладе Гречко совершенно не коснулся вопроса о базе. Видимо, по крайней мере маршала, наш ответ заставил отказаться от подлого акта. Посмотрим, что скажут Хрущев или остальные участники совещания в своих речах. Впрочем, что бы они ни сказали, у нас ответы готовы. Мы дадим отпор любому, кто посягнет на интересы нашего народа, нашей Родины и нашей партии, да так, чтобы они запомнили это на всю жизнь.

мым сделать уже совершившимся фактом военную оккупацию Албании. Этот план титовского руководства провалился благодаря решимости КПА и товарища Энвера Ходжа, которые не допустили переброску югославских войск в Албанию. (См.: Энвер Ходжа, «Титовцы» (Исторические записки), изд. на русс. яз., стр. 448-455, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1983.)

1 В радиограмме, которую товарищ Энвер Ходжа 28 марта 1961 г., в 7.30 направил албанской делегации, участвовавшей в совещании Политического консультативного комитета Варшавского Договора, отмечалось:

«**Вопрос о базе**: Албанское правительство не согласно ни с малейшим изменением в нынешнее статус-кво, установленное заключенными между обоими правительствами официальными соглашениями … Отметьте, что любое их решение о снятии базы или прекращении поставок ей вооружений в соответствии с соглашениями и контрактами, ослабляет оборону социалистического лагеря и Албании и всю ответственность возлагает на них». (Опубликовано в: Энвер Ходжа, Соч., т. 20, алб. изд., стр. 368-369, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1976.)

ВТОРНИК
4 АПРЕЛЯ 1961 г.

ОБЛИЧИТЬ ВИЗИТ 6-ГО АМЕРИКАНСКОГО ФЛОТА В ЮГОСЛАВСКИЕ ПОРТЫ

Я пересмотрел свою статью* о визите командующего 6-м американским флотом в югославские порты. Изменил заголовок и усилил некоторые пассажи, особенно часть, в которой речь идет о совместных заговорах, которые югославы и американцы составляют против нашей страны.

Я отмечаю, в частности, что такого рода визиты воинских соединений и адмиралов 6-го американского флота в югославские воды и порты совершаются не впервые и не случайно. Американский военно-морской флот с агрессивной «горделивостью» бороздит воды Средиземноморья и Адриатики, как будто они являются территориальными водами США.

Ясно, что командующий 6-м американским флотом приезжает в Югославию не для туризма на крейсере, вооруженном управляемыми ракетами и имеющем на борту 1000 морских пехотинцев. Он едет к своим друзьям, к своим единомышленникам. Вице-адмирал Джордж Андерсон едет в Югославию всего лишь несколько недель спустя после того, как с трибуны IV съезда АПТ мы всемирно осудили опасный заговор, составленный

* Опубликована в газете «Зери и популлыт» от 8 апреля 1961 г. под заголовком: «Суда 6-го американского военно-морского флота в югославских портах».

против независимости Албании Югославией и греческой реакцией в сотрудничестве с 6-м американским флотом и с некоторыми албанскими предателями, который был сокрушен и взорвался у них в руках.

Общеизвестно, что 6-й американский флот является одной из главных агрессивных ударных сил американского империализма и НАТО в Средиземноморье. Он проводит постоянное патрулирование, демонстрирует силу и угрожает, внушая народам побережья Средиземного моря, что любое их стремление к свободе и лучшей жизни натолкнется на огонь его оружия и на штыки морской пехоты крейсеров. 6-й американский флот всегда готов яростно подавлять независимость народов. События на Ближнем Востоке и высадка морской пехоты в Ливане ясно показали это.

Народы бдительно следят за этой деятельностью американских империалистов и их союзников. Албанский народ и его Партия Труда еще больше повышают бдительность. Новая, народная Албания никогда не будет забывать о своих национальных и интернациональных обязанностях.

СРЕДА
5 АПРЕЛЯ 1961 г.

НИКОГДА НЕ ДОПУСТИМ, ЧТОБЫ ВЛЁРА БЫЛА ОККУПИРОВАНА СОВЕТСКИМИ ВОЙСКАМИ

Мы вручили послам народно-демократических стран и Советского Союза письмо нашего Правительства их правительствам в связи с совещанием Политического консультативного комитета Варшавского Договора и принятым на нем решением относительно будущего Влёрской базы[1]. В письме мы вносим ясность в то, что отказываемся передать Влёрскую базу советским. Находящиеся там военные суда должны быть переданы нам немедленно, ибо в соответствии с существующими соглашениями они принадлежат нам. В противном случае наше правительство требует, чтобы советские войска немедленно ушли оттуда, ибо это явилось бы наилучшим, самым желательным для нас решением при сложившихся условиях. Мы никогда не допустим, чтобы Влёра была оккупирована советскими войсками. Мы сами будем защищаться от империалистической угрозы, даже и не имея базу. Если мы примем требование Хрущева, то Влёрская база будет представлять большую опасность для независимости нашей Родины и соседних стран…

---

1 На этом совещании Хрущевым и его последователями фактически уже было принято решение прекратить поставку НР Албании вооружений и экономическую помощь, полагающуюся ей в соответствии с ранее заключенными соглашениями, как и вывести Влёрскую военно-морскую базу.

ПОНЕДЕЛЬНИК
17 АПРЕЛЯ 1961 г.

НАПАДЕНИЕ АМЕРИКАНСКИХ ИМПЕРИАЛИСТОВ НА КУБУ

Сегодня, в 5 часов утра, американцы и кубинские наемники напали на Кубу[1]. Начались бои. Героический кубинский народ не будет побежден!

Стало ясно, что из себя представляет на деле бесстыдное хвастовство Хрущева, заявлявшего, что приведет в действие ракеты. Насколько фальшиво звучит пресловутый «мирный путь» взятия власти, проповедуемый ревизионистами — Хрущевым, Гомулкой, Тольятти с компанией! Буржуазия не уступает власти, ее надо вырвать у нее силой; более того, даже после насильственного взятия ее, она пускает в ход силу, чтобы вновь вернуть себе ее. Куба пострадает, но вопиющая измена ревизионистов во главе с Хрущевым и компанией будет разоблачена в глазах народов и подлинных коммунистов.

---

1 15 и 16 апреля американские самолеты «В-26» бомбили Гавану и ряд других городов Кубы. Войска высадились в разных пунктах провинции Ориенте, в том числе и в Плая-Хирон.

ЧЕТВЕРГ
20 АПРЕЛЯ 1961 г.

БЛЕСТЯЩАЯ ПОБЕДА

Кубинцы одержали победу. Нападение американских империалистов и их наемников отбито, контрреволюционеры уничтожены. Об этом заявил сегодня Кастро.

Блестящая победа! Великая победа для Кубы, великая победа для нас и для революции вообще. Подтверждение правильности линии нашей партии, провал ревизионистской оппортунистической линии Хрущева и компании, провал политики заигрываний, улыбок и уступок империалистам. Поражение для американских империалистов. Так будут проваливаться все их планы, как и планы югославских ревизионистов и греческих монархофашистов, составляющих заговоры против нас.

Наш народ и все революционные народы никогда не будут побеждены. Враги всегда будут разоблачаться!

Браво Куба!

ПЯТНИЦА
21 АПРЕЛЯ 1961 г.

ПОДЛЫЙ И БЕССТЫДНЫЙ АКТ СОВЕТСКИХ

Мне сообщили о подлом и бесстыдном акте советских. Они приказали судну, с которого разгружали в Дурресе железо и другие материалы для Тиранского Дворца культуры, забрать их обратно и возвратиться в Советский Союз.

Такую вражду в отношении нашего народа и нашей страны могут проявлять только империалисты и ревизионисты. Ничего, мы пойдем вперед, но горе братскому советскому народу, в чьих руках он оказался; какие неприглядные бандиты правят в Советском Союзе!

ПЯТНИЦА
2 ИЮНЯ 1961 г.

РЕВИЗИОНИСТСКИЕ ЛИДЕРЫ ВОЗЛАГАЮТ МНОГО НАДЕЖД НА ВСТРЕЧУ ХРУЩЕВА С КЕННЕДИ[1]

Хрущев отбыл в Вену. По пути он остановился в Чехословакии, где был встречен «великим другом» Советского Союза, Новотным. Нам стало известно, что *incognito* в Братиславе находились также Деж, Живко[2] и Кадар.

Хрущев даже и не соизволил осведомить нас о похлебке, которую он намерен состряпать в Вене. Тем лучше! Пусть ревизионисты сами отвечают за нее!

Ревизионистские лидеры лагеря возлагают много надежд на эту встречу. Впрочем, они и живут надеждами на какую-либо уступку со стороны Кеннеди, тогда как тот требует от них больше уступок. И ревизионистские лидеры сделают еще больше уступок. Они наверняка будут разоблачены как изменники!

13-4 июня 1961 г. в Вене проходила встреча между Н. Хрущевым и Дж. Кеннеди для обсуждения вопроса о советско-американских отношениях, как и вопросов прекращения ядерных испытаний, разоружения и германского вопроса.

2 Ироническое сокращение фамилии Тодора Живкова.

ВТОРНИК
6 ИЮНЯ 1961 г.

ВСТРЕЧА-ФИАСКО

Сегодня в полночь Кеннеди сделал заявление о своих венских переговорах с Хрущевым. Их встреча явилась настоящим фиаско. Ни о чем они не договорились. Из лаосского вопроса, якобы являющегося одним из вопросов, о котором они «договорились», тоже ничего не выйдет. Американцы наверняка испортят все дело. Единственной целью венской встречи была громогласная пропаганда, которая обоим — и Кеннеди и Хрущеву — нужна для дыма и скрытия своих нечистот.

ДАЙТ, ЧЕТВЕРГ
20 ИЮЛЯ 1961 г.

ХРУЩЕВ ЯВЛЯЕТСЯ И ТРУСОМ

Империалисты продолжают выступать с угрозами в связи с Берлином, тогда как Хрущев, проводящий личную и примиренческую политику и обычно выступающий с речью ежечасно, замкнулся в себе в Сочи и безмолвствует. Посмотрим, как он будет поступать. Ему, конечно, не по душе эти натянутые ситуации, так как он является к тому же и трусом. Лишь твердая позиция, как об этом говорила наша партия, заставляет империалистов в панике отступать. Другого лекарства нет. Любые другие действия суть уступка и капитуляция перед империалистами.

ДУРРЕС, ВТОРНИК
25 ИЮЛЯ 1961 г.

КЕННЕДИ ГРОЗИТ

Кеннеди выступил с весьма угрожающей речью в связи с берлинским вопросом. Надо дать ему сильный ответ. Мы нанесем ему удар[1], хотя он может показаться ударом, кулаком нанесенным слону. Ему должен отвечать ревизионист Хрущев. Посмотрим, что он будет делать. Его сателлиты, конечно, будут ждать, пока не выступит хозяин.

---

1 29 июля 1961 г. газета «Зери и популлыт» поместила статью под заголовком: «Президент Кеннеди бряцает оружием…», в которой отмечается: «Использование вопроса о Западном Берлине для раздувания огня «холодной войны» — это уже известная и дискредитированная тактика империалистических держав. Кеннеди и его союзники по НАТО не устают кричать о «законных правах» западных держав оставаться в Западном Берлине и о «способности США выполнять свои обязательства» перед населением этого города и перед своими партнерами по НАТО … Вопрос о Западном Берлине так или иначе должен быть решен. Этот город не может всю жизнь жить под оккупацией. Оккупационные войска обязательно должны быть выведены из Западного Берлина. Западный Берлин теперь отнюдь не является «городом мира», как это утверждает господин президент, он является очагом напряженности и опасных провокаций…».

ДАЙТ, ПЯТНИЦА
4 АВГУСТА 1961 г.

ГРУБОЕ ТРОЦКИСТСКОЕ НАРУШЕНИЕ ВСЯКИХ МАРКСИСТСКИХ НОРМ И НОРМ РАВЕНСТВА

Рамиз возвратился из Москвы и доложил о совещании представителей коммунистических и рабочих партий стран-участниц Варшавского Договора по вопросу о мирном договоре с Германией. Они вывели его из совещания самым подлым образом[1]. Не предоставили ему даже слова, не дали ему высказаться. Бандит Хрущев скандальным образом не дал ему говорить, несмотря на то, что в связи с этим произошел острый дебат между Рамизом и Хрущевым[2]. Ульбрихт внес предложе-

---

1 На этом совещании, которое проходило в Москве с 3 по 5 августа 1961 г., делегацию АПТ возглавлял товарищ Рамиз Алия, в то время член Политбюро и Секретарь ЦК АПТ. Как и на предыдущих совещаниях, советские ревизионистские руководители и их сторонники совершили эту низменную провокацию с целью унизить АПТ и отрицать ей неоспоримое право высказать свое мнение по такому важному вопросу, как германский вопрос.

2 Хотя Н. Хрущев и перебивал его на каждом слове, товарищ Рамиз Алия осудил этот акт, как враждебную и антимарксистскую выходку, отметив, что Албанская партия Труда никогда никого не боялась и не боится…, она решительно выступала и выступает за скорейшее решение вопроса о мирном договоре с Германией. Как отмечает товарищ Энвер Ходжа, «…это совещание, как и Бухарестское и Московское совещания 1960 года, будет упоминаться в истории международного коммунистического и рабочего движения, в истории социалистического лагеря не

ние вывести нас из зала совещания и направить Центральному Комитету нашей партии письмо враждебного содержания, что и было одобрено всеми остальными, за исключением китайского посла, который в первый день не выступил, так как слово не было предоставлено ни ему, ни корейцу, ни вьетнамцу, ни монголу, которые присутствовали там в качестве наблюдателей…

Хрущев и его сторонники суть бандиты, они нарушают всякие марксистские нормы, всякие нормы равенства. Они фашисты в полном смысле слова, но они поплатятся. Мы будем беспощадно разоблачать этих ренегатов, прикрывающихся маской коммунистов. Они с каждым днем усугубляют свои ошибки и тем самым подтверждают правильность наших тезисов. Этими действиями они практически вывели нас из Варшавского Договора и из совещаний партий стран Варшавского Договора. В законном порядке и открыто они этого еще не сделали лишь потому, что боятся, но они могут сделать это и открыто, и тогда они должны ждать нашу открытую атаку. Они выпустили также фальсифицированное коммюнике, которого мы не будем публиковать[1], а публикуем речь, с которой Рамиз должен был выступить на совещании и которую мы направили ревизионистским заговорщикам в Москве дипломатическим путем.

только в связи с антимарксистской и ревизионистской позицией Хрущева с компанией, но и в связи с твердой, принципиальной, марксистско-ленинской позицией, которую занимала там малая партия, Албанская партия Труда…». (Энвер Ходжа, Соч,, т. 21, алб. изд., стр. 422, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1976.)

1 В коммюнике, без зазрения совести и фальсифицируя факты, они отмечали, что в совещании принимали участие все первые секретари центральных комитетов коммунистических и рабочих партий стран Варшавского Договора. Учитывая тот факт, что такое утверждение не соответствовало истине, ЦК АПТ решил не опубликовать этого коммюнике.

ПЯТНИЦА
20 ОКТЯБРЯ 1961 г.

ПОЛИТБЮРО ОДОБРЯЕТ ЗАЯВЛЕНИЕ ПРОТИВ ВЫПАДОВ СОВРЕМЕННЫХ РЕВИЗИОНИСТОВ

Сегодня провели заседание Политбюро. В своем выступлении* я отметил, что после открытых выпадов советских ревизионистов против нашей партии и нашей страны на ихнем XXII съезде, для нашей партии кончился этап недомолвок, нам придется отвечать на их нападки. Я внес предложение подготовить и поместить в печати заявление от имени Центрального Комитета партии.

Обсудив и высказав свое мнение о нем, все товарищи единодушно одобрили текст проекта заявления**.

На XXII съезде советских ревизионистов продолжаются нападки делегатов зарубежных партий на нашу партию. Хрущевский заговор уже составлен. Троцкисты будут разоблачены.

---

* Опубликовано в: Энвер Ходжа, Соч., т. 22, алб. изд., стр. 55, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1976.

** Опубликовано в: «Основные документы АПТ», т. IV, алб. изд., стр. 153, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1970.

СУББОТА
25 НОЯБРЯ 1961 г.

ОНИ ПЫТАЮТСЯ НАПУГАТЬ НАС, А МЫ НАВОДИМ ТРЕПЕТ НА НИХ

Советское правительство продолжает свои враждебные акты против нашей страны. Оно сообщило, что отзывает своего посла в Албании потому, что якобы мы не создаем ему условий для работы. Как всегда, низменные клеветнические измышления. Фактически посол уехал почти 10 месяцев назад. Советское посольство в Тиране имеет свыше 80 человек, которые занимаются одной только разведывательной и диверсионной деятельностью против нашей партии и нашей страны. Они пытаются напугать нас, а мы наводим трепет на них.

Прикрывая свои действия большим авторитетом Советского Союза, Никита Хрущев делает большие уступки империалистам с целью обеспечения победы своего ревизионистского, контрреволюционного и пацифистского курса. Он и его друзья почти безмолвствуют, поставили под сурдинку борьбу против империализма, возглавляемого американским империализмом. Хрущев прилагает большие усилия, чтобы дать понять Кеннеди и его группе и убедить их в том, что им нечего бояться Советского Союза и что они могут договариваться, если только, в ответ на его большие уступки, Кеннеди также пойдет на ряд уступок с целью создать кое-какой модус вивенди. Хрущев и его друзья направляют свою пропаганду против Бонна и полностью избегают того,

чтобы указывать на ответственность Соединенных Штатов Америки за его вооружение. С другой стороны, Хрущев и его группа атаковывают нас, косвенно атаковывают Китай, берут под защиту Индию и натравливают ее на другие страны, сближаются с Тито. Все это — букеты цветов для Кеннеди, которого завтраками не накормишь — он требует от Хрущева новых конкретных уступок. Идя на уступки империалистам, он пытается подорвать союзы, но американцы схватят его за горло. Все будет подтверждено временем. Хрущев является изменником коммунизма.

ВОСКРЕСЕНЬЕ
3 ДЕКАБРЯ 1961 г.

СОВЕТСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РАЗОРВАЛО ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ С НАМИ

Советское правительство через наше посольство в Москве сообщило нам, что оно разорвало дипломатические отношения с Народной Республикой Албанией. Этот враждебный акт — беспримерен и беспрецедентен, но он не явился для нас неожиданностью. Мы знали и предвидели, что враги дойдут и до этого, и, если им удастся, постараются зайти и дальше[1]. Этот акт, хотя он и наносит большой ущерб дружбе между албанским и советским народами, вредит самим авторам его. Они разоблачают себя в глазах всего мира разрывом дипломатических отношений с дружеской и союзной народно-демократической страной, с социалистической страной в такое время, когда они поддерживают отношения и лобзаются с империалистами, фашистами, титовцами и другими.

---

1 В своем выступлении на заседании Политбюро ЦК АПТ 5 декабря 1961 г. при обсуждении вопроса о разрыве советским ревизионистским руководством дипломатических отношений между СССР и НРА, товарищ Энвер Ходжа отмечал: «Теперь им остается только одно: исключение Албании из Варшавского Договора, а Хрущеву — отдать приказ Советской армии напасть на Народную Республику Албанию. Но это для него дело не легкое… Одно совершенно ясно во главе советского правительства теперь стоят фашиствующие элементы, вынашивающие всякого рода планы против албанского народа». (Энвер Ходжа. Соч., т. 22, алб. изд., стр. 401-402, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1976.)

ВОСКРЕСЕНЬЕ
31 ДЕКАБРЯ 1961 г.

ПАНОРАМА 1961 ГОДА

1961 год явился годом борьбы и усилий за укрепление нашей партии, в защиту ее и Народной Республики Албании, в защиту марксизма-ленинизма, за выполнение экономического плана, за улучшение жизни нашего народа. Могу сказать, что все эти задачи успешно выполнены…

Албанская партия Труда держится крепко, как сталь. Среди ее членов нет ни малейшего колебания. Правильные линия и поведение Центрального Комитета были единодушно одобрены и приняты всеми людьми — коммунистами и беспартийными. Борьба партии за сплоченность своих рядов, в защиту марксизма-ленинизма, в защиту Советского Союза Ленина-Сталина и лагеря социализма была блестящей. Коварные планы, все заговорщицкие действия, репрессивные меры, направленные на удушение нас, на проведение у нас контрреволюции, попытки установить экономические, политические и военные блокады, закон молчания и т.д., к которым прибегли Никита Хрущев и его единомышленники по контрреволюционной группе, не только были разоблачены, но и провалились. Итак, Никита Хрущев не добился своей низкой цели. Он был дискредитирован в коммунистическом движении и в глазах мировой общественности как изменник марксизма-ленинизма, Советского Союза и социалистического лагеря.

Никита Хрущев дошел до разрыва дипломатических отношений с Албанией. Это верх его дискредитации. Почти два года предательская группа Никиты Хрущева всеми средствами, всей своей мощью борется с нами, но результаты ее борьбы — нуль. Албанская партия Труда и наша Народная Республика стоят с высоко поднятой головой, они непоколебимы, ими восхищаются все, ибо они на верном пути, они защищают правое дело — марксизм-ленинизм, социализм, коммунизм, свободу и мир в мире.

Никита Хрущев выдает себя за миролюбца и прикрывается маской коммуниста, но он контрреволюционер, троцкист-ревизионист на службе империализма и буржуазии. План, который он пытается осуществить, направлен на превращение Советского Союза в ревизионистское государство, на вырождение советского государства, Коммунистической партии, на разложение молодежи, на развращение рабочего класса. Если не пресечь путь этому предателю, Советский Союз станет полицейским и фашистским государством. Всю свою враждебную деятельность он прикрывает высоким престижем Коммунистической партии Советского Союза и советского социалистического государства. Он также опирается на крупный экономический потенциал, созданный Советским Союзом.

Никита Хрущев — это трусливый ревизионист. Он добивается ревизионистского сговора с американскими империалистами, хочет примирения с ними. Вместо того чтобы решительно противостоять им, он предпочитает делать им всякого рода уступки. Своим курсом он ослабляет экономическую, политическую, идеологическую и военную мощь нашего лагеря. Хрущев готовится к еще более открытой борьбе против коммунизма, поэтому его необходимо сдержать.

В отношениях с нами Никита Хрущев показал свое

истинное лицо предателя и международного бандита. Он прибегал ко всякого рода контрреволюционным тактическим уловкам против нас, начиная с лести и кончая разрывом дипломатических отношений. Но в лице Албанской партии Труда он натолкнулся на непреодолимую преграду, он просчитался. Он думал, что либо проведет, либо ликвидирует нас. Но он не добился ни того, ни другого. В условиях, когда мы раскрывали его измену и его цели предателя марксизма-ленинизма, он мобилизовал все свои силы, всех своих друзей и спутников, чтобы оклеветать нас, чтобы разоблачить, мол, нас. Но путь измены, по которому он шел и продолжает идти, привел к тому, что он своими действиями и действиями своих сообщников и последователей разоблачил самого себя и невольно доказал правильность нашей линии, которая ясно выражена во всех документах и в повседневной борьбе АПТ и нашего государства.

Своими выпадами против нас на XXII съезде КПСС Никита Хрущев проявил себя как раскольник социалистического лагеря, как нарушитель московской Декларации и московского Заявления. Фактически, много партий либо не атаковали нас, либо совсем не выступали, и этим своим молчанием они защищали нас. Значительная часть тех партий, которые вторили хрущевцам, поступили так потому, что оказались под давлением и даже открытым шантажом Хрущева. На XXII съезде беспринципные выпады против нас составляли главные вопросы, занимавшие хрущевскую банду. Это разоблачило их. После съезда против нас полностью были мобилизованы советская пропаганда и рубли. Руководители многих партий были вынуждены, хотя бы полсловом, выступить против нашей партии. И все это сразу же помещалось в газете «Правда». Но это разоблачило их, а не нас. Теперь люди спрашивают: Зачем все это происходит? Неужели так сильна эта Албанская партия Труда, на которую обрушиваются все?

Это был первый скоротечный пыл. Все друзья Хрущева высказались, теперь страсти угомонятся, люди призадумаются, впрочем, они уже начали серьезно призадумываться над тем, что они наделали, и мало-помалу покидают тонущий корабль.

Европейские страны народной демократии не последовали примеру Никиты Хрущева, разорвавшего дипломатические отношения с Албанией. Чехословакия, Венгрия и Восточная Германия отозвали только послов, а персонал и поверенных в делах оставили, а Болгария, Румыния и Польша до настоящего времени даже послов не отзывали. Значит, тут имеем дело с дифференцированным подходом, хотя и временным. Все эти государства, за исключением Советского Союза, заключают с нами торговые соглашения на 1962 год. Вот еще другая дифференциация. Мы уверены, что время будет работать на нас. Внутри их партий и стран наблюдается большая неразбериха, недовольство, трещины; нет — да и не может быть — среди них единства.

Руководство коммунистических и рабочих партий стран народной демократии зашло в тупик, оно оказалось в противоречиях с массами рядовых членов в своих партиях, и противоречия эти дальше углубятся. Предательский курс Никиты Хрущева будет с каждым днем и с каждым годом дальше обострять их.

На такой же путь стали и Французская коммунистическая партия и Итальянская коммунистическая партия, чье руководство окончательно стало на путь измены.

Албания — это крепкий орешек, который стал поперек горла Никите Хрущеву, от чего он и задыхается, поэтому Никита Хрущев яростно нападает на нас. Он думает, что борьба против нас поможет ему запугать своих сателлитов, ибо он знает и понимает, что рано или поздно многие из его нынешних друзей запоют на иной лад.

Предательская тактика Никиты Хрущева теперь состоит в том, чтобы как можно сильнее скомпрометировать своих нынешних друзей в борьбе против нас, вызвать вражду между ними и настоящими коммунистами внутри их партий, подчинить экономику этих стран советской экономике, с тем чтобы при первом же случае нарушения ими «строя» оказать на них такое давление, которое заставило бы их либо смирно стоять «в строю», либо уступить место другим хрущевцам. Конечно, здесь произойдет процесс размежевания, начнутся столкновения. Но Никита Хрущев и другие ревизионисты не учитывают силы своих народов. Они опираются на обман, на силу армии и органов безопасности (с которыми они боролись под предлогом борьбы против культа личности и якобы с позиций диктатуры пролетариата, в которой теперь, по их мнению, больше нет необходимости). Ложная пропаганда, разгул террора и репрессий, бесспорно, вызовут ужасные и неразрешимые для них противоречия. Они попадут в переделку.

Проводимая ими ревизионистская линия никак не может принести им выгоды ни во внутренней, ни во внешней политике. Напротив, они потерпят провал как во внутреннем, так и во внешнем планах, они будут разоблачены, изолированы и разгромлены и, несмотря на то, что борьба будет долгой, трудной и рискованной, мы победим. Время работает на нас. Мы составляем большинство. Мы не теряем веры в большевиков Советского Союза. Как это возможно, чтобы не пробуждались целые миллионы революционеров и борцов, воспитанных на идеях Ленина и Сталина? Мы рассчитываем на них, любим их, жалеем их, потому что они переживают трудные моменты. Албанская партия Труда всеми силами будет бороться, чтобы пролить свет на пропасть, к которой их ведет ревизионистская группа Хрущева.

Решительная, все усиливающаяся борьба с югослав-

скими и советскими ревизионистами, борьба с предательскими группами Тито и Хрущева будет продолжаться. С главными врагами, империалистами и современными ревизионистами, мы должны и будем бороться вплоть до их полного разгрома.

Мы подготовлены и вооружены для выполнения заданий нового, 1962 года. Как всегда, будем защищать партию от любого врага. Как всегда, с наибольшей решительностью будем разоблачать предателей — Тито, Хрущева и их сообщников. Мы будем как никогда бдительно стоять на страже наших границ и нашей социалистической Родины, будем вести решительную борьбу за чистоту марксизма-ленинизма и единство социалистического лагеря на марксистско-ленинской основе, а не на ревизионистской основе, как этого желают Хрущев и шайка его лакеев.

Американские империалисты будут пытаться вредить особенно нам. В этом они будут пользоваться содействием современных ревизионистов, будут натравливать на нас греческих монархо-фашистов, югославских ревизионистов и прочих врагов, но мы расстроим их коварные планы. Социалистическая Албания будет жить и процветать, ибо ей руководит и ее защищает славная, героическая Албанская партия Труда.

ЧЕТВЕРГ
4 ЯНВАРЯ 1962 г.

ГЕРМАНСКИЙ И БЕРЛИНСКИЙ ВОПРОСЫ БОЛЬШОЕ БЕСПОКОЙСТВО ДЛЯ ХРУЩЕВА

Началось обсуждение германского и берлинского вопросов *en vase clos** на первой встрече Громыко с Левелем Томсоном[1], послом Соединенных Штатов Америки в Москве. Все держится в секрете. Теперь хрущевская дипломатия прибегает к «тайной дипломатии», тогда как американцы спекулируют на этих переговорах, выигрывают время, занимаются сделками, нащупывают пульс, шантажируют и угрожают. Французская реакционная пресса советует «беречь Хрущева, поскольку он — самая подходящая личность», конечно, для империалистов.

Выступил также Ульбрихт, который заявил, что «сделаем все для сохранения престижа западных». Вот до чего докатились эти ревизионистские предатели. Германский и берлинский вопросы очень беспокоят Хрущева с компанией. Они не знают, как быть. И так плохо, и так плохо. Они будут продолжать переговоры и в заключение будут делать одну уступку за другой империализму. Хрущев и его шайка добиваются разгрома коммунистических сил, поэтому и коммунисты должны разгромить его и его приспешников.

---

* По-французски: при закрытых дверях.

1 Встреча состоялась в соответствии с решением о возобновлении контактов с советским правительством в связи с берлинским вопросом, принятым 12 декабря 1961 г. совещанием министров иностранных дел западных стран и одобренным Советом министров НАТО.

ВОСКРЕСЕНЬЕ
4 ФЕВРАЛЯ 1962 г.

ХРУЩЕВСКАЯ «МАТРЕШКА»

Западные телеграфные агентства передают, что последнее предложение, с которым советские обратились к американцам, заключается в «превращении Берлина в особое государство». Было две Германии, теперь предлагают сделать их три (третья внутри второй). У советских есть опыт «матрешки», куклы со вставляющимися в нее куклами меньшего размера. Ну и юмористы они, елки-палки!

ПОНЕДЕЛЬНИК.
12 ФЕВРАЛЯ 1962 г.

ПАЦИФИСТСКИЕ ЛОЗУНГИ ХРУЩЕВА О РАЗОРУЖЕНИИ ГОТОВЯТ ПОЧВУ ДЛЯ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИХ ВОЙН

В виде контрпредложения в связи с предложением западных держав о совещании министров иностранных дел по вопросу о разоружении, которое откроется 14 марта в Женеве, Хрущев выдвинул предложение провести совещание в верхах 18 государств по вопросу о разоружении. Это предложение, конечно, успеха не могло иметь, и, действительно, не имело. Западные лидеры ответили сегодня, что они не принимают его, но «учтут его на будущее», после «проведения совещания министров иностранных дел», и т.д. Хрущев также этого ответа и ждал, ибо цель хрущевцев — ввести в заблуждение общественность. которая находится в ожидании. Итак, они питают ее надеждами и говорят: «будьте терпеливыми, если совещание не будет созвано сегодня или завтра, то будет созвано послезавтра», и т.д. За это время ничего не разрешается. Империализм выигрывает время, вооружается, подавляет направленные против него народные движения, укрепляет союзы, тогда как Хрущев ослабляет наши союзы, углубляет раскол в социалистическом лагере, готовит борьбу с коммунизмом. Ясно, что западные лидеры по сути дела сходятся с ним в одной и той же цели, хотя пути ее осуществления у них не совсем одинаковые. Одна сторона готовит войну, а другая — с помощью пацифистских лозунгов готовит почву для войны и для империалистическо-ревизионистского лобзания.

ВТОРНИК
17 АПРЕЛЯ 1962 г.

ЗАЧЕМ ГРОМЫКО ЕДЕТ К ТИТО?

Андрей Громыко прибыл вчера в Белград с официальным визитом. Он пробудет там неделю. Громыко — это человек, не имеющий своей собственной личности. У этого советского высокопоставленного чиновника и послушного лакея Хрущева нет спинного хребта, а его брюки потерты на коленях. Громыко едет в Белград не для обычных межгосударственных переговоров, а чтобы одобрить линию Тито, чтобы на подносе преподнести ему новые уступки и от имени Хрущева попросить его выступить посредником при американцах, подтвердить Тито раскол социалистического лагеря, заверить его в том, что будут продолжать выступать против Китая и Албании. Громыко едет в Белград, чтобы сообща с Тито составлять заговоры против Албании на основе директив Хрущева и в полном соответствии с желаниями, целями и методами титовской группы. Должно быть, скрытые цели его поездки в Белград заключаются в следующем. Остальное — дым.

1) Хрущев вполне согласен с линией Тито. У них одна общая линия. Хрущев придерживается известной титовской линии во всех областях, как во внутреннем, так и во внешнем плане. Тито добился того, что его курс против Сталина, против Албании, курс на раскол социалистического лагеря, на раскол коммунистических и рабочих партий мира, на смягчение борьбы с империа-

лизмом и на распространение ревизионизма был воспринят и верно осуществляется группой Хрущева и его последователями. Они действуют в «единстве» по всем вопросам. Для них борьба с титизмом —это уже «устарелая история». Дым! Это демагогии ради Хрущев говорит, что с Тито они соприкасаются только по некоторым вопросам внешней политики, ибо в действительности вся хрущевская политика соприкасается с политикой Тито. Это демагогии ради Хрущев говорит, будто он старается предотвратить переход Югославии к империалистическому лагерю, ведь Югославия давно перешла в этот лагерь. Более того, теперь Тито старается глубже вовлечь и хрущевскую шайку в свою трясину на службе империализма. Так называемый нейтральный путь Тито полностью одобрен Хрущевым, который находит его правильным. Для него этот путь нужен и необходим так же, как нужен он и американским империалистам, ибо он служит в качестве катализатора их линий, является самым плодотворным вариантом американского империализма, идеологическим вариантом империалистического «друга», препятствующим развитию и подъему коммунизма в неосвобожденных странах, подрывающим коммунистическое движение и социалистический лагерь.

Защищать эту линию и ее авторов значит сознательно служить империализму. Итак, Громыко едет в Белград, чтобы и от имени Хрущева укреплять веру Тито в правильность этой линии и чтобы Тито, в свою очередь, заверял Кеннеди, Неру и других в том, что советская ревизионистская группа добивается мира любой ценой, что она окончательно отказывается (слова — это пропаганда) от поддержки национально-освободительной борьбы народов (Алжира, Конго, Южного Вьетнама и т.д.), что эту борьбу она не поддерживала и никогда поддерживать не будет.

Тито прекрасно понимает все это, поэтому его про-

сят поговорить и убедить в этом и американцев, и «неприсоединившихся», своих партнеров и друзей Хрущева. «Нейтральная» роль Тито приемлема и необходима и для «нейтральной» капиталистической буржуазии, ибо Тито оказывает ей услугу троянского коня для раскола коммунистических и рабочих партий в капиталистических странах. Тито служит ей своего рода маской, с помощью которой эта буржуазия скрывает от народов свое истинное свирепое лицо капиталиста-эксплуататора и угнетателя, свою зависимость от американского империализма. Итак, Тито служит мостом для всех. Он играет роли во всех действиях.

Как с точки зрения идеологической, так и с точки зрения материальной он стоит на стороне американских империалистов и «неприсоединившихся», которые используют его в качестве информатора, в качестве буфера, умеряющего и сдерживающего самого Хрущева, и, зная этого последнего, как свои пять пальцев, знают все его планы и секреты, поэтому и навязывают ему свои планы. Обе стороны заинтересованы в поддержке «неприсоединившихся» и стараются набить им цену, сделать их третьей силой, соучастниками в борьбе против коммунизма и свободы народов.

2) Пацифистская внешняя политика Хрущева терпит провал. Американские империалисты не делают ему никаких уступок, наоборот, они все больше требуют от него. Американцы выигрывают время и усиливают военные приготовления в то время как трещотка-Тартарин занимается болтовней, поднимает тосты и строит донкихотские планы. Однако у болтовни свои пределы, трещотка находится на мертвой точке, инициатива — на стороне американцев. Хрущев должен найти какой-то выход из положения, вот почему Громыко едет к Тито: обсуждать и уладить с ним компромиссы, которые Хрущев должен заключать с американскими империалиста-

ми. Тито, которому известны желания и стремления американцев и Хрущева, будет играть роль судьи, протягивая одну руку к доллару, а другую — к рублю. Скоро американцы и «неприсоединившиеся» конфиденциально ознакомятся с новыми уступками Хрущева. Как видно, закулисная политика преобладает над всем. Вот тебе и Женева, вот тебе и ООН!

Грош цена мирным конференциям, они проводятся лишь для публики. Борьба против подлинного социализма будет самым лучшим подарком, который хрущевская группа преподнесет американским империалистам, Тито и его «нейтральным» друзьям. Относительно Албании Хрущев будет вполне согласен с Тито в том, чтобы убрать нас и привести к власти в Албании своих общих агентов. Конечно, они договорятся и о методах, способах и времени выступления с тем, чтобы не скомпрометировать себя в глазах мировой общественности. Но, извините за выражение, …! Партия и народ у нас бдительны, мы отсечем голову любому, кто попытается покуситься на нас! Их заговоры потерпят провал.

План ревизионистов «удушить» Албанию провалился. Им не удалось привлечь на свой путь некоторых коммунистических и рабочих партий, которые увидели правильность и силу нашей марксистско-ленинской линии и гнилостность ревизионистов. Ревизионисты натолкнулись на сопротивление и в своих партиях и борются в трудных условиях. Теперь они прибегают к новой тактике, к тактике «смягчения», «единства». Будем бдительны! Разгадаем их цели! Будем стоять, как всегда, твердо!

СРЕДА
25 АПРЕЛЯ 1962 г.

ХИТРОСПЛЕТЕНИЯ ХРУЩЕВА

Ярмарочный акробат Никита Хрущев, как это принято у него, дал длиннущее интервью директору американского журнала «Лук», который заявил, что остался очень довольным своим другом, Хрущевым. Из интервью явствует, что этот клоун сильно обеспокоен ситуациями, созданными им же самим, как и поражениями, которые он терпит. Как всегда, Никита, когда оказывается в тупике, прибегает к повторению ряда принципиальных вопросов, а именно тех вопросов, по которым его курс терпит провалы, и демагогически заявляет, что он «за справедливые войны», что такие «войны будут», что он «будет поддерживать» их и т.д. и т.п. болтовню, которой даже он сам не верит, но к которой он вынужден прибегать.

Всю вину за свои провалы в области сельского хозяйства он взвалил на Сталина, которого он называет сущей невеждой в вопросах сельского хозяйства, взваливает на отсталость крестьянства и кадров и приписывает себе роль «спасителя положения», до хрипоты кричит о том, что «скоро все изменится в Советском Союзе». Хрущев без зазрения совести расхваливает американское земледелие и американскую технику, выражая страстное желание встречаться с фермерами Соединенных Штатов Америки, поглядеть на их дела, поучиться у них и т.д. Свою оглушительную пропаганду об интен-

сивном земледелии он разводит под сурдинку, готовя почву для того, чтобы оправдываться завтра за провал своей сельскохозяйственной политики, утверждая, что мы сократим посевные площади «позднее — дату я не назову, — когда повысим урожайность». Прощай, «целина»! Он, с одной стороны, обрушивается на Сталина, с другой — хвалит его; с одной стороны, обрушивается на Молотова, Кагановича, Ворошилова и других, с другой — хвалит их. Его известные акробатические выходки, связанные с общественным мнением в Советском Союзе и за его пределами, с этими бурлящими вопросами, не действуют так, как этого хочет он.

Акробат Хрущев не преминул атаковать нас и перед американцем, чем и доставил ему удовольствие. Он сказал, что есть такие люди, которые разбираются в теории, но на практике проводят ее превратно. Сказал, что у него разногласия с нами, что мы ссоримся, но он «никогда не вмешивается во внутренние дела Албании». Какая бесстыдная ложь! Впрочем, он человек без стыда. Это факт, что в отношениях с нами он находится перед большими трудностями, даже друзья его не могут одобрять деяния, которые он совершает против нас. Теперь хрущевцы хотят продолжать борьбу с нами иными методами, иными тактическими уловками, однако наша твердость преграждает им путь, а они пытаются пробиться. Им туго, туго будет и в дальнейшем!

ПЯТНИЦА
27 АПРЕЛЯ 1962 г.

ХРУЩЕВЦЫ ПРОДОЛЖАЮТ ПРОСИТЬ О РАЗОРУЖЕНИИ, ТОГДА КАК АМЕРИКАНСКИЕ ИМПЕРИАЛИСТЫ ПРОДОЛЖАЮТ ВООРУЖАТЬСЯ

Сессия Верховного Совета СССР, которая открылась в начале этой недели речью Громыко, еще больше поставила под сурдинку борьбу с американским империализмом, якобы потому, что уже идут переговоры с ним. Какие же это соглашательские переговоры?! Тем не менее американцы не делают никаких уступок. Вчера они начали испытания ядерного оружия. Разводимая ими изощренная демагогия о запрещении испытаний ядерного оружия была заглушена грохотом американских взрывов на острове Рождества. Американцы продолжают вооружаться, но зато и хрущевцы продолжают просить о разоружении. В Европе хрущевская клика тайно и в нарушение Варшавского Договора, вопреки совместным переговорам о Германии и Берлине, пошла империалистам на уступки в Берлине, согласилась с интернационализацией контроля за въездом в Западный Берлин, тогда как американцы, англичане и французы отказываются вывести оттуда свои войска. Болтовня и только болтовня. Разрешение германского и берлинского вопросов, вопроса о мирном договоре отложено до греческих календ.

ПЯТНИЦА
25 МАЯ 1962 г.

НОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ, КОТОРОЕ БУДЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ ВООРУЖЕНИЮ И ПОДЖИГАТЕЛЬСКИМ ЗАГОВОРАМ США И СССР

По сообщениям радиостанций, в Женеве между советскими и американцами достигнута договоренность «прекратить холодную войну и поджигательскую пропаганду». Американские империалисты громко пропагандируют эту договоренность, как важное достижение, хотя известно, что они не только не будут прекращать подобную деятельность, но будут искать тысячи способов для ее продолжения. Пропагандируя женевское соглашение, они пытаются предотвратить свое разоблачение и свободнее вооружаться, легче осуществлять свои планы и заговоры. Что касается хрущевцев, то они уже давно проводят этот курс и больше не говорят против империализма. Между тем этот демагогический курс обеих сверхдержав отвергают подлинные марксисты-ленинцы, которые сорвут маски с американских империалистов и хрущевских ревизионистов.

ЧЕТВЕРГ
31 МАЯ 1962 г.

СЭВ ПЕРЕД ГЛУБОКИМИ РАЗНОГЛАСИЯМИ

Шестого июня соберется Совет Экономической Взаимопомощи. До сих пор мы не приглашены и, наверное, не будем приглашены. Но тем не менее можно предположить, что совещание будет рассматривать больше разногласия между самими ревизионистами. Никита Хрущев преследует свои цели, зато другие также преследуют свои. Никита норовит держать своих друзей привязанными к своей колеснице, иметь как можно меньше экономических обязательств перед ними, предоставляя им кредиты, чтобы заставить их держаться тех направлений, которые ему выгодны, поставлять им материалы и сырье и тем самым усилить зависимость их экономики. Поляки, чехи, немцы, естественно, пытаются урывать с него как можно больше сырья и продовольственных товаров, которых, особенно этих последних, Советский Союз не дает им, так как у него самого их не хватает. Эти страны прилагают большие усилия сохранить и даже расширить капиталистические рынки. Польша получала и получает кредиты от Соединенных Штатов Америки, тогда как Восточная Германия спекулирует и все время попрошайничает. Теперь она попрошайничает даже у Аденауэра.

В этих условиях в отношениях между ревизионистами дело идет не к гармоничному координированию, а к углублению противоречий. Свое недовольство Сове-

том Экономической Взаимопомощи Гомулка фактически выразил самому Хрущеву. Он склонен полностью ликвидировать этот орган, чтобы, имея руки свободные, действовать по примеру Тито и открыто пойти на сближение с американскими империалистами.

Теперь положение на мировых рынках осложняется. Общий рынок готовит тылы НАТО, то есть готовит западные страны к горячей войне и в то же время к экономической войне против нашего лагеря. Так что Общий рынок будет устанавливать серьезные границы, а «социалистические страны» будут вести дезорганизованную борьбу в области торговли, так как Никита Хрущев и его партнеры подкапываются под единство и под совместные действия. Многие «народно-демократические» страны, живущие на торговле с Западом и которыми правят ревизионистские руководители, такие, как Чехословакия, придут в движение и постепенно начнут торговать принципами. Поляки обеими ногами уже встали на этот путь, а теперь готовится встать и Ульбрихт.

Сам Хрущев побуждает их обращаться к американцам за кредитами, вот почему он до сих пор ни слова не говорил против Общего рынка. В последнее время он внес предложение выдвинуть в ООН на обсуждение вопрос о создании совместной международной организации торговли. Это басни. Хрущев может и предлагать ликвидировать СЭВ и Общий рынок, как и другие такого рода истории, но даже и если он ликвидирует СЭВ или же ослабит его, то все равно его члены по некоторым видам товаров будут зависеть друг от друга, не будут пользоваться полной самостоятельностью, тогда как координирование останется только на бумаге. Это означает разложение, капитуляцию. Вот именно по такому пути сознательно идут эти изменники марксизма-ленинизма.

Позднее еще лучше увидим, как будут развертываться события.

ПОНЕДЕЛЬНИК
22 ОКТЯБРЯ 1962 г.

ПОДЖИГАТЕЛЬСКАЯ РЕЧЬ КЕННЕДИ

Обращаясь к Советскому Союзу, а именно в связи с кубинским вопросом, Кеннеди выступил с другой поджигательской и до предела угрожающей, гитлеровской речью. Суть его речи — угроза новой мировой войной. Куба — это лишь предлог, как был и Данциг для Гитлера. Своей речью Кеннеди объявил военно-морскую блокаду Кубы, так как там советские установили наступательное оружие, направленное против американского континента. Кеннеди заявил, что будет контролировать любое судно, идущее на Кубу, а те, которые будут сопротивляться, пойдут ко дну. Он заявил также, что в случае, если Соединенные Штаты Америки будут обстреляны ракетами с территории Кубы, американцы приведут в действие атомное оружие и ракеты против Советского Союза. Словом, Соединенные Штаты Америки готовят нападение на Кубу, устанавливают блокаду, чтобы помешать поступлению помощи ей, и угрожают Хрущеву. Кеннеди, друг Хрущева и ревизионистов, дает им перцу.

ВТОРНИК
23 ОКТЯБРЯ 1962 г.

ХРУЩЕВЦЫ ТРУСЫ, СОГЛАШАТЕЛИ И ИЗМЕННИКИ

В связи с поджигательской речью Кеннеди о кубинском вопросе советское правительство, изображая перед мировой общественностью дело так, будто оно не встревожено, выступило с запоздалым, пустопорожним и пацифистским заявлением. В этом заявлении не говорится, что Советский Союз будет защищать Кубу и не дается отпор выпадам и прямым угрозам Кеннеди. Хрущевцы показывают себя такими, какими они являются — трусами, соглашателями и изменниками, подводящими друзей, они люди беспринципные и безнравственные, поэтому разоблачаются в глазах мировой общественности. Они придут к соглашению с Кеннеди, пойдут ему на уступки, но, если они подведут героическую Кубу, это явится величайшим преступлением и окончательно разоблачит их.

На Кубе объявлена всеобщая мобилизация под лейтмотивом «Родина или смерть». Она потребовала созыва Совета Безопасности ООН. Того же потребовали и Соединенные Штаты Америки и Советский Союз, он соберется сегодня.

СУББОТА
27 ОКТЯБРЯ 1962 г.

ХРУЩЕВ СПАСОВАЛ, ОН ПОДВЕЛ КУБУ

Получилось так, как мы предвидели. Хрущев спасовал перед Кеннеди и подвел Кубу. Состоялся обмен посланиями. Кеннеди в ультимативной и угрожающей форме потребовал, чтобы Хрущев прекратил строительство ракетных баз, разобрал уже построенные и вывел их с Кубы. Изменник Хрущев тоном слуги и охваченный страхом принял условия Кеннеди. Это просто страшно, как он таким поведением дискредитировал весь Советский Союз. Это очередная измена, великая измена Советскому Союзу, марксизму-ленинизму, социализму, человечеству, всеобщему миру. Это поведение дразнит аппетит у империалистов.

ЧЕТВЕРГ
8 НОЯБРЯ 1962 г.

ДА БУДЕТ СТЫДНО ХРУЩЕВУ!

Телеграфные агентства передают, что советские ракеты уже вывозятся с Кубы на судах и что процесс их вывоза будет контролироваться американскими судами на открытом море. Да будет стыдно Хрущеву и его компании, докатившимся до того, что так сильно позорят Советский Союз! Но в один прекрасный день они будут держать ответ, а день этот настанет.

ЧЕТВЕРГ
13 ДЕКАБРЯ 1962 г.

ХРУЩЕВ ПЫТАЕТСЯ ОБЪЯСНЯТЬ СВОЮ ИЗМЕНУ

Вчера Хрущев произнес на сессии Верховного Совета Советского Союза речь о международном положении и советской внешней политике. В президиуме рядом с ним сидел его брат и близкий друг, предатель Тито. Главной целью его длинной речи было всесторонне объяснять (на самом деле скрыть) свою измену, свое отступление перед мощью американского империализма. Дело было в том, чтобы оправдать себя, изгладить тягостное впечатление, смыть большой позор, которым он покрыл Советский Союз. Но это ему не удалось и никогда не удастся. Это уже составляет тему и цель всего ревизионистского хора. Снятие ракет с Кубы Никита Хрущев выдавал за победу, за открытый путь (проложенный ценой катастрофы) к новым победам (к новым скандальным уступкам и компромиссам). Второй целью его речи было полностью, с помпой и официально реабилитировать титовских ренегатов в государственном, но особенно в идеологическом отношении. По этому вопросу он отбросил прочь все маски. Подтвердились предвидения Албанской партии Труда.

Хрущев, как всегда, без никаких доводов, атаковал Албанскую партию Труда и ее руководство. Он сделал приятное Тито. Он атаковал также Коммунистическую партию Китая. С каждым днем все яснее становятся предательская цель хрущевской ревизионистской группы —

раскол лагеря, сколачивание международного ревизионистского блока, явное и лихорадочное сближение с американским империализмом, как и попытка Хрущева давать Кеннеди как можно больше доказательств доброжелательства с тем, чтобы сделки, которые он будет заключать с его агентом — Тито, благосклонно были встречены им. Будущее обнаружит все их козни, все их капитулянтские планы.

ПОНЕДЕЛЬНИК
21 ЯНВАРЯ 1963 г.

ПОСТЫДНОЕ ОТСТУПЛЕНИЕ

Изменник Никита Хрущев сегодня принял международный контроль на территории Советского Союза над ядерными испытаниями. Это очередная постыдная уступка, очередное отступление перед Кеннеди и американским империализмом. После этого американцы, бесспорно, будут добиваться новых уступок, и Хрущев пойдет на них. И действительно, Кеннеди заявил, что вообще он доволен этой уступкой Хрущева, дав понять, однако, что у него другие, более высокие требования. В этом мы не сомневаемся.

СРЕДА
30 ЯНВАРЯ 1963 г.

БРЮССЕЛЬСКИЙ РАСКОЛ[1]

Франция восстала против Соединенных Штатов Америки и Англии. Последняя не была принята в Общий рынок де Голлем, который хочет видеть ее подчиненной ему и Аденауэру. В то же время это второй удар Франции по Соединенным Штатам Америки (первым ударом было возражение де Голля против размещения на французской территории американских ракет «Поларис» и создание самостоятельной французской ядерной ударной силы).

Это не плохая для нас ситуация. Углубляются раздоры в империалистическом лагере, глава которого наталкивается и будет наталкиваться на препятствия. Наша политика должна использовать межимпериалистические противоречия и углублять их. Однако кто же будет это делать? Хрущев стоит на пути измены. Он занят американцами и наверняка будет держать их сторону, так как считает их менее опасными, чем де Голль и Аденауэр. Хрущев мечтает о том, чтобы Соединенные Штаты Америки объединились с ним против Аденауэра и де Голля. Однако американцы, которые преследуют империалистические цели, навряд ли отпустят Аденауэра.

---

1 29 января 1963 г. Комитет постоянных представителей Общего рынка, который собрался в Брюсселе, принял решение прервать с Англией переговоры о ее принятии в эту организацию.

ВОСКРЕСЕНЬЕ
3 ФЕВРАЛЯ 1963 г.

КЕННЕДИ ВОЗОБНОВИЛ ПОДЗЕМНЫЕ ЯДЕРНЫЕ ИСПЫТАНИЯ

Очередное поражение Хрущева и новое подтверждение правильности нашей линии. «Добрый человек» Хрущева, Кеннеди, продолжает — да иначе и быть не может — гонку вооружений и атомный шантаж. Он объявил возобновление подземных ядерных испытаний. Конечно, после этого Кеннеди потребует от Хрущева дальнейших уступок, а тот обязательно сделает их, ведь его путь уже определен. Он находится в когтях у Кеннеди. Заодно с заявлением о возобновлении ядерных испытаний, американские империалисты выдвинули — и наверняка превратят в кампанию — вопрос о наличии на Кубе 17 000 советских военных и их выводе оттуда. Американцы без труда добьются этого, так как у Никиты слов много, он, правда, гремит, но является трусом. С другой стороны, выведя ракеты с Кубы, Хрущев не дает кубинцам присвоить их.

ПОНЕДЕЛЬНИК
18 МАРТА 1963 г.

ПРОПАГАНДИСТ АМЕРИКАНСКОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ

Изменник Хрущев превратился в обыкновенного пропагандиста американского образа жизни. Заявив, что находится в соревновании с Соединенными Штатами Америки, он фактически долгое время пропагандировал их экономические достижения в промышленности, в сельском хозяйстве, в строительстве и других областях. Помимо пропаганды в пользу Соединенных Штатов Америки, которая развернулась посредством кинофильмов в связи с его поездкой туда, Козлов, Полянский и другие советские ревизионистские лидеры также, по-своему, выступали апологетами этой крупной капиталистической страны. И теперь, когда переживает огромные трудности, вызванные провалом своего губительного курса в области сельского хозяйства, Хрущев, пускаясь в постыдные фокусы, какими являются беспрерывное увольнение с работы множества секретарей, частые перестановки в Министерстве сельского хозяйства, его последнее письмо Президиуму якобы о создании пригородных овощных хозяйств (они уже давно существуют) и о новом районировании сельского хозяйства (такими районированиями он занимается каждый год), опять не перестает вести пропаганду в пользу Соединенных Штатов Америки, говорить о применении там кукурузы и т.д. и т.п. Даже Тито не докатился до такой мерзости. Он действует, но рекламами не занимается.

СУББОТА
6 АПРЕЛЯ 1963 г.

ПРЯМАЯ ТЕЛЕФОННАЯ ЛИНИЯ МЕЖДУ ХРУЩЕВЫМ И КЕННЕДИ

Сегодня было объявлено, что между Хрущевым и Кеннеди установилась прямая телефонная линия. Линию эту американцы назвали «линией надежды». Фактически это победа американских империалистов, ибо отныне оба международных бандита могут тайно беседовать и организовывать заговоры против коммунизма и свободолюбивых народов.

СРЕДА
12 ИЮНЯ 1963 г.

КЕННЕДИ РАСКРЫВАЕТ ПУТЬ ИЗМЕНЫ ХРУЩЕВА

Позавчера Кеннеди выступил с демагогической речью якобы о мире. Он идет навстречу ревизионисту и предателю Никите Хрущеву и почти теми же терминами, которые употребляет этот последний, берет его под руку, чтобы прочно поставить его на путь измены. И действительно, в этой речи Кеннеди раскрывает путь измены Хрущева с тем, чтобы волочить его, как волочил Тито, и распять его, как Христа. Он восхваляет Хрущева, говорит ему, что оба они проводят одинаковую политику, преследуют одинаковую цель, поэтому им следует договориться. Кеннеди призывает Хрущева сохранять монополию ядерного оружия, советует ему ликвидировать лагерь социализма, причем уверен, что Хрущев сделает это, так как, договорившись с Кеннеди и Тито, он уже давно взялся за это дело. Более открытой измены быть не может!

Всем все ясно, все каждый день подтверждает дальновидность Албанской партии Труда и правильность ее действий. Время не терпит, надо открыто и смело атаковать предательскую шайку Никитича[1], наносящую огромный ущерб делу коммунизма и человечества. Никита семимильными шагами идет по пути интеграции в капитализм. Китайские товарищи поступают неправиль-

1 Ироническое извращение имени Никита.

но, проявляя такую «осторожность» и такую медлительность в борьбе против этих международных бандитов. В Москве было решено провести совещание Соединенных Штатов Америки, Англии и Советского Союза для обсуждения вопроса о моратории на ядерные испытания, для подготовки договора, объявляющего вне закона эти испытания, что означает подтверждение с их стороны сохранения ядерной монополии с целью подавления, этим самим, коммунизма и революции в мире. Мы будем последовательно вести борьбу за разоблачение этих планов, даже и если останемся одни. Но мы не будем одни!

ПЯТНИЦА
14 ИЮНЯ 1963 г.

СОВРЕМЕННЫЙ РЕВИЗИОНИЗМ НА СЛУЖБЕ АМЕРИКАНСКОГО ИМПЕРИАЛИЗМА

Заметки[1]

Современный ревизионизм, возглавляемый ренегатами марксизма-ленинизма, Хрущевым и Тито, поставил себя на службу генеральной стратегии американского империализма.

Ничего не изменилось в генеральной стратегии империализма, возглавляемого американским империализмом.

Главные цели:

— Упорная подготовка войны для установления мирового господства капитала, для разгрома социалистического лагеря, для порабощения народов путем подавления пролетарских и национальных революций.

Двусторонние решения:

— Продолжение вооружения, продолжение империалистическо-ревизионистской идеологической диверсии.

---

1 Эти заметки использованы автором для статьи «Новая демагогия и старый план Кеннеди», опубликованной в газете «Зери и популлыт» от 23 июня 1963 г.

— Вооружение капиталистов.

— Вооружение ревизионистов.

— Вооружение «нейтральных» («неприсоединившихся»).

Цель американцев:

— Сохранить и увеличивать свои вооружения, сохранить монополию на атомное оружие, держать своих союзников под контролем.

— Заставить ревизиониста Хрущева отказаться от дальнейшего вооружения как своей страны, так и своих союзников; поставить его под свой контроль или же нейтрализовать его, или же вместе с ним сохранять за собой атомную монополию.

— Кто кого превзойдет в поставке оружия так называемым нейтральным странам, кому удастся привязать их к своей колеснице, чтобы всегда держать их в кулаке, чтобы подавлять революцию в этих странах, чтобы иметь в их лице союзников на случай частичных войн, чтобы иметь в их лице союзников по борьбе с социализмом, чтобы использовать их для возможной войны за передел мира.

— Для всех их главными врагами являются марксизм-ленинизм, социализм, диктатура пролетариата. Поэтому они все делают и направляют против них.

— Империалисты и ревизионисты полностью используют атомный шантаж и психоз террора. Шантаж и угрозы империалистическо-ревизионистских петухов рассчитаны на то, чтобы запугать и покорить слабых, напугать революционеров, обескуражить их. Так что разрекламированное обеими сторонами «всеобщее и полное разоружение» является блефом, составной частью их усилий внушать простакам, которые напуганы ими до мозговой рвоты, что им следует надеяться.

— Мораторий на ядерные испытания и подписание соглашения по этому вопросу между Советским Союзом,

Соединенными Штатами Америки и Англией направлены не на всеобщее разоружение, а на укрепление ядерной монополии и на объявление «вне закона» тех, кто осмелится проводить испытания и производить атомное оружие.

— Необходимо разоблачать этот блеф.

— Империалистический блок и его поработительская мировая экономическая политика. Характер помощи и кредитов: укрепление реакционных клик, их эксплуатация, неоколониализм, вооруженная интервенция против других стран для защиты интересов иностранного капитала, как и местного зависимого капитала, сохранение зон влияния или колоний. Демагогия о «свободном мире», антикоммунистическая борьба со всей ее суровостью.

— Ревизионистский блок, его поработительская экономическая политика. Кредиты на кабальных политических условиях, обеспечение рынков, зон влияния, военных баз, стремление к подавлению революций, разгрому и перерождению коммунистических и рабочих партий, восстановлению капиталистической гегемонии.

— Сходные точки этой стратегии и противоречия.

— Генеральный политико-идеологический курс современных ревизионистов, подходящий для империализма и на службе его главного стратегического курса.

— Антиленинское мирное сосуществование — примирение с буржуазной идеологией, с империализмом, с христианством, с религией вообще. Прекращение полемики, так называемая холодная война, стало быть, прекращение классовой борьбы, удушение революций. Примирение и уравнивание любого антагонистического противоречия путем договоренностей, мирным путем в ущерб революции и диктатуре пролетариата. Эволюционистское развитие, взятие власти мирным путем, парламентаризм, структурные реформы и т.д. (Высказывания

Хрущева, Тито, Кеннеди, Тольятти подчеркивают единство их взглядов по всему этому курсу.)

— Вопрос о войне и мире, вопрос о разоружении и их блеф для подготовки борьбы с коммунизмом.

— Разгром социалистического лагеря — главная цель империализма (по заявлениям Трумэна, Черчилля, Эйзенхауэра, Кеннеди).

— Поступки Тито словами и практическими делами.

— Раскольнические действия Хрущева словами и практическими делами.

— Общий рынок, его цели, трудности.

— Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ), цели Хрущева и ревизионистов, их трудности. (Обе эти организации преследуют одну и ту же цель и обе они наталкивают на одни и те же трудности.)

— Современные ревизионисты держат курс на ликвидацию социалистического лагеря, на создание «независимых» государств на вкус империализма и в интересах капиталистического развития.

— Хрущевская группа идет по пути установления тех же идеологических и политических, экономических и военных отношений, какие американский империализм установил со своими сателлитами.

— Великодержавные капиталистические отношения.

— Препятствие для обеих сторон: марксизм-ленинизм, революция и свободолюбивые народы мира.

— Борьба против Албании.

— Борьба против Китая.

— Борьба против остальных стран и марксистско-ленинских партий.

— Политическая, идеологическая, экономическая борьба и подготовка вооруженной, диверсионной, заговорщицкой и всеобщей борьбы.

Общая подготовка к этому империалистов и современных ревизионистов.

а) Опорочивание марксистско-ленинской теории, ее открытое извращение.

б) Идейное и политическое вырождение коммунистических партий, их вырождение в организационном отношении, их ликвидация.

в) Вырождение социалистического строительства в области экономики и ее постепенное превращение в экономику капиталистическую.

г) Вырождение армии в агрессивную, захватническую, кичливую, антинародную, антисоциалистическую армию.

д) Усиление бюрократии, рабочей аристократии и кулачества, перерождение интеллигенции всеми средствами и во всех областях жизни.

— Кеннеди своим выступлением выразил свое полное одобрение Н. Хрущеву и другим предателям и помог им.

Главные вопросы в речи, произнесенной Кеннеди 10 июня

Ее главную идею составляет демагогия о мире, «мир для всех», но «американский мир», навязанный американским оружием, а не «могильный мир». (Этими последними словами он хочет сказать, что якобы именно такого мира хотят догматики; кеннедский вариант вопроса плюс хрущевский ревизионистский вариант. Общая враждебная линия.)

Вся демагогия о мире этого империалиста как две капли воды походит на демагогию Хрущева о мире.

Другая идея, поддерживающая демагогию о мире, это вопрос о том, что теперь атомное оружие нейтрализует противников и обеспечивает мир. Так что, по утверждению Кеннеди и Хрущева, которые сходятся в этом, Соединенным Штатам Америки и Советскому Со-

юзу следует добиваться «американо-советского мира», ибо у них есть атомные бомбы и они должны сохранять монополию на них, а остальные должны следовать за ними, слушаться их, тогда как те, то есть США и СССР, должны заключить договор о запрещении ядерных испытаний, объявить вне закона эти испытания. (Понятно, речь при этом идет о Китае, которого, согласно им, никоим образом не следует допускать производить испытания этого оружия и обладать этим оружием, а если Китай осмелится пойти на это, то обличать его не только как немирное государство, но и как государство, ставящее мир под угрозу, которое они должны поэтому ликвидировать и поделить между собой. В этом сходятся Кеннеди и Хрущев и они давно пустились в эту пляску.)

Другую общую для Кеннеди и Хрущева демагогическую идею составляет вопрос о том, что «высвободятся крупные средства и они будут использоваться для строительства, для улучшения жизни» и т.д., то есть для того, чтобы держать народы под своим игом и диктатом, кормя их крошками, создавая таким образом рабочую аристократию и сословия бюрократии. Кеннеди говорит Хрущеву: «Итак, вот что ты проповедовал, я делаю то же самое, значит мы сходимся в целях и средствах. Пойдем же рука об руку этим путем».

Ставя вопрос о «мире одинаково демагогически, как и Хрущев, Кеннеди указывает и на объективные и субъективные препоны, которые должны быть преодолены обеими сторонами, как и на пути их преодоления.

Кеннеди явно дает понять, что в Соединенных Штатах Америки есть «бешеные» (якобы отдает справедливость Хрущеву), «но они должны поразмыслить и поразмыслят, станут умеренными и мы сделаем их умеренными» (избавляет от страха Хрущева, современных ревизионистов, ротозеев).

Кеннеди призывает «бешеных» пересмотреть свои взгляды относительно Советского Союза. Так нужно, от этого ничего плохого не будет, говорит Кеннеди, мы не делаем никаких уступок, мы надеемся победить и задушить коммунизм. На известную жертву без ущерба для себя можно пойти. Элизабет Флинн[1] мы не боимся, она у нас в ФБР.

Кеннеди заверяет американских скептиков в том, что советские руководители изменятся или же уже изменяются. Они уже не прежние, и, чтобы сделать приятное Хрущеву, говорит, что и они (американцы) изменят свое отношение к Советскому Союзу.

Будут ли они изменяться или в чем они должны будут изменяться, это Кеннеди определяет весьма демагогически.

Относительно мира — он «теперь» уже возможен, война не является неизбежной (Итак, Кеннеди говорит Хрущеву: **«Я тоже убедился в правильности знаменитых тезисов, изложенных тобой на XX съезде. Неужели нужно еще что-либо для того, чтобы убедились ты и твои друзья, которые являются также моими друзьями?».)**

Поэтому, говорит Кеннеди, мир может быть достигнут в процессе **эволюции социальных учреждений** (изменения, происходящие в Советском Союзе и в странах его сателлитах). Разногласия могут быть и будут, но надо разрешать их, говорит Кеннеди, и идти вперед (Тито и Хрущев также говорят, что идеологические разногласия будут между «марксистами», но они будут разрешены нами путем переговоров, или же оставим их в стороне, чтобы разрешать позднее, а теперь надо идти вперед). И Кеннеди открыто говорит Хрущеву: **«Мы поможем тебе в этом пути, не бойся, иди вперед».** В связи с Со-

1 В то время председатель Национального Комитета Коммунистической [ревизионистской] партии США.

ветским Союзом Кеннеди говорит американцам, как и Хрущеву (чтобы сделать ему приятное и помочь ему, как и он помогал Кеннеди, называя его благоразумным и мирным), что в каждом общественном строе имеются ценные люди, а эти ценные люди не верят «бешеным» пропаганды (советской). Поэтому Кеннеди советует Хрущеву «взнуздать» этих «бешеных», ибо Кеннеди также «взнуздал» — или «взнуздает» — дипломатов, офицеров Пентагона и других.

Стало быть, в этом вопросе, говорит Кеннеди Хрущеву, мы также полностью согласны.

Далее Кеннеди употребляет формулы Хрущева: Соединенные Штаты Америки и Советский Союз никогда не воевали друг против друга. Вы, «горемычные советские, потеряли 20 миллионов, сражались мужественно, вы были испепелены» и т.д., и сегодня, если начнется война (китайцами), мы понесем ущерб, поэтому мы согласны, говорит Кеннеди, идти совместно намеченным нами обоими путем.

Поэтому Кеннеди советует Хрущеву «не вступать в полемику», а принимать скрытые действенные меры, установить прямую телефонную связь, чтобы согласовать все. А ты, Хрущев, оставь свободными страны народной демократии, пусть будет разгромлен социалистический лагерь, как мы уже договорились с Тито, а германский и берлинский вопросы разрешать так, как я советовал тебе, ибо я не немерен отступить от своей позиции.

Кеннеди открыто говорит, что, судя по брешам, образованным в социалистическом лагере, все пойдет на лад, американо-советский мир будет обеспечен, поэтому так держать, Хрущев. Таким образом, речь Кеннеди срывает все маски и этим самым подтверждает правильность наших взглядов относительно Хрущева. Американские империалисты убеждены, что Хрущев идет на

сближение с ними, что он прочно встал на путь измены, но в то же время и на путь саморазоблачения. Вот почему Кеннеди приходит ему на помощь, говоря ему: иди вперед, я поддержу, я помогаю тебе в осуществлении мною продиктованного курса, я дальше компрометирую тебя, чтобы ты был осторожным на поворотах, а то потеряешь голову.

Поэтому, говорит ему Кеннеди, давай работать вместе, продолжай обманывать Кастро, устраивай диверсии своими лозунгами, составляй заговоры против каждой социалистической страны, приведи к власти своих и моих людей, устанавливай диктатуру ревизионистской группировки и т.д. и т.п., а я буду в любой момент рядом с тобой.

Таков, в общих чертах, смысл речи Кеннеди.

ВЛЁРА, ПЯТНИЦА
26 ИЮЛЯ 1963 г.

УКАЗАНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ДВУХ НОТ ПРОТЕСТА

Надо подготовить две ноты протеста против советского правительства (группы Хрущева) и правительств остальных стран-участниц Варшавского Договора. Их содержание должно быть следующим:

1) Исходя из того, что мы являемся участниками этого договора, осуждать поработительские экономические цели, скрывающиеся под маской СЭВ, экономическую интеграцию под ревизионистским руководством, являющуюся средством экономического и политического давления Советского Союза на бывшие социалистические страны, которым он пытается заволочь их по пути постепенного превращения в капиталистические страны, по пути вырождения. Осуждать неблаговидную цель изменнической группы Хрущева, добивающейся вырождения Советского Союза путем создания хаоса в экономике, расширения политических, экономических и идеологических связей с капиталистами.

2) Как участники Варшавского Договора, осуждать предательские цели, которые страны этого договора хотят осуществить посредством договора о частичном запрещении испытаний ядерного оружия[1]. Московский договор направлен против народов мира и рассчитан на то, чтобы другие не обладали ядерным оружием, были зависимыми и всегда находились под двойным атомным

1 Был подписан в принципе в Москве 25 июля 1963 г.

давлением и шантажом советских и американцев, которые стремятся сохранять монополию ядерного оружия. Этим договором, который не разрешает вопроса разоружения и особенно уничтожения запасов атомных бомб, хрущевская группа лишний раз изменяет делу народов, революции и коммунизма. Эта группа вносит предложения, выгодные американцам, которые через речь Кеннеди открыто заявили, что договор этот не предотвращает ядерную войну, не обязывает американцев уменьшить запасы бомб, не запрещает им ни производить новые бомбы, ни вооружать своих союзников, не мешает им нарушать этот договор. Предлоги для этого могут быть сфабрикованы сразу. Горе тем, кто верит капиталистам!

Кеннеди открыто заявил, что Китай составляет угрозу человечеству, и процитировал в этой связи Хрущева.

Эти ноты имеют принципиальное значение и отображают нужную позицию с нашей стороны в отношении этих жизненно важных для социализма и коммунизма вопросов.

ВЛЁРА, ЧЕТВЕРГ
1 АВГУСТА 1963 г.

ИЗМЕНА ХРУЩЕВЦЕВ ВСЕМ ЯСНА

Московский договор о частичном запрещении испытаний ядерного оружия есть постыдная капитуляция советского правительства перед американским империализмом. Никита Хрущев — это человек американцев. Они полностью зажали его в кулак. Теперь Никита Хрущев во всем будет поступать по указке Вашингтона. Маски, методы, демагогия, которые будут использованы его предательской группой, не имеют значения. Хрущевцы будут идти на одну уступку за другой, на одну капитуляцию за другой. Хрущев — союзник и агент американцев. Как это они добились такого успеха — трудно с точностью сказать, но мне думается, что кроме его предрасположенности, важную роль сыграл Тито в том, что Хрущев, этот интриган, заговорщик, карьерист, болтун и что еще угодно, оказался в агентурных и компрометирующих клещах. Тито окончательно зажал его в кулак и, связав по рукам и ногам, отвез его американцам. Возьмем только вопрос о запрещении ядерного оружия. Известно, что Хрущев без зазрения совести и как настоящий капитулянт попрал и растоптал все сделанные им раньше по этому вопросу заявления, он принял американский проект, составляющий суть и целостность Московского договора о частичном запрещении испытаний ядерного оружия.

Что это означает? Когда такое видано в истории? Только тогда, когда налицо измена, только тогда, когда совершающий эту измену является агентом.

Хрущев, как человек, как политикан, как агент и предатель, является новым Лавалем. Первый, Хрущев, продал Советский Союз, социалистический лагерь, изменил коммунизму, второй, Лаваль, изменил Франции. Но если Лаваль изменил только Франции, то Хрущев является изменником международного характера, наносящим большой ущерб социализму и коммунизму. Союзники Хрущева в других партиях также являются опасными предателями, поэтому с ними надо бороться всеми силами.

Мировое коммунистическое движение переживает тяжелый кризис, который должен быть преодолен революционным и только революционным путем. Современный ревизионизм накапливает силы и в сотрудничестве с мировым империализмом, в союзе с ним обрушивается на нас. На его атаку мы должны отвечать еще более яростной атакой. Хотя наши враги и обладают огромной военной, экономической и пропагандистской силой, мы ничего не страшимся, ибо мы на верном пути, наша линия правильная, мы марксисты, а они — предатели. Большинство на нашей стороне или же будет на нашей стороне в процессе революционной борьбы.

Важно то, что китайские руководители, видимо, исправили свою тактику борьбы против этих предателей и начали открытую, правильную и оправданную борьбу[1]. Думается мне, что теперь они полностью осознают правильность наших взглядов, которые мы неоднократно

---

1 Анализ, которому товарищ Энвер Ходжа подвергал позицию и политику Коммунистической партии Китая в отношении хрущевцев, показывает, что китайские руководители, смотря по своим конъюнктурным интересам, то сближались с советскими ревизионистами, чтобы вступать в компромиссы с ними, то обостряли отношения с ними. Борьбу с хрущевскими ревизионистами они вели не с принципиальных, марксистско-ленинских позиций, как вела ее Албанская партия Труда, а с национал-шовинистических позиций.

излагали им на протяжении более одного года. Быть может, их колебания нанесли ущерб делу, ведь долгое время наш голос был единственным голосом, разоблачавшим предателей, которые глубоко формалистическую позицию китайцев использовали для обмана и для того, чтобы крепче связаться между собой и с империализмом. Но лучше поздно, чем никогда. Теперь надо идти вперед, чтобы завоевать почву, разгромить предательство. Борьба будет долгой, но победа будет за нами, за марксистами-ленинцами.

ВЛЁРА, СРЕДА
15 ЯНВАРЯ 1964 г.

ПРИЗНАНИЕ КИТАЯ ФРАНЦИЕЙ

Чжоу Эньлай сказал[1] нам, что во время его поездки в Африку может быть выпущено коммюнике о признаний Китайской Народной Республики Французской Республикой. Этот акт есть результат переговоров Эдгара Фора, полуофициального посланника де Голля в Китае, с китайскими руководителями.

Установление дипломатических отношений между Китаем и Францией путем принятия Францией условий Китая — разрыв дипломатических отношений с Тайбэем и непризнание американской политики «двух Китаев» — будет иметь большое международное значение и глубокие последствия в мировой политике. Этот акт изолирует авантюристическую и грабительскую политику американских империалистов и является воистину тяжелым ударом, наносимым американской гегемонистской политике.

Без сомнения, это событие еще больше углубит серьезную трещину, имеющуюся между Францией и Соединенными Штатами Америки. Благодаря нынешним обстоятельствам французская буржуазия и президент, несмотря на сильное и всестороннее давление, которое американские и английские империалисты, а до какой-то степени и боннская Германия, оказывают на Фран-

1 Во время своего визита в Албанию в начале января 1964 г.

цию, не подчинились их диктату. Франция восстает как против военной линии НАТО, так и против экономической политики США. В этих условиях американский и английский империализм, при поддержке в этом отношении и ревизионистской группы Хрущева, старается изолировать Францию, поставить ее на колени и сделать ее послушным государством. Однако французская империалистическая буржуазия уже совершает в своей политике поворот в направлении установления дипломатических связей с Китаем.

Понятно, что Франция в этих условиях сможет более свободно развивать торговлю с Китаем и со многими другими странами Дальнего Востока, так что в какой-то мере она избегает бойкота своих рынков, которые захватывает у нее американский империализм и которые имеют для нее жизненно важное значение. Это не может не иметь глубокие политические последствия для НАТО, ведь экономическое давление является одним из главных средств борьбы между империалистами.

Де Голль, признав Китайскую Народную Республику, показал себя умным буржуа. Это событие наверняка вызовет цепную реакцию в НАТО, в различных взаимосвязях между странами-участницами этой организации, в международных отношениях касательно важных проблем мирового характера. Авторитет и всемогущество Соединенных Штатов Америки понесли серьезное поражение. Позиции Франции относительно Китая рано или поздно последуют и другие государства, как, например, Япония (в первую очередь), которая бьется избавиться от американского ярма и которой установление дипломатических отношений с Китайской Народной Республикой приносит большие торговые и политические выгоды. Американская позиция в ООН в защиту Чан Кайши, этого трупа, также становится трудной.

Вся эта ситуация, созданная установлением дипло-

матических отношений между Францией и КНР, ставит в трудное положение американскую внешнюю торговлю, дискредитирует и подрывает агрессивную политику Соединенных Штатов Америки во Вьетнаме, Корее и т.д., где Франция постарается вновь завоевать некоторые, хотя бы слабые, позиции, которые все-таки лучше, чем ничего. Британское содружество, видя эти ситуации, также будет охвачено лихорадкой против американского давления.

Для нас важны обострение противоречий между империалистическими странами, трещины между ними, ослабление и изоляция Соединенных Штатов Америки и победа социализма и народов, борющихся за свободу.

С другой стороны, «мировая» политика Хрущева, его авантюристическая, совершенно антимарксистская политика терпит колоссальное поражение. Его союзник — Соединенные Штаты Америки, с которым он заключил предательский компромисс, проигрывает свою шахматную игру. Чтобы связаться с американцами и завоевать их доверие, предатель Хрущев сбросил маску, обрушился на марксизм-ленинизм, социализм и нашу страну.

Предатель Хрущев подумал, что хватил звезды с неба и вместе с американским империализмом сможет господствовать в мире. Однако их планы проваливаются. При сложившихся условиях его положение становится с каждым днем все более трудным. Что будет делать предатель? Он дальше пойдет в своем полном изобличении, покуда не будет закопан. Народы и коммунисты всего мира с каждым днем все яснее видят измену Хрущева и всех современных ревизионистов, этой агентуры буржуазии, действующей в союзе с мировым жандармом, — американским империализмом…

СУББОТА
25 АПРЕЛЯ 1964 г.

ИЗОБЛИЧАТЬ РЕВИЗИОНИСТСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЕВРОПЕ

Схема и заметки для статьи

Становится неотложной задачей изобличение ревизионистской деятельности в Европе.

— Революционные традиции в Европе: против монополистического капитала, против империализма, против итало-немецкого фашизма, против предателей-оппортунистов, социал-шовинистов и других антимарксистских течений: троцкистов, меньшевиков, бухаринцев и других прислужников буржуазии.

а) идеологическая борьба;

б) политическая борьба;

в) экономическая борьба;

г) вооруженная борьба.

(С периода Маркса до краха наци-фашизма и укрепления народной демократии в странах Европы.)

После второй мировой войны

Экономические, политические и военные позиции капиталистической буржуазии в Европе. Альянс с Соединенными Штатами Америки. Американская помощь, ее цели. Цели различных планов этой империалистической буржуазии в Европе: вновь утвердить укрепление власти

монополистического капитала и его политических позиций, военные приготовления, борьба с коммунизмом, с коммунистическими и рабочими партиями, с Советским Союзом и странами народной демократии.

Борьба социал-демократии, как прислужника империализма.

— Позиции революционных сил в Европе после второй мировой войны.

— политические и идеологические позиции;

— боевые позиции;

— отношение коммунистических и рабочих партий капиталистических стран Европы к революционному движению в этих странах. Связность их революционной линии, сплоченность революции, цементированная революционной теорией, марксизмом-ленинизмом.

Мощь Советского Союза времен Ленина-Сталина

— Эпицентр революции.

— Страна, где восторжествовала революция.

— Родина мирового пролетариата.

— Успешное построение социализма.

— Марксистско-ленинская идеология в действии и на правильном пути.

— Правильная, принципиальная внешняя политика.

— Советский Союз — мощный оплот революционной борьбы народов.

— После победы над фашизмом появились другие социалистические страны в Европе и Азии, руководимые коммунистическими и рабочими партиями.

— Успехи социалистического лагеря после войны в период до смерти Сталина.

— После смерти Сталина Европа стала регионом, чреватым ревизионизмом.

— Мировой империализм, с американским во главе,

ускоренно продолжает вооружаться, консолидировать свои силы посредством финансового порабощения, посредством военных альянсов, посредством захвата колониальных рынков, посредством грабительских войн, агрессий, посредством шантажа и прежде всего атомного.

Антикоммунистическая пропаганда находится в разгаре, репрессивные меры против коммунистов и коммунистических и рабочих партий в капиталистических странах и т.д.

Титовский ревизионизм

Что он представляет. Первый сигнал ревизионистской угрозы. Борьба за его изобличение. Единодушие коммунистических и рабочих партий в борьбе с ним.

После смерти Сталина: хрущевский ревизионизм

Что он представляет, его цели, тактические уловки, к которым он прибег для захвата власти в Советском Союзе и подготовки ревизионистских заговоров в коммунистических и рабочих партиях в Европе.

Альянс хрущевских ревизионистов с Соединенными Штатами Америки и изобличение их в мире нами, марксистами-ленинцами.

— Капитуляция по всем военно-политическим проблемам.

— Запросы, помощь Соединенных Штатов Америки в кредитах и опытом.

— Организация борьбы против марксизма-ленинизма в мировом масштабе в союзе с мировым капитализмом и социал-демократией.

— Их цели: взятие власти современными ревизионистами; извращение марксизма-ленинизма и разложение марксистско-ленинских партий; перерождение социализма в буржуазную власть (морально-политическое

перерождение, расстройство сельского хозяйства, промышленности, перерождение государственного и экономического аппарата и т.д.); подчинение группой Хрущева бывших народно-демократических стран Европы во всех отношениях: политическом, экономическом, военном (СЭВ, Варшавский Договор).

Мировой империалистическо-ревизионистский план

— Господство американского империализма в мире, имея первой скрипкой Советский Союз (постепенно преобразованный группой Хрущева в государство особого буржуазного капиталистического типа).

— Холодная и горячая война против коммунизма, против строительства социализма, против свободы народов, против революционных, национально-освободительных войн. Два главных вида оружия: с одной стороны, демагогия и ложь, с другой — атом.

— Оба этих вида оружия находятся в руках американцев и хрущевцев.

— Другое оружие, экономическая мощь этих двух партнеров — средство порабощения народов, реабилитации и продления жизни капитализму, перерождения людей.

Поля битвы

— Там, где звенья капиталистической цепи более слабые, там ведутся и будут вестись горячие войны — Азия, Африка, Латинская Америка.

— Совместно с американцами Н. Хрущев орудует в Азии и в Африке против коммунизма, устраивает заговоры против народов, посредством ООН (Конго) содействует подавлению революции, предоставляет кредиты для укрепления реакционных клик и т.д. В Латинскую Америку Н. Хрущев не может совать свой нос, США не пускают его туда; они полагают, что в настоящее время

они сами в состоянии подавлять революцию и национально-освободительную борьбу в любой стране этого континента. Современному ревизионизму особенно отведена задача заразить собой Европу.

Цель

— Подавить в Европе любую попытку революции, переродить марксизм-ленинизм в ревизионизм, коммунистические и рабочие партии Европы — в буржуазные, социал-демократические партии, социалистические страны — в капиталистические, буржуазно-ревизионистские страны и сделать Европу надежным плацдармом реакции для борьбы во всемирном масштабе против социализма и коммунизма.

— Значит, мировой капитализм и его прислужники стараются перед подготовкой ядерной войны предотвратить революцию в Европе, т.е. установить везде в Европе диктатуру капитала.

— Этот план проводят в жизнь и хрущевские ревизионисты вместе с теми, которые следуют за ними, демагогически заявляя при этом:

Истинный марксизм, марксизм по Ленину и Марксу, процветает только в Европе, а центром, маяком его является группа Хрущева.

Везде, кроме Европы, марксизм-ленинизм, по словам ревизионистов, разложился, переродился в догматизм, в буржуазный национализм, в неотроцкизм и т.д.

Поэтому, по их словам, везде надо провести хрущевский свет.

Ревизионисты говорят, что Европа есть и останется колыбелью и ложем «марксизма чистой воды».

Неотложная **великая священная задача** коммунистов Европы и всего мира — встать на героическую борьбу с этой великой изменой…

СУББОТА
17 ОКТЯБРЯ 1964 г.

СВЕРЖЕНИЕ ПРЕДАТЕЛЯ НИКИТЫ ХРУЩЕВА

Заметки

Вчерашний день[1] был поистине большим радостным днем для марксистов-ленинцев всего мира и особенно для Албанской партии Труда и албанского народа. Наша героическая партия имеет законное право радоваться и испытывать большое удовольствие, потому что она с героизмом и большой марксистско-ленинской зрелостью боролась и борется против современного ревизионизма вообще, против хрущевского и титовского — в особенности. Хрущевцы открыли огонь прежде всего против Албанской партии Труда, затем этот огонь стал огнем всего современного ревизионизма, приняв еще невиданную остроту и глубину и превратившись в яростный идеологический, политический, экономический, дипломатический, военный крестовый поход против Албанской партии Труда, албанского народа и Народной Республики Албании. Наша партия ответила на открытый по ней огонь, подобно зрелому марксистско-ленинскому храбрецу выдержала его и не только не стала на колени, но с высоко поднятой головой шла в первых рядах борьбы, став в ней примером и знаменосцем. Этим она завоевала себе доверие, восхищение,

1 16 октября 1964 г. Н. Хрущев был выведен из состава Президиума ЦК КПСС и освобожден от функций первого секретаря ЦК и председателя Совета Министров СССР.

уважение и поддержку всех марксистско-ленинских партий, стоявших на правильных позициях, марксистов-ленинцев и революционеров всего мира. Наша героическая и справедливая, решительная борьба продолжалась многие годы, причем каждый год приносил нашей партии новые победы. Эти победы, подобно вечно сияющим медалям, украшают ее стальную грудь. Мы по пятам преследовали современный ревизионизм, предательскую группу Хрущева, предательскую группу Тито и все другие ревизионистские группировки, разоблачали их, вели с ними беспощадную борьбу. Мы внесли огромный вклад в дело разоблачения их всестороннего предательства.

Мы твердо верили, что изменник понесет поражение[1], и способ его устранения не вызывает удивления, но столь быстрое снятие предателя с руководящих постов, причем его же товарищами, явилось для нас неожиданностью. Это дворцовый путч. Подобно тому, как Н. Хрущев организовал свой путч в целях отстранения от руководства Молотова, Кагановича, Маленкова, подобно тому, как он осудил и казнил Берия, как устранил Жукова, так и его товарищи устранили его самого[2]. Судя

1 7 апреля 1964 года в беседе с делегацией Профессиональных Союзов ДР Вьетнама, прибывшей с визитом в Албанию, товарищ Энвер Ходжа, в частности, сказал: «Это факт, что ныне ревизионисты катятся по наклонной плоскости. Н. Хрущев каждый день все больше и больше разоблачается. Он находится в чрезвычайно тяжелом положении, потому что марксистско-ленинские партии теперь сплочены воедино и связаны друг с другом подобно железобетонному блоку, а хрущевцы стоят на неустойчивой почве, где ветер сильно их продувает; их судно дает трещины и тонет, и крысы покидают его, они заболели крапивной лихорадкой». (Энвер Ходжа, Соч., т. 26, алб. изд., стр. 230, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1978.)

2 «Путчем захватил власть Хрущев, путчем же низложил его с престола Брежнев.

Брежнев и его соумышленники убрали Хрущева, чтобы из-

по первым данным, путч был организован втайне, предатель и самые верные ему люди либо ничего не знали, либо были поставлены в такое положение, при котором у них не было времени ни осведомить его, ни принять меры. Позднее, со временем, факты разъяснят нам все.

По нашему мнению, советские ревизионисты пришли к заключению, что с Никитой Хрущевым во главе нельзя было идти дальше. Ревизионистская советская группа решила, что надо убавить темпы продвижения к пропасти под пылким руководством предателя Н. Хрущева, а для этого нужно было по крайней мере устранить Никиту Хрущева и возложить на него все провинности и грехи, за которые он должен был держать ответ, но не только он, а все низложившие его товарищи. Логика подсказывает, что их предательство, начавшееся с XX и XXII съездов (впрочем, оно началось еще раньше, до этих съездов, сразу же после смерти Сталина современные ревизионисты выработали тактику измены, нашли общий язык, стали вынашивать планы и плести интриги, подготовили почву как внутри Советского Союза, так и за его пределами), привело их на ужасный путь,

---

бавить ревизионистскую политику и идеологию от дискредитирования и изобличения, являвшихся следствием его сумасбродных деяний, его несусветных глупостей. Он нисколько не отверг хрущевизма, докладов и решений XX и XXII съездов, где воплощен хрущевизм. Но Брежнев показал себя настолько неблагодарным в отношении Хрущева, которого он раньше так превозносил, что даже не нашел и дырку в кремлевских стенах, куда можно было положить прах его, когда он умер! Кстати, советский народ и мировая общественность никогда не были проинформированы о настоящих причинах низложения Хрущева. И поныне в официальных ревизионистских документах «основной причиной» всегда приводится «преклонный возраст и ухудшение состояния здоровья»!!». (Энвер Ходжа, «Со Сталиным» (Воспоминания), Второе издание на русском языке, стр. 37-38, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1984.)

к резкому падению внутреннего и международного престижа Советского Союза, как великой державы, к ослаблению его военно-экономического потенциала, к утрате авторитета Коммунистической партии Советского Союза в международном коммунистическом движении. Они не предвидели и не учитывали такой катастрофы. Они думали, что предательство принесет им выгоды, а принесло оно поражения на всех фронтах, что, впрочем, является вполне логичным. Ни в одном направлении у них не было ни малейшего успеха, они потерпели ужасные поражения, которые они до конца старались прикрывать большой демагогической шумихой, выдавать их за победы, но напрасно. Им не помогли ни демагогия, ни ложь. Чаша переполнилась.

Мир во всем мире, который проповедовала их ревизионистская линия, не только не был достигнут, но и был скомпрометирован, был поставлен под еще большую угрозу.

Советские ревизионисты своим политическим и идеологическим разоружением и американские империалисты огнем и мечом пытались подавить революции и национально-освободительную борьбу, однако они не только не были подавлены, но еще больше усилились.

С таким шумом пропагандируемое ими разоружение не было достигнуто, более того, с каждым годом усиливается гонка вооружений, становясь угрожающим элементом, причем в то время как американцы наращивают свои вооружения и усиливают атомный шантаж, хрущевцы обезоруживают своих друзей, то есть страны-сателлиты. Своей политикой они активно содействуют вооружению мировой реакции в борьбе против социализма и революции народов.

Частичное запрещение ядерных испытаний, в связи с чем был подписан Московский договор, явилось сущим блефом, предательством, не принесшим никаких резуль-

татов, ибо американцы больше не нуждались в испытаниях в пространстве, а договор не мешал им производить подземные испытания, увеличивать запасы ядерного оружия и передавать его своим союзникам. Итак, на деле советские ревизионисты изменили делу социализма, мира, человечества, так как Московский договор не надел никакой, пусть даже соломенной, узды американскому империализму, готовящему ядерную войну. Наоборот, Хрущев камуфлировал эти лихорадочные приготовления к войне, приукрашивал Соединенные Штаты Америки, объявив их своими друзьями и союзниками, и теперь они, как друзья и союзники Советского Союза, продолжают свое дело без какого-либо политического, идеологического и пропагандистского беспокойства. С другой стороны, советские ревизионисты, американцы и другие подписавшие Московский договор страны обеспечили себе возможность выступить общим антикитайским хором против проведения Китаем первого испытания атомной бомбы.

В вопросе о мирном договоре с Германией и в берлинском вопросе они понесли большое, постыдное поражение. В этих вопросах, быть может, Хрущев своим предательством зашел еще дальше в своих сделках с Вашингтоном и Бонном. Это наверняка будет подтверждено временем.

Вместо ликвидации противоречий между самыми ревизионистами наблюдается их умножение и обострение (румыны, итальянцы и др.). Корзина с раками.

Наша борьба, борьба всех марксистов-ленинцев в мире против современных ревизионистов, и особенно против хрущевских, не только не ослабла, но усилилась, развивалась весьма успешно. Она непрерывно разоблачала их предательство, укрепляла революционную борьбу коммунистов во всем мире, способствовала и вдохновила создание новых марксистско-ленинских партий, марк-

систско-ленинских групп, углубила кризис современного ревизионизма, до того разоблачила фальшивость хрущевского «единства» и тезисы о «прекращении полемики», что хрущевская ревизионистская группа решила провести совещание фракционеров с целью исключить нас из коммунистического движения. Это явилось для них окончательной катастрофой.

Во внутреннем плане советские ревизионисты и их единомышленники в бывших европейских странах народной демократии терпели и терпят большие поражения во всех областях. Они очень озабочены, сталкиваются с бесчисленными и непреодолимыми трудностями.

Все эти поражения, все их предательские акты, которые нам еще не известны, но о которых мы говорим потому, что они являются логическим следствием их измены, вынудили советских ревизионистов устранить архипредателя.

Устранив Хрущева, они заявили, что последовательно будут проводить намеченный XX и XXII съездами курс, то есть хрущевский курс. Что скрывается за этой формулой — это будет выяснено временем и их действиями, однако мы не должны питать никаких иллюзий об оставшихся после его свержения людях. Они являются самым заядлыми ревизионистами и не могут вернуться на правильный путь; они, правда, придерживаются курса XX и XXII съездов, но постараются, несомненно, сформулировать или произвести некоторые изменения с тем, чтобы улучшить ими же созданное тяжелое положение. Они постараются кое-что сделать, чтобы обмануть марксистов-ленинцев, пустить им пыль в глаза, постараются разработать кое-какую новую тактику и в отношении нас, и в отношении своих товарищей-ревизионистов, и в отношении империалистов и международной буржуазии. Иначе не было смысла устранить Хрущева и создать себе новые трудности как внутри Советского Союза,

так и на международной арене, ведь устранение Хрущева явилось большим поражением для современного ревизионизма и особенно для советских ревизионистов, оно безмерно дискредитировало и ослабило их. Итак, хотя бы эти факты наводят на мысль о том, что советские ревизионисты произвели эту «операцию» не за здорово живешь. Вопрос о «старости» Хрущева, о его «культе личности» — болтовня. Весомыми фактами являются провал их линии и другие более тяжкие предательские деяния Хрущева, которые нам не известны и которые советские ревизионисты скрывают якобы во имя высочайших интересов Советского Союза.

По всей вероятности, в деле совершения кремлевского путча армия сыграла определенную роль, ведь высшее офицерство, видимо, считало, что относительно «обороны» и борьбы за интересы Советского Союза их взгляды были попраны. Среди высокопоставленных офицеров у Хрущева были свои доверенные люди, следовательно, логика подсказывает, что они были ознакомлены с такими компрометирующими для Хрущева документами, которые заставили их не давать никакого признака сопротивления. Это, видимо, произвело свой эффект и на партийную и государственную иерархию. Итак, было элиминировано всякое сопротивление в этом направлении, особенно в первый момент. После этого для нового советского руководства важно было не тревожить членов партии и советский народ, а ввести их в заблуждение, чтобы они считали, что все это было в порядке вещей, что это было сделано партийным путем, по причине «старости», «культа личности», «лицеприятий» и прочий вздор. Таким образом, они прежде всего заботились о том, чтобы дать партии и народу понять, что «линия корректная, правильная», что «имеются успехи», а главное, чтобы народ и коммунисты не узнали о новых предательских актах, которые подготавливал Хрущев. Такой

смысл имеют, такую цель преследуют первые избитые, мошеннические заявления, статьи и речи советского руководства после свержения Хрущева. Однако этим они не только не смогли кого-либо ввести в заблуждение, но еще больше разоблачили себя, как антимарксистов, путчистов, трусов, как неисправимых людей, страшно боящихся народа, мировой общественности, коммунистической и империалистической, ибо они являются такими же виновниками и преступниками, что и Хрущев. Они боятся ответственности; так что они ничего не смогут исправить, наоборот, потерпят крах в своих попытках.

Чего добиваются советские руководители и каковы могут быть их первые шаги?

Они добиваются спокойствия и, в первую очередь, прекращения полемики с нашей стороны, ибо она разоблачила, разбила, сокрушила их. Они будут «оправдываться» тем, что Хрущев, который так обострил дела, уже снят, поэтому мы «можем договориться» и «укрепить единство», ибо «единство превыше всего», усилить «борьбу с империализмом», «устранить разногласия» и т.д. и т.п. Словом, весь старый хрущевский демагогический арсенал, но без Хрущева.

Хрущев, по их мнению, есть первопричина как для нас, так и для них. Мы же считаем, что полемика не только не должна быть прекращена, но и должна быть усилена, обогащена; мы должны использовать одержанную в ходе полемики победу для достижения новых побед, для полного и окончательного разгрома современного ревизионизма и измены, для создания настоящего марксистско-ленинского единства в международном коммунистическом движении, окончательно очистив коммунистическое движение от всех ревизионистов, под какой бы маской они ни скрывались. Принципиальная полемика ограждает от загнивания, от западней. Благодаря нашей решительной революционной борьбе мы победили,

она и только она принесет нам победу. Уступки, беспринципные компромиссы, головокружение от успехов, мягкосердечие, тщетные иллюзии, нерассчитанные действия, страх перед сплетнями и нападками врагов — вещи опасные. Поэтому надо дальше повысить бдительность, ибо сложившиеся моменты — опасные, они могут порождать и будут порождать почву, благоприятную для опасных взглядов.

Впрочем, провалившиеся современные ревизионисты проводят лицемерную тактику «протянутой руки», разыгрывают «раскаявшегося» и «провинившегося», руководствуются моралью льстеца, человека, который «восхваляет» для того чтобы, оправившись после понесенных поражений, вонзить нож в спину.

У нас большой опыт. Всем известно, каким свирепым и лукавым является ревизионизм, сколько ущерба он причинил и готов причинить, поэтому ослабление борьбы с ним является вопиющим преступлением. Мы должны бороться с еще большей силой, чем прежде, мы должны не только окончательно разоблачить ревизионистов и ревизионизм, но и заставить их разоблачать самого себя, свою линию, свою измену. Нашей борьбой мы вынудили их свергнуть Хрущева, своего лидера, вынудили их разоблачить их собственную линию. Так нам следует поступать и в дальнейшем. Иного пути нет. Если бы наша партия и другие марксистско-ленинские партии не следовали этому правильному, марксистско-ленинскому пути, то Хрущев и хрущевизм распространялись и процветали бы беспрепятственно.

Мы должны внимательно следить за тем, что будут предпринимать советское ревизионистское руководство, другие ревизионисты и империалисты. Однако для нас этого еще мало, нам нельзя только следить за тем, что они будут предпринимать, а затем уже разоблачать их, мы должны быть в наступлении и своей правильной, обду-

манной позицией заставить их раскрыть карты, игры, цели, направления своей политики, ибо они склонны будут действовать скрытно, без шума, поставить нас в выжидательные позиции, попытаются оставить нас в дураках, как дуралея из сказки, будут говорить нам какое-нибудь хорошее словечко, чтобы мы заколебались: «подождем немножко, кто знает, какие у них планы», «быть может, они хорошие, но им приходится идти не спеша, не могут же они сразу совершить поворот к лучшему» и т.д. и т.п. Мы не должны попасть в эти западни, которые они будут ставить нам.

Где и как мы должны атаковать?

Мы должны продолжать с умноженными силами атаковать XX и XXII съезды.

Мы должны отстаивать, в первую очередь, дело Сталина. Мы должны добиваться того, чтобы современные ревизионисты и прежде всего советские публично признались в том, что они ошиблись в отношении Сталина, что они клеветали на него. Это один из важнейших принципиальных вопросов. Это вопрос о защите марксизма-ленинизма, Советского Союза, о защите дела социалистического строительства в Советском Союзе, правильной, марксистско-ленинской линии в области идеологии, экономики, политики, в организационной области, это вопрос о защите марксистско-ленинского единства международного коммунистического движения, о защите единства социалистического лагеря, это — суть борьбы с империализмом, капитализмом, оппортунизмом, титизмом, хрущевизмом, современным ревизионизмом. Достигнем мы такой победы — весь чулок распустился.

Дело Сталина должно вдохновлять все акции, направленные на разрушение ревизионистской крепости. Восстановление истины о величии дела Сталина — залог продвижения вперед по правильному, ленинскому пу-

ти. Сталин, независимо от допущенной им какой-либо незначительной ошибки, был и остается славным ленинцем. Этот вопрос нужно правильно понимать, надо до конца отстоять дело Сталина и сделать так, чтобы оно сияло.

Второй вопрос — это вести борьбу против XX и XXII съездов, указывая на последствия их предательского курса, на открытые и тайные альянсы хрущевцев и других ревизионистов с мировым империализмом, с американским империализмом и с другими реакционными силами.

В первую очередь, заставить современных ревизионистов открыто разоблачать американский империализм, как и открытые и тайные сделки хрущевцев с американцами. Разоблачать Московский договор, осудить предательство по отношению к Кубе, Вьетнаму, осудить цели советской помощи индийским реакционерам, отстаивать ГДР и подписать мирный договор с Германией, с обоими германскими государствами, а если другие не захотят этого, то подписать его с ГДР в соответствии с совместно принятым нами решением.

Разоблачать демагогию о разоружении, потребовать, чтобы американцы пошли на полное и окончательное разоружение и т.д., а если они не пойдут на это, то разоблачить все их маневры и цели.

Пересмотреть все заключенные между социалистическими странами оборонительные договоры и соглашения об экономическом и политическом сотрудничестве в том направлении, в каком мы указали Чжоу Эньлаю, когда он был у нас с визитом.

Нам следует упорно и без никаких уступок бороться за разрешение всех этих и других вопросов. Именно на этой основе нам следует построить новую тактику для достижения своих целей, ибо перед нами открывается новый период со многими известными, но и неиз-

вестными. Однако это не значит, что мы должны предаваться стихийности, ухватываться за случайные явления или исходить из одного лишь нашего желания, мы должны умело использовать факты, следить за ходом событий и т.д. и т.п.

Судя по тому, что мы слышим и читаем, можно прийти к заключению, что для современных ревизионистов падение предателя возымело эффект неожиданно взорвавшейся огромной бомбы. Оно ошеломило, сокрушило, до основания потрясло их. Они не ожидали этого, им и в голову это не приходило. Вплоть до последнего дня ревизионистская печать и даже печать титовцев, являющихся наиболее бдительными и наиболее подготовленными к таким делам, не подавала никаких признаков перемен. Это говорит о том, что ревизионисты свои намерения убрать Хрущева держали в секрете, в большом секрете, они убрали его путчем. Они подложили свинью своим друзьям, игнорировали их, так что те оказались неподготовленными. С другой стороны, сообщение, переданное из Москвы, было настолько лаконичным и так смешно «аргументированным», что даже и сами современные ревизионисты не могли использовать этот «аргумент» для успокоения людей, которых они много лет подряд обманывали. Поэтому они не только были этим ошеломлены, но и испугались до мозговой рвоты, не знали как быть. Их корабль тонул. Лишь одно обнадеживающее слово — заявление о том, что новое советское руководство «будет проводить линию XX и XXII съездов». Поэтому, охваченные страхом, они с тех пор продолжают держаться за эту ветку, но в то же время «рассержены» свержением Хрущева, «возмущены» способом его свержения, хотят разъяснений и аргументов. Одни ревизионисты защищают Хрущева, называя его великим человеком потому, что пытаются отстаивать свое положение (не задумываясь над тем, что завтра от-

вратительная вонь хрущевской измены разнесется по всему белому свету); другие воистину защищают его, они весьма близки к американским империалистам и буржуазии; третьи, более сдержанные (обжегшись на молоке, они дуют на воду) ждут объяснений; некоторые другие делают вид, будто не удивляются этим, так как, видите ли, еще «год назад» Хрущев говорил им, что он уйдет в отставку (сказки); есть и такие, которые сидят на двух стульях, готовые чистить ботинки своим новым хозяевам, и, наконец, есть такая категория, как болгарские ревизионисты, которые говорят: «умер царь, да здравствует царь!»,

Все они оказались в очень неловком положении перед своей общественностью, они в очень неловком положении перед своими партиями. И этот тяжелый политический и идеологический кризис застал их в тяжелом экономическом положении. Они очень озабочены тем, как пережить тяжелую для них во всех отношениях зиму. Они лишились всякого авторитета, и у них остались лишь два пути, причем оба неблагоприятные для них: либо убраться, куда глаза глядят, либо прибегнуть к террору против революции, которая разразится и поставит их под угрозу. Средний путь для них будет недолгим. Как советским ревизионистам, так и современным ревизионистам в бывших странах народной демократии остается лишь один путь, который открыт для них и для которого они давно трудятся. Это титовский путь, т.е. следовать за Тито, укрепить союз с ним, создать титовский «санитарный кордон» вокруг Советского Союза и с этих позиций оказывать на него давление. И в этот опасный для современного ревизионизма переходный период титизм и Тито будут играть важную роль в качестве агентуры империализма. Свержение Хрущева явилось и для титизма как идеологии, политики и агентуры, тяжелым ударом. Однако титовская аген-

тура, финансируемая американцами, будет стараться крепче связать ревизионистские страны с Соединенными Штатами Америки, идеологически и политически сплотить их вокруг титизма, то есть обеспечить преемственность ревизионистской линии. В организованном порядке она будет оказывать давление на советских ревизионистских руководителей, чтобы те не уступали власти сталинцам, постарается привязать их к своей колеснице и к колеснице американцев, всячески добиваясь ослабления Советского Союза во всех областях. Таковой будет коварная роль титовцев в этих новых ситуациях. Они с еще большим рвением будут составлять всякого рода заговоры. Горе тем, кто считает Тито незначительным «маленьким дьяволом». Титовская агентура, а вместе с ней и американская, глубоко проникла во все бывшие социалистические страны Европы, как и в Советский Союз. Поэтому было бы слишком наивно полагать, что новые позиции марксизма-ленинизма можно будет завоевать легко и без борьбы. Мы будем бороться, причем решительно.

Американских империалистов также застало врасплох свержение Хрущева. Они имели в его лице хорошего друга, готового к уступкам, к предательству, скомпрометированного и легко компрометируемого человека, которому к тому же нравились похвалы. Теперь американские империалисты будут интенсивно добиваться сохранения до поры до времени статус-кво, установленного с Хрущевым, будут прибегать к шантажу, всячески будут провоцировать с тем, чтобы новые советские ревизионистские руководители продолжали путь Хрущева, путь уступок, путь предательства. Если советские ревизионисты на самом деле пойдут навстречу американцам, то последние будут продолжать с помощью своей собственной агентуры, как и с помощью подсобной агентуры-титизма, работу в направлении ослабления Советского Со-

юза, полного откола от него европейских «социалистических» сателлитов с тем, чтобы связать их с американским империализмом. Тем не менее, низложение Хрущева было поражением и для американцев.

Общая стратегия американского империализма также охвачена глубоким кризисом. Вообще обстановка будет обостряться, революция будет подниматься, предательство будет все больше и больше разоблачаться, оно будет наказано. Но мы победим только борьбой. Наша партия будет стоять твердо и бдительно, она будет идти в первых рядах борьбы. Это первые дни новой, довольно интересной, довольно сложной обстановки. Крупные факторы сталкиваются между собой. В этих условиях мы должны выполнять свой долг, упорно бороться, внести свой вклад в это дело. Наша партия завоевала прочные позиции в международном коммунистическом движении, к ее голосу прислушиваются, поэтому в этих ситуациях, как и во всех других ситуациях, на нас ложится большая ответственность. Правильность нашей линии подтверждена жизнью, мы должны высоко нести знамя марксизма-ленинизма.

ВТОРНИК
27 ОКТЯБРЯ 1964 г.

НИКАКИХ УСТУПОК СОВЕТСКИМ РЕВИЗИОНИСТАМ!

Нельзя и говорить о преодолении идеологических разногласий, о двусторонних или многосторонних встречах, о подготовительных совещаниях или о совещаниях всех партий, прежде чем советское правительство урегулирует государственные отношения с Народной Республикой Албанией.

Советское правительство, которое одно только несет ответственность за нарушение многосторонних отношений с нашей страной, должно публично признавать свою вину, свои ошибки, политический и материальный ущерб, причиненный им Народной Республике Албании.

Советское правительство должно заявить, что оно во главе с Н. Хрущевым занимало в отношении Народной Республики Албании враждебную позицию — стремилось поставить под угрозу ее независимость, повредить социалистическому строю в Албании, ослабить и удушигь ее экономику, препятствовать нормальному развитию социализма в нашей стране, ослабить ее оборону.

Советское правительство, возглавляемое Н. Хрущевым и его кликой, саботировало экономику Народной Республики Албании. Оно отменило нам кредиты, создав нам серьезные трудности в деле реализации третьего пятилетнего плана, разорвало все торговые связи с нами и причинило нам тяжелый финансово-экономический

ущерб, вызвав снижение жизненного уровня албанского народа. Все эти враждебные, антисоциалистические действия совершались в коварных, заранее обдуманных целях — чтобы заставить Народную Республику Албанию и албанский народ подчиниться враждебному, антисоциалистическому диктату советского правительства, возглавляемого Н. Хрущевым.

Н. Хрущев, стоя во главе Коммунистической партии Советского Союза, призвал албанский народ подняться на контрреволюцию и свергнуть руководство Албанской партии Труда и албанского государства.

Советское правительство разорвало дипломатические отношения с Албанским правительством, с социалистической страной с тем, чтобы действовать свободно своими враждебными методами против Народной Республики Албании.

Н. Хрущев, как глава советского правительства, за спиной у Албании вступил в заговор с Софоклом Венизелосом, врагом Народной Республики Албании и албанского народа, ее независимости и территориальной целостности, с целью передать Греции Южную Албанию*.

Советское правительство, возглавляемое Н. Хрущевым, исключило де-факто Народную Республику Албанию из Совета Экономической Взаимопомощи с тем, чтобы саботировать ее экономику, сорвать осуществление ее экономических планов, чтобы все члены СЭВ прекратили — что и было сделано ими — экономическую помощь нашей стране, чем и был нанесен огромный ущерб экономике Народной Республики Албании. Это возлагает на всех членов Совета Экономической Взаимопомощи большую материальную ответственность.

Советское правительство, возглавляемое Н. Хруще-

---

* Опубликовано в: Энвер Ходжа, «Два дружественных народа», алб. изд., стр. 88-89, 97-99, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1985.

вым, прекратило поставки Народной Республике Албании необходимых вооружений, предусмотренных надлежащим образом заключенными двусторонними соглашениями, которые были грубо разорваны советским правительством. Это было сделано с целью ослабить оборону Народной Республики Албании, облегчить осуществление тайных и открытых заговорщицких целей Н. Хрущева и титовцев, греческих монархо-фашистов и американских империалистов. Это возлагает большую ответственность на советское правительство.

Советское правительство, возглавляемое Н. Хрущевым, разорвало заключенное надлежащим образом военное соглашение и похитило у Албании военно-морские средства, нанеся этим ущерб обороне Народной Республики Албании и социалистического лагеря. Похищенные военные средства должны быть возвращены Народной Республике Албании.

Советское правительство, возглавляемое Н. Хрущевым, исключило де-факто Народную Республику Албанию из Варшавского Договора, и этот враждебный акт был совершен с тем, чтобы в подходящий момент советское правительство, возглавляемое Н. Хрущевым, могло напасть на Народную Республику Албанию под тем предлогом, будто она находилась в опасности.

Советское правительство, возглавляемое Н. Хрущевым, стремясь осуществить все эти враждебные планы против Народной Республики Албании, против руководства Албанской партии Труда и албанского государства, публично назвало албанских руководителей «подкупленными и агентами империалистов».

Новые советские ревизионистские руководители, конечно, будут предпринимать шаги к установлению отношений с нами и наверняка постараются весь причиненный нам в государственных отношениях ущерб (не говоря уже о принципиальных вопросах, составляющих

другую огромную главу) обойти молчанием, как будто ничего и не случилось. Они будут представлять дело так, будто подобным своим предложением оказывают нам большую «услугу», доставляют нам достаточное «удовлетворение», так что мы должны «очень радоваться тому, что дожили до этого дня». Мы должны с отвращением отвергнуть все эти их низменные попытки. **Они должны политически, идеологически, морально и материально возместить нам весь причиненный ущерб. Никаких уступок!**

Если хотят установить с нами дипломатические отношения, то они должны не только публично признать, но и предварительно возместить политический и материальный ущерб, нанесенный ими Народной Республике Албании. Без такого публичного политического заявления и без возмещения ими причиненного ущерба мы не должны согласиться установить с ними дипломатические отношения.

В противном случае они будут лгать. Они нуждаются в установлении дипломатических отношений. Они первыми атаковали нас, объявили нам борьбу, мы победили, они проиграли. Пусть они теперь до единого возместят нам политический и материальный ущерб. Такой должна быть наша принципиальная позиция, ибо они ревизионисты. Если бы они были разгромлены окончательно, то была бы другая ситуация, но при нынешней обстановке нам следует до конца разоблачать ревизионистов и заставить их разоблачать самих себя.

Мы должны точно подсчитать возмещение ущерба, причиненного советскими ревизионистами нашей экономике, по каждой отрасли, где они вредили нам. Подсчеты эти должны быть реальными, обоснованными. Мы не из тех, которые хотят воспользоваться ситуациями. Они причинили нам ущерб, повредили нам своей враждебной работой, поэтому и обязаны возместить убытки.

Если они не возместят убытков, то мы все равно должны подсчитать — что мы должны им и что они нам. Сальдо пусть погашает тот, кто обязан. Это нормальная, законная операция. Мы соблюдаем соглашения, но и другие должны соблюдать их и вернуть нам долги.

ПОНЕДЕЛЬНИК
23 НОЯБРЯ 1964 г.

ВАРВАРСКИЙ АКТ ИМПЕРИАЛИСТОВ ПРОТИВ КОНГОЛЕЗСКИХ ПОВСТАНЦЕВ

Американские варвары и их бельгийские наемники силами парашютистов напали сегодня на город Станлевиль, который находится в руках конголезских повстанцев. Это грубая интервенция империалистов, друзей хрущевских и титовских ревизионистов, которые заодно с ними всячески пытаются удушить национально-освободительную борьбу народов. Спаак[1], тесный и общий друг Хрущева и Тито, вместе с американцами возглавляет эту разбойничью операцию.

1 П. А. Спаак, в то время заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Бельгии.

СУББОТА
5 ДЕКАБРЯ 1964 г.

ВЫСТУПАТЬ В ПОДДЕРЖКУ ГЕРОИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ ЮЖНОВЬЕТНАМСКОГО НАРОДА

Южновьетнамский народ ведет героическую борьбу с американским империализмом. Эта героическая борьба имеет в одно и то же время большое международное значение, ибо братский народ Вьетнама борется не только за свое освобождение, но и за дело всех нас, стран социализма, борется за дело всех народов, восставших против империализма и колониализма. Он проявляет образец геройства и самоотверженности и показывает миру, что американский империализм можно сокрушить, как и сокрушают его, что он может терпеть поражения, как и терпит, что его можно разгромить, несмотря на многочисленные вооружения, которыми он обладает и которые он применяет, как его громят в Южном Вьетнаме.

Американский империализм оказался в очень трудном положении в военном и политическом отношении. Он дискредитирован. В Вашингтоне проводится совещание за совещанием, но тщетно. Во Вьетнаме американцы все время меняют свои марионетки, направляют туда все новые и новые подкрепления и вооружения, но тщетно. Хрущевские ревизионисты как при Хрущеве, так и теперь, без него, торпедируют борьбу героического народа Вьетнама, они ничего не дают ему. Те

небольшие вооружения, которые они дали ему вначале, состояли из трофейного, саботированного, совершенно негодного оружия. В политическом и дипломатическом отношении советские своим молчанием, своими скрытыми действиями, координированными с американскими империалистами, помогают им, способствуют провалу войны южновьетнамского народа, прекращению ее в интересах американцев. Хрущевцы стараются вывести американцев из грязи и удушить героический народ Вьетнама. В свою очередь, американцы вынашивают хитрые и коварные планы нападения на Северный Вьетнам.

Американский империализм не так скоро забывает о том поражении, которое ему нанесли в Корее корейцы и китайцы. Если они пустятся в другую авантюру, то они натолкнутся на сопротивление всего вьетнамского народа. Остальные народы полуострова и всего мира также встанут на ноги, и империалисты, а вместе с ними и их союзники, современные ревизионисты, понесут позорные военные и политические поражения. Итак, наряду с усилением войны в Южном Вьетнаме, американцы попытаются втянуть в авантюры ООН, и если им это удастся, то можно предвидеть более широкие авантюры с их стороны. В случае же провала они вынуждены будут отказаться от расширения войны и попытаются спасти «честь» свою. Вот почему наша борьба в ООН имеет важное значение.

Во-первых, надо разоблачать происки и замыслы американского империализма против Южного Вьетнама и, во-вторых, разоблачать происки советских и всех современных ревизионистов и заставить их либо разоблачать самого себя, либо изолироваться, либо невольно выступить в защиту Вьетнама (чего они не будут делать даже при этих обстоятельствах), и, в-третьих, мобилизовать на борьбу в защиту героического народа Вьетнама всех представителей стран Африки и Азии

и добиться создания в ООН провьетнамского и антиамериканского единства по этому вопросу. В этой связи я дал советы и указания товарищу Бехару [Штлюла][1], который отбыл в Нью-Йорк.

Товарищу Бехару надо разоблачать американские происки, рассчитанные на организацию вмешательства ООН в дела Вьетнама и всего Индокитая. Разоблачать подготовку американцев к интервенции против Северного Вьетнама и Нижнего Лаоса или к замене решений Женевской конференции решениями ООН. Отвергнуть клеветнические измышления американцев в отношении Вьетнама, отметить, что американцы должны покинуть Южный Вьетнам. Бороться за соблюдение Женевского соглашения и осуждать, решительно разоблачать и назвать незаконным и неприемлемым любое решение, которое может быть принято в ООН, идущее вразрез с вышесказанным.

В этом отношении я дал Бехару указание бороться за полную солидарность с вьетнамскими братьями и товарищами. Беседовал с товарищами Хюсни и Рамизом о необходимости того, чтобы эта острая проблема ставилась ребром и по-боевому в нашей печати.

Наши героические вьетнамские братья и товарищи победят.

---

1 В то время министр иностранных дел НР Албании.

ВЛЁРА, ПОНЕДЕЛЬНИК
4 ЯНВАРЯ 1965 г.

АМЕРИКАНЦЫ И СОВЕТСКИЕ В ООН СТРОЯТ КОЗНИ ПРОТИВ НАРОДОВ

Телеграфные агентства передали вчера вечером, что Индонезия заявила о своем выходе из Организации Объединенных Наций из-за избрания Малайзии членом Совета Безопасности. Индонезия предъявляет притязания на Калимантан, где индонезийские партизаны давно борются за его освобождение от английских колонизаторов. Выход Индонезии из ООН обеспокоил и еще больше обеспокоит прежде всего американцев и советских, как и их сателлитов. Первые используют ООН как свой орган и орудуют в мире, прикрываясь тогой этой организации. Они совершают агрессию от имени ООН, занимаются шпионажем посредством различных ее мероприятий. Современные ревизионисты, которые тесно сотрудничают с американским империализмом, также стали поступать подобно американцам — использовать ООН как маску и сговариваются с ними для превращения ее в совместное орудие — американцы для практических действий, а советские для разведения демагогии. Организация Объединенных Наций давно уже потеряла свой престиж. Непринятие Китая в нее еще больше углубляет кризис. Никто не может согласиться с тем, что величайшему государству мира мешают войти в эту организацию. Это совершенно ясно показывает, что в ООН американцы и советские строят козни против народов.

Некоторые недавно освободившиеся страны строят себе тщетные иллюзии, будто ООН служит их защите. Фактически же с ее посредством американские империалисты защищают свои интересы. Советские ревизионисты, выступающие против революций и свободы народов, следуют за американцами и заодно с Соединенными Штатами Америки проводят в ООН тайную дипломатию. Поэтому выход Индонезии будет иметь резонанс и вызовет потрясения среди империалистов и ревизионистов, ибо это не даст им спокойно орудовать в ООН Новые страны-члены ООН убеждаются в том, что их свободу и независимость защищает не ООН, а сила их народа, его организованность. Твердая позиция народов этих стран, их тесный союз с марксистско-ленинскими силами — вот что защищает и спасает их. Наконец народы этих стран поймут, что ООН будет укреплена усилением революций в мире, борьбой против империализма и ревизионизма, а не пустой болтовней и кознями.

ВЛЁРА, СРЕДА
6 ЯНВАРЯ 1965 г.

ДАТЬ ЗАСЛУЖЕННЫЙ ОТВЕТ УЧАСТНИКАМ ВАРШАВСКОГО ДОГОВОРА

Установки[1]

Я написал товарищу Рамизу, что, как я сказал ему и по телефону, письмо, присланное нам польским правительством (понятно, от имени остальных участников Варшавского Договора), которым оно приглашает нас на совещание Политического консультативного комитета, мы должны принять, а не вернуть, как это думают товарищи из Министерства иностранных дел. Письмо мы не должны вернуть, во-первых, потому, что оно направляется нам не только советским правительством, но и всеми другими участниками, с которыми (за исключением советских) мы поддерживаем дипломатические отношения; во-вторых, мы должны дать им ответ, который оставался бы историческим документом и которым мы изобличим всех их в незаконных и предосудительных актах.

Письмо должно быть со всей серьезностью составлено Министерством иностранных дел от имени правительства, оно должно быть свободным от всяких идео-

1 На основе этих установок было подготовлено «Письмо Правительства НР Албании участникам совещания Варшавского Договора, состоявшегося 19 января 1965 г.». (Опубликовано в: «Зери и популлыт», 2 февраля 1965 г.)

логических соображений и не должно носить полемического характера. Документ должен иметь государственный характер и отличаться твердостью по форме и сильными, недвусмысленными терминами что касается фактов и аргументов.

Мы не будем принимать участие в этом совещании при нынешних условиях и при любых других условиях, поскольку участниками Варшавского Договора будут нынешние. Поэтому смысл нашего ответа должен заключаться в том, что мы не примем участие. Однако в этом письме мы должны привести ряд фактов и предъявить ряд условий, справедливых с нашей стороны во всех отношениях — в законном, политическом и моральном. Если они не примут этих условий, мы не поедем и все взвалим на них.

Каковы наши условия, которые должны быть сформулированы в письме? Я перечислю некоторые из главных на мой взгляд, но могут быть и другие, пусть подумают работники Министерства иностранных дел.

Прежде всего при составлении ответного письма надо иметь в виду все документы, связанные с «Варшавой»: договор, проблемы, по которым уже приняты решения, практику, переписку. Думаю, что вначале надо напомнить (хотя это может быть повторением какого-либо прежнего письма) политические, моральные, идеологические и военные причины, обусловившие заключение Договора, права каждого подписавшего его государства, обязательства и т.д., а затем — ближе к делу:

Народная Республика Албания, государство, подписавшее Варшавский Договор, была и остается участником этого Договора с равными, полными и неукоснительными правами и всегда с честью исполняла свои обязательства в рамках Варшавского Договора. Она исключена де-факто, если не и де-юре (чего мы не знаем). Она не приглашалась ни на официальные, ни на тайные совещания

этой военной и политической организации, на которых принимались незаконные решения. Итак, вы нарушали Договор. Это возлагает на вас тяжкую ответственность. Вы попрали законные права социалистического, суверенного и независимого государства. Ныне вы, как будто ничего и не произошло, полагая, что с законными правами социалистической республики можете поступать как вам заблагорассудится, приглашаете нас на совещание.

Для того, чтобы социалистическая Албания заняла свое законное и вполне заслуженное место, чтобы ей были гарантированы на основе положений договора и норм взаимоотношений между социалистическими государствами справедливость и равные с другими государствами-участниками условия, чтобы ей были гарантированы суверенные права, свобода слова и действия в рамках договора, которые произвольно нарушались и отрицались, чтобы прежние грубые ошибки впредь не повторялись, с вашей стороны должны быть удовлетворены следующие требования.

Албанское правительство желает знать, и это его законное право:

а) Каковы были причины, приведшие к нарушению договора и его положений и к исключению Албании из совещаний договора? Какое правительство-участник Договора предпринимает подобную враждебную вылазку против социалистической страны? Албанское правительство, как равноправный участник, в пределах своих законных прав, желает, чтобы ему были переданы верные копии протоколов совещаний, на которых были обсуждены и приняты незаконные решения против Народной Республики Албании.

б) Албанское правительство желает знать также ваше нынешнее общее мнение об этих противозаконных действиях, совершенных против Народной Республики Албании.

в) Албанское правительство имеет право и должно быть полностью, без утайки, поставлено в известность о всей деятельности организации Варшавского Договора с тех пор, как Албания произвольно и незаконно была оставлена вне совещаний договора. Поэтому оно желает, чтобы ему, как суверенному и равноправному участнику, на основе прав, вытекающих из Договора, были присланы все протоколы и решения, принятые за это время по разным вопросам Варшавским Договором и его политическими и военными органами на всех совещаниях, открытых или закрытых. Албанское правительство полностью, без утайки, должно быть поставлено в курс деятельности организации.

г) В период до своевольного и незаконного исключения де-факто НР Албании из Варшавского Договора совместно и единогласно был принят ряд очень важных политических, экономических и военных решений как международного, так и внутреннего характера для стран, подписавших Варшавский Договор.

Албанское правительство вполне законно желает знать, какова судьба этих совместных решений, какие из них выполнены и как выполнены, какие не выполнены, по какой причине и кем они нарушены. Для того, чтобы быть в полном курсе всего, оно желает, чтобы ему были присланы копии докладов, выступлений и решений, принятых по этим вопросам руководящими органами Варшавского Договора за четырехлетний период, то есть с тех пор, как Албания была лишена права участия в совещаниях договора.

д) Албанское правительство желает знать, коллективно ли принято Варшавским Договором решение о заключении Московского договора о запрещении ядерных испытаний в атмосфере и под водой? Если это так, то это решение незаконное. Если же Московский договор это дело одного только участника Варшавского Дого-

вора, а остальные лишь присоединились к нему, тогда Албанское правительство приходит к выводу, что организация Варшавского Договора своеволием одного правительства подорвана в столь жизненно важном для лагеря социализма и для всего мира вопросе. Это пренебрежительное отношение советского правительства следует резко осудить, вопрос о законности Московского договора следует обсуждать, а албанское правительство решительно стоит против Московского договора, не признает его, осуждает и предлагает денонсировать его.

Участники Варшавского Договора несут тяжкую, кто прямую, а кто непрямую, ответственность за множество враждебных и довольно опасных вылазок против Народной Республики Албании, против ее независимости и суверенитета. Тяжкую ответственность несет организация Варшавского Договора за то, что позволяла советскому правительству, возглавляемому Никитой Хрущевым, совершать враждебные действия против Албании. (Привести некоторые из этих действий, входящих в сферу деятельности договора.) Другие враждебные действия советского правительства и Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, возглавляемых Никитой Хрущевым, входят в другие сферы действия, вопрос о которых поднимался и будет подниматься нами до тех пор, пока он не найдет правильное, марксистско-ленинское решение.

Советским правительством в духе Варшавского Договора, в духе союза и совместной защиты от империализма были взяты известные обязательства перед Народной Республикой Албанией. Оно произвольно порвало двусторонние соглашения о вооружении Албанской армии и защите Народной Республики Албании.

Советское правительство во враждебных целях попыталось обезоружить нашу армию, оно прекратило поставку оружия, боеприпасов, горючего, запасных час-

тей и т.д. Советское правительство разорвало эти соглашения и похитило у Албании 4 подводные лодки, собственность Народной Республики Албании. Эти враждебные, незаконные, произвольные действия советских ослабили оборону Народной Республики Албании, поставили под угрозу ее независимость, обнажили перед врагами — американскими империалистами, греческими монархо-фашистами, итальянскими реакционерами и титанскими предателями-заговорщиками — границы Албании, вынудив Албанию замедлить темпы развития экономики с целью укрепления обороны Родины и рубежей социалистического лагеря. Остальные участники договора в курсе этих действий советского правительства. Мы не знаем и хотим знать, одобряли ли они эти действия. В случае если они одобряли их, они несут ответственность. Если же они их не одобряли, значит они осуждали их; каково их нынешнее мнение об этих враждебных советских вылазках? Албанское правительство по праву требует от советского правительства не только признания им этих враждебных вылазок, но и немедленного возвращения ему всех военных средств, материалов или оборудования — собственности Народной Республики Албании, и возмещения убытков, причиненных ее экономике односторонней отменой кредитов, соглашений и разрывом различных связей экономического характера. Если советским правительством не будут выполнены эти обязательства, это будет означать, что оно стоит на враждебных Народной Республике Албании и ее правительству позициях, не хочет, чтобы ей были созданы нормальные, равноправные и законные условия внутри организации Варшавского Договора, поэтому направленное нашему правительству приглашение участвовать в совещании Варшавского Договора является блефом.

Как это можно считать участием в условиях равноправия и в духе дружбы участие правительства На-

родной Республики Албании в совещании Варшавского Договора в то время, когда некоторые участники этой организации, хотя и поддерживают дипломатические отношения с нашей страной, без убедительных и веских причин отозвали своих послов? Они должны исправить эти действия в тех же формах, в которых они совершали их. Правительство же Советского Союза грубо разорвало дипломатические отношения с Народной Республикой Албанией и этим увенчало свою враждебную деятельность в отношении нашей страны. Правительство Советского Союза должно немедленно и смело исправить эту роковую ошибку. Каким образом оно должно исправить это, наша партия и наше правительство открыто говорили об этом советскому правительству. Если оно этого не сделает, то это будет означать, что советское правительство стоит на враждебных позициях в отношении Народной Республики Албании, что оно продолжает вести подрывную работу против нее и против албанского руководства и, понятно, помимо всего прочего, это идет вразрез со статьями и духом Варшавского Договора. При этих условиях предельно ясно, что духа Варшавского Договора, вызвавшего к жизни эту организацию, больше не существует, и это по вине и своевольному желанию советского правительства, которое пытается навязать свои решения, свои мнения, свои желания остальным участникам Варшавского Договора и, в частности, Народной Республике Албании. Понятно также, что эти враждебные и незаконные действия советского правительства, продолжение с его стороны этих действий, отсутствие желания и смелости исправить их — все это показывает, что оно продолжает претить Народной Республике Албании участвовать в условиях соблюдения всех ее прав и при полном равенстве в совещаниях Варшавского Договора. В этих условиях она не может участвовать в этом совещании и сохраняет за

собой все свои права. Вся ответственность за это лежит на вас и особенно на советском правительстве.

С другой стороны, не возлагая прямой ответственности на остальных участников Варшавского Договора, мы обвиняем советское правительство в открытых враждебных подрывных действиях против союзной и социалистической страны, участницы Варшавского Договора, какой является Народная Республика Албания. Советское руководство, возглавляемое Н. Хрущевым, с трибуны XXII съезда КПСС открыто призвало албанский народ подняться на контрреволюцию против Албанской партии Труда и албанского правительства, открыто призвало к свержению партийного и государственного руководства Албании. Советское правительство открыто вооружало предательскую титовскую группу, эту агентуру американского империализма, которая непрестанно устраивала и устраивает заговоры против Народной Республики Албании для разгрома социализма в нашей стране и превращения Албании в югославскую республику. Остальные участники Варшавского Договора не могут не знать об этих вылазках советского правительства, как не могут не знать они и об открытой поставке советским правительством в огромных количествах новейшего оружия индийским реакционерам, напавшим на границы Китая. Как это можем мы, социалистические страны-участницы организации Варшавского Договора, допускать подобные безобразные действия, которые, даже если и не предпринимаются от имени организации Варшавского Договора, то совершаются одним из его участников, причем самым главным из них. Наши действия как внутри, так и вне Варшавского Договора, должны служить совместной возвышенной цели.

Албанское правительство не может одобрить и не осуждать сурово все незаконные своевольные и антисо-

циалистические акты, предпринятые против него особенно советским правительством.

Наше правительство требует, чтобы участники Варшавского Договора резко осудили эти враждебные действия советского правительства, добились того, чтобы оно немедленно прекратило поставку оружия титовцам, индийским реакционерам и любому правительству, использующему это оружие для агрессии и подавления своих и других народов. Правильные шаги с вашей стороны в этом направлении помогли бы организации Варшавского Договора встать на верный путь, руководствоваться воистину революционным духом, стать настоящей защитницей социалистического лагеря. Но наше правительство считает, что для того, чтобы наша организация воистину стала организацией, полностью отвечающей целям, ради которых она была создана, как и нынешнему положению в мире, оно не должно мириться с произволом правительства, полагающего, что лишь оно вершит закон, тогда как другие должны слепо подчиняться ему, даже в случае, если речь идет о «законных» действиях с его стороны. Наше правительство считает, что если вы примете предложенные нашим письмом законные и благоразумные меры, то тогда будут созданы все реальные условия для того, чтобы оно принимало участие в совещании со всеми правами и имело возможность и полное право открыто излагать свое мнение о работе Варшавского Договора, о его организации и деятельности, политических и военных планах и о многих других вопросах, которые советское правительство, возглавляемое Н. Хрущевым, увело на порочный и опасный путь. Если же вы отвергнете наши предложения, то это оправдает наше законное подозрение в том, что вы и особенно советское правительство боитесь правды, социалистического и демократического духа, который должен характеризовать отношения между нашими го-

сударствами и особенно организацию Варшавского Договора.

Мы всегда говорили открыто и искренне с другими социалистическими странами, ибо защита настоящего марксистско-ленинского единства составляла цель нашей принципиальной борьбы. Другие-то вели жестокую борьбу против НРА, вредили ей, составляли заговоры против нее. В руках Албанского правительства неоспоримые документы и факты о том, что группа людей, находившихся и находящихся во главе могучего «социалистического» государства-участника Варшавского Договора, сотрудничала с титовскими ренегатами, греческими монархо-фашистами, 6-м американским флотом и их агентурой в Албании с тем, чтобы насильно, вооруженным нападением ликвидировать Народную Республику Албанию. Албанскому правительству известно также, что эта же группа людей и внутри организации Варшавского Договора пыталась совершать от имени этой организации весьма зловредные деяния против нашего народа. Однако в обоих случаях благодаря единству, патриотизму и бдительности албанского народа, руководимого Албанской партией Труда, им не удалось осуществить свои темные враждебные, антимарксистские цели. Неужели эти люди будут продолжать пользоваться покровительством, неужели их преступные действия останутся безнаказанными? Этого нельзя допустить. Будьте уверены, что мы будем защищаться всеми силами и средствами от врагов, от зловредных людей. Мы на правильном пути, мы советуем друзьям и товарищам пересмотреть свои ошибочные позиции, мы не хотим, чтобы наши друзья компрометировались опасными действиями скрытых врагов, действиями, которые не сегодня-завтра будут вскрыты светом реальных фактов. Враждебные действия против народов, против социализма и коммунизма несовместимы с марксизмом-ленинизмом.

Албанское правительство призывает правительства, пригласившие Народную Республику Албанию на совещание, ради высоких интересов смело довести дела до конца с тем, чтобы расчистить путь от вражды и гнилья, оздоровить положение. Мы убеждены в том, что марксистско-ленинская справедливость, хотят некоторые этого или нет, восторжествует. Совесть у нас чиста, мы исполняли, исполняем и будем исполнять свой долг…

ВЛЁРА, ПЯТНИЦА
8 ЯНВАРЯ 1965 г.

СНОВА О ПИСЬМЕ, КОТОРОЕ МЫ НАПРАВИМ СТРАНАМ — УЧАСТНИЦАМ ВАРШАВСКОГО ДОГОВОРА

Дополнение

Я снова написал Рамизу в связи с ответным письмом, которое направим странам-участницам Варшавского Договора, советуя ему учитывать при составлении письма также следующие идеи, которые, думаю, имеют значение:

1. — В условиях, которые вы создали Народной Республике Албании в Варшавском Договоре, Албанское правительство настоящим письмом с полной ответственностью выражает свое мнение относительно предлагаемой вами повестки дня:

Против вооружения Западной Германии атомным оружием. Мы всегда придерживались, придерживаемся и будем придерживаться этого мнения. Мы боролись, боремся и всегда будем бороться против передачи ей американцами ядерного оружия.

Причиной опасности является капитулянтская, антимарксистская и антисоциалистическая политика, которую проводило в отношении американского империализма советское правительство и тогда, когда его возглавлял бывший премьер-министр Никита Хрущев, который вопрос о пресловутом Московском договоре связал с атомным вооружением Западной Германии и с сомни-

тельными переговорами о пожертвовании Германской Демократической Республики, ее прав, свободы, независимости и суверенитета.

Когда был подписан Московский договор, мы говорили о темных целях Н. Хрущева открыто и во всеуслышание; Н. Хрущев и компания скрывали истинные цели. Но теперь эти цели становятся уже явными во всей своей опасности. Независимо от Московского договора и от того, что Никита Хрущев мечет громы и молнии, Соединенные Штаты Америки, его «благоразумные и миролюбивые» друзья, вооружают Бонн атомным оружием. Спрашиваем: Для чего был заключен этот Московский договор? Против кого он был заключен?

Такой политикой капитуляции перед американским империализмом, которую продолжает проводить советское правительство, прикрывая ее формулами «мирного сосуществования», «мирного соревнования» и другими подобными им формулами, фактически являющимися антиленинскими, далеко невозможно идти, невозможно защищать мир и жизнь человечества от ядерной катастрофы, которую хотят вызвать американский империализм и его союзники.

Мы, албанцы, и все народы обеспокоены, но не напуганы. Американский империализм — это враг номер один, он подготавливает войну, вооружает своих союзников, чтобы напасть на нас. В этой ситуации, чтобы устоять, надо не идти на уступки американцам, а отразить их напор и заставить их отступить. Политика, проводимая ныне советским правительством и правительствами некоторых других стран — участниц Варшавского Договора, ведет на опасный путь, содействует развязыванию войны американским империализмом.

Раньше мы совместно принимали правильные решения, но они уже попраны, нарушены, чтобы быть заменены ошибочными решениями.

Мы должны всеми силами защищать Германскую Демократическую Республику. Нами было принято решение подписать с ней мирный договор, независимо от того, подпишут его или нет другие. Советское правительство с Н. Хрущевым во главе испугалось, капитулировало перед американцами, попрало это решение, задавшись очень коварными целями, опасными для судеб германского народа, народов наших стран и народов всего мира. Вы также несете тяжкую ответственность за это. Если не будет защищена Германская Демократическая Республика, не могут быть защищены границы по Одеру-Нейсе, не могут быть защищены Судеты и Чехословакия. Все они связаны между собой и дороги всем нам. Мы должны защищать наши страны, защищать наши народы и социализм, а не составлять заговоры против братских стран, как это делали Никита Хрущев и некоторые из его товарищей. Правда глаза колит, но она правда.

Необходимо срочно исправить роковые ошибки, допущенные советским правительством. Прежде всего:

а) Как можно скорее подписать мирный договор с Германской Демократической Республикой.

…

в) Советскому правительству и другим правительствам, подписавшим Московский договор, как можно скорее денонсировать его.

Правительство НРА убеждено в том, что никакие другие меры или решения не будут иметь эффекта перед лицом угроз со стороны США и их союзников и не остановят их поджигательской деятельности.

Капитулянтская и шарлатанская политика Н. Хрущева потерпела постыдное фиаско, причинив делу колоссальный ущерб и создав серьезные опасности. Этого не могут не понимать правительства остальных стран-участниц Варшавского Договора. Если вы этого не

замечаете, то подумайте хорошенько; если вы притворяетесь, будто не замечаете его, то этим вы совершаете колоссальную ошибку; если же вы настаиваете в этой враждебной политике и продолжаете дальше проводить ее, то этим вы совершаете колоссальное преступление и несете всю ответственность перед вашими народами, перед народами всего мира, перед социализмом.

Мы призываем вас коренным образом пересмотреть вашу внешнюю политику и смело поставить ее на правильный путь, причем как можно скорее, ибо такому повороту благоприятствуют не только наши колоссальные силы, но и международные условия. Призываем вас глубоко изучить эти условия, ведь мы должны использовать их, использовать глубокие противоречия империалистов для нанесения им еще более тяжелых ударов.

2. — Там, где речь идет о вооружении советскими ревизионистами индийских реакционеров, добавить, что эти последние бросают в тюрьмы и подвергают пыткам коммунистов и что никогда не слыхано, чтобы палачи и убийцы коммунистов назывались друзьями, верными союзниками социалистического государства и чтобы это государство всячески помогало им. Это ясно говорит о том, что советские руководители солидаризуются с индийской реакционной буржуазией и с агентом буржуазии Данге[1] в подавлении индийских марксистов-ленинцев революционеров.

P. S.

От польского правительства, которому направляется письмо, нужно требовать, чтобы оно представило его пленарному заседанию Политического консультативного комитета или просто пленарному заседанию Варшавского Договора и чтобы оно было зачитано на заседа-

1 В то время председатель Коммунистической [ревизионистской] партии Индии.

нии. Отметить, что если это не будет сделано, то это будет означать, что не только продолжаются прежние несправедливости, но и незаконно делаются попытки скрывать мнение одного из участников Договора. Можно также отметить, что Албанское правительство сохраняет за собой право свои взгляды, изложенные в данном письме, предать огласке в момент, который оно сочтет подходящим, и теми средствами, которыми оно располагает.

ПОНЕДЕЛЬНИК
25 ЯНВАРЯ 1965 г.

О СОВЕЩАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТАТИВНОГО КОМИТЕТА ВАРШАВСКОГО ДОГОВОРА

Заметки[1]

Первые поступающие сведения о совещании Политического консультативного комитета Варшавского Договора подтверждают наши предвидения. На этом совещании имели место распри, глубокие противоречия и разногласия почти по всем главным вопросам, которые были поставлены, вернее, которые должны были быть поставлены, на обсуждение. Выпущенное коммюнике, как мы и предполагали, ничего конкретного не выражало. Но самое худшее для них в том и заключается, что ни проблема, предусмотренная повесткой дня, ни проблемы, которые, быть может, были добавлены к ней, не были — да и не могли быть — доведены до конца, как полагается на таком форуме, как Политический консультативный комитет Варшавского Договора. Так что повестка дня лишь мимоходом была затронута, в виде некоторых общих формулировок, причем единогласия не было — да и быть не могло — даже по этим формулировкам.

Главной причиной неудачи такого совещания является боязнь открытого раскола среди ревизионистов, ведь

1 Эти заметки включены с отдельными сокращениями в: Энвер Ходжа, Соч., т. 28, алб. изд., стр. 438, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1978.

противоречия между ними непреодолимые. Это висящий над их головами дамоклов меч. Фактически, они раздираются разногласиями, действуют обособленно, каждый защищает свои просто национальные интересы в ущерб интересам единства совместного действия. Они подкапываются под настоящее единство. Проблемы, выдвигаемые временем и требующие неотложного решения путем ясной и твердой позиции, рассматриваются поверхностно, а затем выпускается, как было выпущено и в данном случае, такое коммюнике, которое было осмеяно, было поднято на смех всей западной прессой; и только американская пресса, чтобы поднять «престиж» этому пустопорожнему коммюнике, попыталась найти за ее фразами некую невидимую и тщательно замаскированную угрозу. Видимо, американские империалисты были оскандалены и в то же время огорчены этой «вопиющей неспособностью к действию» своих союзников, советских ревизионистов.

Однако это факт, что совещание Политического консультативного комитета Варшавского Договора было созвано по требованию Ульбрихта, которому не удалось провести даже в коммюнике хотя бы одну единственную фразу о защите Германской Демократической Республики и хотя бы какую-либо угрозу, даже и формальную, в адрес Бонна. Ульбрихт пожал ветер. Хрущев, по крайней мере, иногда «покрикивал» проформы ради. С другой стороны, говорят, что Деж имел возражения против некоторых формулировок, а главное «угрожал уйти и не подписать коммюнике, в случае если не будет включено в него предложение Чжоу Эньлая о созыве совещания глав правительств ...». Видимо, остальные не хотели включить его, считая его навязыванием китайской политики «единству» их государств, связанных формальным договором, а фактически развязанных и не имеющих никакого договора.

У нас нет полных данных о том, как было использовано письмо нашего правительства Политическому консультативному комитету Варшавского Договора, но, наверное, даже и если оно не было оглашено, видимо, было роздано и оно доминировало, сокрушало охваченных паникой ревизионистских заговорщиков. Они наверняка с жутью ждут публичного взрыва нашей бомбы, и она взорвется, причем скоро.

Советские, наверное, чтобы не бередить себе тяжелые раны, не осмелились ставить другие, весьма острые проблемы, особенно такие, как «пресловутое» мартовское совещание 1965 года[1], которое гвоздем засело у них.

Плохо с румынами, плохо с германцами, не лучше с другими, итак, советские ревизионисты остались наедине с ревизионистом Гомулкой, агентом буржуазии, делятся заботами с ним, однако змея жалит их еще больше, чем жалила до сих пор.

Клика Микояна-Брежнева — это шайка, губящая Советский Союз. Нынешний период является периодом скатывания Советского Союза к пропасти, процесса, начатого Хрущевым и продолжаемого его группой, а теперь доводимого до конца изменническим трио и его ревизионистской группой.

Неотложная обязанность подлинно марксистско-ленинских партий — вести беспрерывную борьбу с хрущевскими ревизионистами и другими ревизионистскими группировками, до конца разоблачать их, ибо только таким образом они смогут поощрять, просвещать и укреплять революционные силы, только таким образом они помогут народам Советского Союза и других бывших народно-демократических стран избавиться от когтей современного ревизионизма и мирового капитализма.

---

1 Это совещание ревизионисты провели 1-5 марта 1965 г. в Москве с целью осуждения марксистско-ленинских партий за «догматизм» и исключения их из коммунистического движения.

ВТОРНИК
9 ФЕВРАЛЯ 1965 г.

АМЕРИКАНСКИЕ ПРОВОКАЦИИ ПРОТИВ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ВЬЕТНАМ

Позавчера и вчера американские самолеты бомбили ряд населенных пунктов Северного Вьетнама, убили мирных жителей, сожгли жилые дома, больницы и школы. Эти варварские, провокационные акты имеют своей целью напугать Демократическую Республику Вьетнам, расширить агрессивную войну в Северном Вьетнаме, подавить героическую борьбу партизан Южного Вьетнама и спасти утраченный в глазах всех народов мира американский престиж. Это показывает всему миру слабость Соединенных Штатов Америки, их жестокость, агрессивность и поджигательский характер жандарма народов — американского империализма.

Косыгин перед своим отъездом в Ханой построил расчеты по собственной воле. Советские ревизионистские лидеры широко улыбнулись последней речи Джонсона, хорошо восприняли его желание посетить Советский Союз, выразив также свое желание посетить Соединенные Штаты Америки, они предприняли много других шагов, идущих навстречу американцам. Все это, сделанное перед поездкой Косыгина, имело своей целью подкрепление дружеских жестов по отношению к американскому империализму, заверение его в том, что его поездка в Ханой нисколько не должна беспокоить американцев, которые должны понимать, что речи Косыгина в Ханое

будут сущей демагогией, словами, далекими от дел. Однако Косыгин не учел героической борьбы народа Южного Вьетнама против американских агрессоров, которая не только не будет прекращена, но и расстроит буржуазные пацифистские планы Косыгина, как и расстроила.

Косыгин сам попал в западню, которую он устраивал другим. Его застали врасплох, и первые его демагогические слова в Ханое героические вьетнамские партизаны приветствовали огнем, они совершили успешный налет на американский аэродром, где, как признали сами американцы, было сожжено несколько самолетов и вертолетов, убито девять американских летчиков и ранено 130 других.

Этот героический акт, конечно, расстроил планы Косыгина и причинил американцам крупное военное и политическое поражение. В этих условиях американцы предприняли провокацию в указанных выше целях. Однако, совершая эту провокацию, сходную до какой-то степени с карибской, но при различных формах и тактических приемах, американцы позаимствовали тактику советских ревизионистов, понятно, с некоторыми серьезными оттенками. В то время, как Косыгин пускал в Ханое пышные и демагогические фразы, американцы заговорили языком бомб, и если советские ревизионисты перед своим отъездом заявили о своей верности дружбе с Соединенными Штатами Америки, эти последние заявили после провокационного акта, что акт этот не имел никакой связи с пребыванием Косыгина в Ханое.

Советские ревизионисты пришли в смятение, как всегда, испугались, ибо варварская вылазка американцев явилась шантажом на них, серьезным предупреждением против выхода за установленные рамки (которые, быть может, были установлены совместно). И действительно, не прошло и 28 часов после американской бомбарди-

ровки, как советские ревизионисты выпустили краткое гадкое коммюнике, да и его поместили среди множества сообщений на третьей странице «Правды». Это ошеломило весь мир, но не нас. Вся передовая мировая общественность была возмущена, и ошеломленные ревизионисты оказались меж двух огней. Они выпустили вчера какое-то официальное заявление, которое, конечно, суть демагогия и соломенный огонь, ибо они были вынуждены выпустить его ходом обстоятельств, и это, без всякого сомнения, приведет к последующим уступкам перед американцами, с тем чтобы возместить эту невольную «смелость», которую им пришлось проявить. Однако это будет иметь горькие для них последствия в мире и внутри страны, ибо, правда, ревизионисты будут использовать этот демагогический жест, но ведь это палка о двух концах: это приведет к основательному изобличению проамериканской политики современных ревизионистов.

Мы до конца солидарны с героическим народом Южного и Северного Вьетнама. Мы выпустим правительственное заявление о нашей солидарности до конца. Сегодня везде в нашей стране проходят митинги и будут проведены народные демонстрации в знак солидарности с Вьетнамом и осуждения американских агрессоров. Наша пресса помещает и будет продолжать помещать много материалов о войне во Вьетнаме. Женская организация развернула кампанию в помощь сражающемуся народу Южного Вьетнама. Все это упрочит интернационалистскую солидарность с Демократической Республикой Вьетнам, с доблестными вьетнамскими партизанами и со всеми народами мира, борющимися за свободу.

ВТОРНИК
16 ФЕВРАЛЯ 1965 г.

ПРАВИЛЬНЫЙ И ТВЕРДЫЙ ШАГ НАШЕЙ СТРАНЫ В ООН

Сегодня вечером наш посол в ООН, товарищ Халим Будо, выступит с речью и потребует, чтобы Ассамблея продолжала свою работу в соответствии с Уставом, который уже попран американцами и советскими. Конечно, наше предложение окажет на них потрясающее действие, явится неожиданностью, причем мы нашли подходящий для этого момент, когда бандиты в ООН, подобно закулисным разбойникам, уже договорились отложить на осень заседание. Мы наверняка расстроим их планы. Им придется прибегнуть к нарушению Устава, чтобы избавиться от наших клещей, но мы свое дело сделаем правильно и мужественно. Мы основательно разоблачим их, об Албании похвально будут отзываться в мире.

СРЕДА
17 ФЕВРАЛЯ 1965 г.

СЕНСАЦИЯ В ООН

Большую сенсацию произвело сегодня во всем мире предложение, внесенное нашей делегацией в Генеральной Ассамблее ООН[1]. Все телеграфные агентства говорят об акции Албании, считая ее «бомбой, потрясающей ООН», и т.д. Когда Халим закончил свое выступление, зал разразился аплодисментами. Ошеломленный этим председатель Ассамблеи трижды попросил Халима взять обратно предложение. Тот, естественно, не поколебался. Большое смятение! Многие вынуждены хорошо отзываться об Албании ... Председатель Ассамблеи закрыл заседание, отложив его на завтра вечером, чтобы найти способы разбить наши клещи, которые, что бы те ни предпринимали, стоят над их головами, как дамоклов меч.

---

1 Представители Соединенных Штатов Америки и Советского Союза добивались того, чтобы работа 19-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН проходила в ненормальных условиях и чтобы в ней не был рассмотрен ни один из вопросов, решающихся путем голосования. Эти их попытки провалились благодаря борьбе нашей делегации, которая потребовала преимущественного обсуждения раньше всех других вопросов, а также немедленного принятия решения голосованием путем поименной переклички по ее предложению о том, чтобы «Генеральная Ассамблея немедленно начала свою нормальную работу в соответствии с Уставом и внутренним порядком, немедленно приступила к работе по выбору бюро и принятию повестки дня с тем, чтобы незамедлительно начать обсуждение соответствующих вопросов».

СУББОТА
20 ФЕВРАЛЯ 1965 г.

МЫ ОСНОВАТЕЛЬНО РАЗОБЛАЧИЛИ АМЕРИКАНЦЕВ И СОВЕТСКИХ В ООН

Своим предложением, принятым Генеральной Ассамблеей ООН, требовавшим, чтобы эта Ассамблея немедленно приступила к своей нормальной работе в соответствии с ее Уставом и с ее внутренним порядком, чему мешали представители США и СССР, мы выиграли важную политическую битву международного значения с нынешней мощнейшей группировкой в мире, с самой реакционной группировкой, которую лишь знает история, с группировкой американского империализма и советского ревизионизма.

Борьбу, которую мы на глазах у всего мира, внутри ООН вели с этими свирепыми врагами, была трудной борьбой, борьбой в условиях многочисленных ловушек и лукавств мировой реакции.

Мы ждали наиболее подходящего момента для удара, ибо это имело решающее значение, так как при той силе, которой обладают враги, они могли найти тысячу одну процедурную махинацию для расстройства нашего плана. Более двух месяцев мы ждали подходящего момента для действия, так как находились перед постыдными решениями американцев и советских, когда одна сторона показывала силу, а другая разводила демагогию и когда обе они уже договорились и разделили между собой роли для достижения одной общей цели: торпе-

дировать работу ООН, стать единственными руководителями ее, подавлять волю остальных стран-членов, развести тайную дипломатию, а американо-советскую дипломатию проводить, осуществлять, координировать вне ООН, в ущерб всему миру. Мы внимательно следили за всем этим и давали Халиму указания проявлять выдержку, время от времени наносить легкий укол хлыстом, то словом, то колом, чтобы дать врагам понять, что мы наносим иногда удар, но безвредный и своим спокойным поведением внушали им. что они могут действовать свободно, хотя они нас и боялись.

Американцы и советские уже договорились между собой, они полностью сговорились, заговор был составлен и назрел, заговорщики подготовились в темноте, был написан сценарий, были намечены действующие лица — люди, которые должны были выступать, что они должны были сказать, как будут голосовать и выступили в Ассамблее с «букетом цветов», чтобы заполучить одобрение «госпожи Ассамблеи».

24 часа назад мы дали Халиму указание пойти в атаку и открыть огонь, и как только Председатель сессии Ассамблеи, ганец Сакей, удалил в колоколец, албанец первым поднялся на трибуну Ассамблеи Организации Объединенных Наций и бросил, так сказать, бомбу.

Лагерь заговорщиков оказался застигнутым врасплох. был охвачен сильной паникой, а друзья, особенно из арабских и африканских стран, бурно аплодировали Халиму. И наша борьба продолжалась беспрерывно вплоть до победы. Молодец, товарищ Халим!

Он боролся мужественно, решительно, умело, умно. Соединенные Штаты Америки склонились перед нашей волей, они согласились на голосование, и весь гнусный план был разоблачен. Советские проголосовали заодно с американцами, с которыми они оказались крепко объятыми в одном ложе.

Имя Албании во всех концах земного шара упоминалось в положительном смысле, она стала примером бесстрашного борца против тьмы, за свет, мир, социализм. Малые народы берут пример с Албании, сражающиеся порабощенные народы ободряются ею. Высоко держать знамя Албании и нашей партии!

СРЕДА
28 АПРЕЛЯ 1965 г.

АГРЕССИЯ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ ПРОТИВ САНТО-ДОМИНГО

Американские империалисты высадили войска в Санто-Доминго, где уже идут бои между правящими в этой стране приспешниками американцев и революционерами, поддерживающими бывшего президента Боша. Продолжается политика канонерок. Американские агрессоры обнаглели, они пошли потопить в крови революционный народ Санто-Доминго, который десятилетиями мучился под игом клики диктатора Трухильо, ставленника американцев.

Москва стоит «за спасение жизни американских и зарубежных граждан». Это сплошной блеф. Советские ревизионисты, наверное, как обычно, «поставят вопрос» в Совете Безопасности, будут выступать с одной, двумя помпезными речами, заседание будет продолжать тянуть канитель, а за это время американцы будут заниматься своим делом на этом острове и договариваться с советскими за кулисами. Тайная дипломатия. Будем их разоблачать, будем выступать с заявлениями, будем защищать доминиканский народ.

СУББОТА
12 ИЮНЯ 1965 г.

НЫНЕШНЕЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В СВЕТЕ СОБЫТИЙ

Позиции американского империализма ослабляются. Американцы везде, особенно в Южном Вьетнаме, терпят военно-политические поражения.

Бомбардировки ДР Вьетнам не принесли им никакого политического и военного преимущества. Наоборот, они потерпели полный крах. Шантаж пошел им насмарку. Им не удалось покорить Вьетнам и даже помочь советским в их усилиях посредством постоянного давления заставить вьетнамцев пойти на переговоры с американцами. Напротив, бомбежки изобличали американцев, усилили ненависть вьетнамцев к ним, укрепили их и побудили укрепить оборону, усилить сопротивление, ускорить подготовку и наращивать удары. Кроме этого, эти жестокие и бесплодные бомбардировки вызвали колебания у союзников Соединенных Штатов, которые стали говорить, критиковать, упрекать, советовать. Внутри самих Соединенных Штатов Америки политика Джонсона породила недовольство у местной общественности, а ее поражения вызывали и вызывают живые и горькие комментарии об агрессивной политике американского президента. Народы, конечно, усилили ненависть к американскому империализму, и все те, кто верил в «его великую мощь», потеряли надежды. Грубое вмешательство американцев в Санто-Доминго, их

мерзкие маневры еще больше усилили подозрения и ненависть народов, особенно народов Южной Америки. Все эти варварские действия представляют собой целый комплекс, комом стоящий в горле у американцев и подавляющий, душащий их.

В настоящее время самым трудным вопросом для американцев является война в Южном Вьетнаме. Там они полностью потеряли свое лицо, не говоря уже о маске, которая давно сорвана с них. Им больше невозможно скрываться за вьетнамскими марионетками, ибо они фактически не существуют, не существует, как сказать, ни правительства, ни военного командования, ни вьетнамской армии. Все они политически ликвидированы, их ликвидировала партизанская война. Они сведены к заурядным наемникам, так что даже сами Соединенные Штаты Америки больше не доверяют им, не считаются с ними и меняют их еженедельно. Марионеточная армия не существует как таковая и даже как наемная часть. Она полностью лишилась всякого духа сопротивления, и американцы потеряли всякое доверие к ней и используют ее лишь количества ради, как пушечное мясо. Значит, они воюют во Вьетнаме одни, как агрессоры, как колонизаторы. Они потерпели там крушение. Это видит весь мир. Вся их демагогия пошла насмарку. Те, кто еще возлагает надежды на американцев, начали глубоко раздумываться о том, что их ожидает. И это означает крупную политическую неудачу для американцев, которые в боях с вьетконгом получают страшные удары. У них нет никакой победы, они несут поражения. Они сбиты в укрепленных центрах и базах и здесь ожидают нападения вьетконга, который успешно бьет по ним, вызывая у них неописуемую панику. Американцы находятся в стране совершенно враждебной им, окруженные на некоторых укрепленных островах, без дорог и без тылов, или, лучше ска-

зать, дорогой для них являются только небо и море, а тылом — флот. Понятно, что авиация ничего не сделает партизанам, как при хорошей, так и при дурной погоде. Она бездейственная. Ныне, во время муссонов, американцев охватила большая паника, они всегда сидят в обороне, ибо вьетконг бьет их беспрерывно.

Американский империализм, его союзники и современные ревизионисты переживают большую тревогу. Ослаблена всякая дипломатическая деятельность, их душат война во Вьетнаме и поражения американцев. Все их обособленные, комбинированные попытки, подкрепленные шантажом, запугиванием, пошли насмарку. Благодаря борьбе вьетконга все эти попытки провалились, американский империализм терпит неудачу, ревизионисты разоблачаются, ослаб мировой капитализм, расшаталась американская мощь, дискредитировалась американская политика шантажа, углубились противоречия внутри мирового капитализма, следовательно, упрочились наши правильные позиции.

При этих ситуациях поражений для них, современные ревизионисты, с советскими во главе, понесли колоссальное поражение, особенно в отношении «мирного сосуществования», «мира без оружия», дружбы с «мирными и благоразумными американцами».

Они помогли и всеми силами помогают Соединенным Штатам Америки, и Джонсон раз от разу благодарит их, улыбается им, заманивает их, выступает с предложениями о расширении сотрудничества между ними и никогда не «сердится», а занимает «олимпийскую» позицию, даже с пониманием относится к некоторой «брани» «Правды» против «американских бешеных». Джонсон довольно хорошо знает, что советские ревизионисты делают это скорее неволей, чем по своей воле, и, пожалуй, они сговорились с американцами об этом, ибо не в их интересах, чтобы они оба одновре-

менно и тотально изобличались. Им надо, чтобы один бил извне, а другой демагогией подрывал изнутри в целях достижения одного и того же результата. Тут сходятся обе стороны — американские империалисты и советские ревизионисты.

Значит, советские ревизионисты во всех областях дипломатии молчат, чтобы не доставлять хлопот своим американским партнерам; они не поднимают ни одной проблемы, да и те незначительные проблемы, по которым они обмениваются кое-какими словесами, служат лишь их интенсивной односторонней демагогии о «борьбе в защиту Вьетнама».

Везде, где народы усиливают борьбу против американского империализма, за его изобличение, за укрепление своего антиимпериалистического союза, там оказываются советские ревизионисты и их единомышленники для борьбы с ними, для саботирования их борьбы, для распространения своих ревизионистских, проимпериалисгических положений. Советские, титовские ревизионисты и другие современные ревизионисты сообща с реакционерами стали острием меча американского империализма, его пятой колонной, его самой квалифицированной агентурой.

В этом отношении и в этих рамках ведется острая борьба с советскими ревизионистами и реакционерами за вторую Афро-азиатскую конференцию, которая будет проведена к концу этого месяца в Алжире. Цель советских и американцев — сорвать ее. Все приведено в движение для того, чтобы советские принимали в ней участие, чтобы они были приняты в качестве наблюдателей, чтобы многие из тех, которые вправе принимать участие, не принимали участия.

Все те, которые стоят за американцев, стараются принимать участие и возможно выпустить ревизионистские заявления. Некоторые страны, находящиеся под

влиянием Франции, говорят, что не будут принимать участия, якобы сохраняют нейтралитет. Де Голль проводит политику равновесия между Соединенными Штатами Америки и Китаем. Все якобы нейтральные государства этих двух континентов используют эту конференцию для заполучения кредитов и непосредственных политических выгод, вот почему они занимают сторону то одного, то другого. Посмотрим, как будут развиваться ситуации, но мы будем бороться.

Политика французского капитала выступает, как сказать, более активно. Де Голль при этих обстоятельствах продолжает тревожить американцев, противодействовать им, бить их то ли политически, то ли экономически и в особенности делает усилия оторвать от них Бонн. Но, конечно, здесь он сталкивается с большим сопротивлением, ибо Бонну хочется самому доминировать в Европе и даже во Франции и кровно заинтересован в том, чтобы стоять, пусть даже и временно, на стороне Соединенных Штатов Америки. Де Голль, конечно, как на зеркале старается отражать желания Бонна, оказывая давление на советских с тем, чтобы последние пошли на уступки относительно ГДР, пытается вырвать у них уступки в пользу ФРГ с тем, чтобы легче было оторвать ее от Соединенных Штатов Америки. Де Голль предпринимает многочисленные попытки связаться с ревизионистскими странами Европы и расширить влияние французского капитала (экономически и политически) в них, ставя перед собой многочисленные цели: усилить влияние Франции, ослабить влияние Соединенных Штатов Америки, ослабить их связи с Советским Союзом, окружить и вынудить ГДР капитулировать в пользу Бонна и французской гегемонии в Европе.

Советские ревизионисты обходятся хитростью: стоят и за Соединенные Штаты Америки, и, пожалуй, в основ-

ном за них, и де Голлю улыбаются, и с немцами стараются вступить в переговоры. Помимо шумных политических акций, которые пока что поставили под сурдинку, советские и все их товарищи и друзья в Европе усиленно развивают с ними торговые и «культурные связи», получают от них кредиты, все быстрее идя по пути вырождения. Все идет к установлению тесных многосторонних союзов с мировым капитализмом. Это на вид кажется спокойной фазой, но она полна страшных прикрытых противоречий и схваток между различными капиталистами (и ревизионисты такими же являются), которые перерастут в открытые конфликты и схватки между ними. Политическая и идейная прочность социалистических стран, их военно-экономическая подготовленность являются непреодолимым для них барьером, их героическая, неутомимая, непоколебимая, решительная и последовательная борьба причиняет им крупные поражения и окончательно изобличит и разгромит их.

Ревизионистские страны переживают очень тяжелый идеологический, политический, экономический и военный кризис; ревизионистские партии капиталистических стран то же самое. Итальянская коммунистическая партия полностью перерождается. Французская коммунистическая партия разлагается, остальные следуют их пути. Между тем марксистско-ленинские партии крепнут, выступают в полном единстве. У нас отмечаются экономические успехи и полное единство внутри партии, а также между партией и народом. Это свидетельствует о том, что мы стоим на правильном пути и победим наших врагов, как бы много их ни было, как бы они ни выступали, как бы они вооружены ни были. Наша сила несокрушима. Все идет в пользу марксизма-ленинизма, в пользу революции, социализма и коммунизма.

ЧЕТВЕРГ
17 ИЮНЯ 1965 г.

ПОДДЕРЖИВАТЬ БОРЬБУ АФРО-АЗИАТСКИХ НАРОДОВ ПРОТИВ ИМПЕРИАЛИЗМА

Заметки[1]

В Азии и Африке сочетаются и переплетаются экспансионистские цели американских империалистов и новых, советских ревизионистских империалистов, облаченных в лжекоммунистическую одежду, стремящихся к разделению сфер влияния и к эксплуатации.

Их настоящие экономические и политические эксплуататорские цели проявляются в разных аспектах. Соединенные Штаты Америки орудуют огнем и долларами, а советские ревизионисты — лукавством, рублями, ложью и демагогией.

Их совместная цель — борьба против революций, за их подавление, за угнетение народов, извращение идеи социализма, борьба с настоящими революционными силами этих континентов.

Изложить следующие тезисы:

— Кто вмешивается во внутренние дела народов?

— Что подразумеваем мы и что подразумевают империалисты и ревизионисты под «свободой», «независимостью» и «суверенитетом»?

---

1 Эти заметки были использованы в статье «Вторая афро-азиатская конференция — тяжелый удар по империализму и его сообщникам». («Зери и популлыт», 19 июня 1965 г.).

— Что подразумевают империалисты и ревизионисты под так называемой нашей изоляцией и что подразумеваем мы под борьбой за изоляцию наших врагов?

Развивая эти тезисы, мы должны привести пример нашей борьбы и указать, какое направление должна получить борьба народов Азии и Африки, связывая их особенно с предстоящей Алжирской конференцией.

Эти тезисы должны иметь своей целью нашу борьбу за недопущение участия советских ревизионистов в Алжирской конференции и за пробуждение духа сопротивления в афро-азиатских странах, которые колеблются и на которые империалисты и ревизионисты оказывают всякого рода давление.

ПЯТНИЦА
3 СЕНТЯБРЯ 1965 г.

МЫ ДОЛЖНЫ ОСОЗНАТЬ НАШУ ВЕЛИКУЮ СИЛУ

Добавление к речи нашей делегации в ООН

Я прочел речь, с которой глава нашей делегации будет выступать на сессии нынешнего года Генеральной Ассамблеи ООН. Дал указание добавить к этой речи следующее:

В нынешнее время нельзя признать концепцию, что малое государство должно подчиняться большому государству, что малое государство, для того чтобы завоевать себе право жить в этом мире, должно слепо, в обязательном порядке следовать политике большого государства, что экономически слабое государство должно подчиняться экономически мощному государству. Свобода, независимость, суверенитет, самоопределение, самоуправление, политические решения любого народа, любого независимого государства несовместимы с открытым или замаскированным вмешательством, в какой бы форме и при каких бы обстоятельствах это ни происходило. Однако великие капиталистические государства и выродившиеся лидеры-шовинисты не отказываются от этой политики гнета, политического и экономического шантажа, грубого вмешательства, открытых и тайных махинаций против суверенных народов и государств. Они продолжают бороться за продление жизни этой гнусной политики и делают все возможное, чтобы

легко провести ее как «демократическую» политику, прикрывая ее лжемирными, лжегуманными лозунгами и заволакивая тогой мирного лжесосуществования. Эта политика таит в себе агрессию, шантаж, политическое и экономическое давление, кроет в себе вооруженные интервенции, готовит войну и угрожает миру.

Разве не вправе и не обязаны мы, малые страны, со всей решительностью бороться против этого ежедневно и ежеминутно угрожающего нам положения, раз эти государства и эти выродившиеся лидеры-шовинисты, о которых мы говорили выше, всеми располагаемыми ими средствами выступают против свободы и независимости других народов и государств, желающих жить свободными, суверенными и независимыми? Мы имеем такое право и должны смело выполнять этот жизненный долг.

Тот, на чьей стороне право, тот сильнее, а право на нашей стороне. Словами, демагогией ни империалисты, ни их партнеры не отрицают нам этого права, однако на деле они делают все возможное, чтобы задушить нас.

Мы не против больших государств и больших народов, как таковых, то же самое, мы не против американского народа или какого-либо другого большого народа, но мы выступаем и будем выступать до конца против гнета, рабства, варварской эксплуатации, колониализма, шантажа и поджигательской, империалистической политики, проводимой лидерами и правительствами этих государств.

Мощь малых свободолюбивых стран является колоссальной по сравнению с мощью мирового империализма. Мы должны осознать нашу великую силу, перед которой не могут устоять ни многочисленные вооружения империалистов, ни их экономическая мощь. Это

доказано временем, эта великая истина каждодневно проверяется жизнью.

Есть люди, которые пугаются империалистического чучела, пугаются репрессий, пугаются прекращения кредитов, пугаются того, что империалисты устраивают заговоры внутри их стран. Однако и угрозы, и заговоры, и грубое вмешательство, будь оно и вооруженное, можно отражать, все можно отражать, как они были отражены и ежедневно отражаются народами, героическими, честными, смелыми людьми. У истории человечества, у истории любого народа имеется блестящее прошлое революционных войн против тиранов, захватчиков, кровопийц, колонизаторов, империалистов.

Албанский народ — малый по численности народ, албанское государство — малое государство, они никогда не делали зла кому-либо, а многие другие причиняли ему зло — нападали на него, окровавливали, терзали и испепеляли его, но им не удалось добиться коварной цели — сломить, поработить его физически и духовно, уничтожить его, ибо он боролся, сопротивлялся, не боялся даже в самые тяжелые моменты своей многовековой истории. Пример нашего малого народа — один из многочисленных примеров в блестящей истории народов, боровшихся за свободу, независимость, суверенитет.

Правительства США и какой-либо другой страны не хотели и не хотят устанавливать дипломатических отношений с Албанией, ибо они не хотят, чтобы малый народ, наподобие нашего, жил свободно и независимо. И тем не менее от этого албанскому государству хоть бы что. Народная Республика Албания живет и процветает. А правительство другой великой державы разорвало дипломатические отношения с Албанией, чтобы напугать и угнетать нас. Однако албанский народ не сдрейфил, Народная Республика Албания живет и процветает.

У врагов нашей страны и нашего народа вошло в обычай считать нас сателлитами то одной, то другой державы в силу того, что мы малый народ, как, впрочем, поступают они вообще с государствами, защищающими свободу, суверенитет и справедливость. Завтра они дойдут до того, что объявят нас спутниками луны (!), независимо от того, что у нее нет спутников. Албанский народ указывал место всем тем, которые пытались поигрывать с его судьбами и с судьбами Народной Республики Албании и бились навязать ей свои предательские и поработительские взгляды посредством подхалимской дружбы.

Новая Албания, которая поддерживает и развивает дружеские отношения со многими странами мира на основе принципов равенства, невмешательства и взаимного уважения, своей правильной, мирной политикой завоевала себе право говорить в этой Ассамблее свободно, высказывать свое мнение открыто, без обиняков, несмотря на то, что это не нравится американским представителям и некоторым другим. Она более чем уверена в том, что пользуется вашей симпатией, почтенные представители большинства государств мира, независимо от форм вашего режима. В этом и великая сила маленькой Албании. Мы государства с разными общественными системами. По многим вопросам мы можем не иметь — да и не имеем — одинакового мнения, однако относительно выше сказанного мною ваше сердце, ваш трезвый рассудок, рассудок представляемых вами народов признают, что между нами нет больших различий. Отсюда возникает единство и искреннее сотрудничество Народной Республики Албании с вашими государствами и правительствами в борьбе за великие дела, занимающие все человечество, против мирового империализма, против империалистиче-

ской грабительской войны, за справедливый мир в условиях равенства и справедливости.

Народная Республика Албания, верная этим принципам и своей политике мира и дружбы между народами, солидарной поддержки освободительных и революционных движений и мирного сосуществования между странами с различными общественными системами, объединяет свои усилия с усилиями других миролюбивых стран для устранения угрозы новой мировой войны, для срыва агрессивной политики американского империализма, для полной ликвидации колониализма и решения великих международных проблем в интересах мира, свободы и национальной независимости, демократии и общественного прогресса.

СУББОТА
16 ОКТЯБРЯ 1965 г.

СОТРУДНИЧЕСТВО С АМЕРИКАНСКИМ ИМПЕРИАЛИЗМОМ ДЛЯ МИРОВОГО ГОСПОДСТВА — ГЕНЕРАЛЬНЫЙ КУРС СОВЕТСКОГО РЕВИЗИОНИСТСКОГО РУКОВОДСТВА

Газета «Зери и популлыт» поместила сегодня статью «Сотрудничество с американским империализмом для мирового господства — генеральный курс советского ревизионистского руководства»*. В этой статье в основном трактуем ряд вопросов, связанных с тайным и открытым советско-американским сотрудничеством год спустя после падения главаря ревизионистов, Хрущева.

— После прихода к власти новое советское руководство стало еще упорнее проводить хрущевскую политику сближения и сотрудничества с американским империализмом, намечая все новые области сотрудничества с ним.

— Сегодня можно сказать и точно указать, что генеральным курсом хрущевских ревизионистов является советско-американское сотрудничество для мирового господства двух держав. Совместные империалистическо-ревизионистские усилия к мировому господству двух великих держав уже приобрели более чем конкретный вид. Теперь они общим фронтом выступают против революционных движений в разных районах

* Опубликовано в: Энвер Ходжа, Соч., т. 30, алб. изд., стр. 309, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1979.

земного шара, вместе борются с социализмом и подрывают его, вместе помогают реакционерам различных стран, вместе пытаются создать под флагом ООН международную жандармерию и др.

— Как и империалисты, хрущевские ревизионисты теперь говорят о зонах влияния, об общности интересов в различных районах мира, об общей ответственности за «сохранение мира», об отдельной ответственности каждой из двух великих держав, об их особых миссиях и т.д. и т.п. Обе стороны прилагают огромные усилия убедить или заставить других принять концепцию и практику, согласно которой «все нынешние международные вопросы должны и могут быть решены только в рамках советско-американского сотрудничества и отношений».

— Начатое Хрущевым сближение с американским империализмом продолжается новыми советскими руководителями путем установления полного сотрудничества во всех областях. Во имя этого сотрудничества нынешнее советское руководство вступило с Соединенными Штатами Америки в сделки, ущемляющие права и будущее ГДР, подрывает славную освободительную борьбу вьетнамского народа, и др.

— В настоящее время нет таких важных международных вопросов, по которым, независимо от демагогических позиций, которые могут занимать державы, исходя из различных политических соображений, не было бы предварительной советско-американской договоренности, не были бы обсуждены и координированы между США и СССР тактические уловки. Ярчайшим примером этого служит ООН. В ООН империалистические и ревизионистские актеры как в театре играют свои заранее выученные наизусть роли. В ходе игры они то сердятся, то становятся умеренными, то кричат, то улыбаются, однако, как и при любом фарсе, развяз-

ка завершается миром — они жмут руку друг другу.

— Наличие большого империалистическо-ревизионистского заговора против социализма, международной безопасности и всеобщего мира — это очевидный факт, которого не скрыть никакой демагогией.

ВТОРНИК
11 ЯНВАРЯ 1966 г.

ТАШКЕНТСКАЯ КОМЕДИЯ

Советские ревизионисты и американские империалисты совместно ставят на сцену в Ташкенте дипломатическую комедию, названную ими «встречей в верхах».

Советские ревизионисты пригласили в Ташкент Лала Бахадура (Индия) и Айюба Хана (Пакистан), чтобы помирить их. Итак, сутью комедии является трагедия, причиненная нападением[1] индийских агрессоров, открыто или косвенно устроенным американцами и советскими ревизионистами, на Пакистан, поддерживавший дружеские отношения с Китаем. Однако заговор этот был сорван. Пакистан дал отпор агрессии, которая оборачивалась поражением для тех, кто ее устроил и развязал.

Известны все перипетии империалистов и ревизионистов, их козни, направленные на закрытие этой раны, которая остается и останется всегда кровоточащей. Одной из этих козней является и Ташкентская комедия. Американский империализм и советский ревизионизм в сговоре между собой из кожи вон лезли, чтобы хотя бы внешне, хотя бы временно закрыть этот индийско-пакистанский конфликт, который развивался в ущерб их планам.

Конечно, эту роль не мог брать на себя американский империализм, известный как заклейменный агрессор и закулисный организатор индийской агрессии. Эта роль была вверена советским ревизионистам, вер-

1 5 сентября 1965 г.

ным друзьям индийских реакционеров, ведь американцы вверили им грязную роль вести борьбу против социализма, вести борьбу против марксизма-ленинизма, вести борьбу против социалистических стран и марксистско-ленинских партий, заставить героический народ Вьетнама преклониться перед американскими агрессорами. Но для того чтобы разоблаченные на международной арене и обанкротившиеся ревизионисты играли эту роль, они нуждались в известном блеске, в известном дипломатическом «успехе», хотя бы и временном, для этих обстоятельств.

Индийские реакционеры находились в мешке у американцев и советских, это факт, поэтому теперь надо было призвать к порядку и Айюба Хана, и это сделал Джонсон, который вызвал его в Вашингтон и «образумил» его, говоря: Езжай в Ташкент! Развели такую пропаганду, как будто ни к чему эта «напрасная» встреча не приведет, что она обернется поражением для Советского Союза и т.д. и т.п. Эта пессимистическая песня продолжалась вплоть до последнего дня встречи, а в последнюю минуту появился «букет», был достигнут поразительный «успех»: Индия и Пакистан договорились, и это чудо совершили советские ревизионисты, «восторжествовала» ревизионистская дипломатия, итак, устроили помпу всему их ненавистному идеологическому и политическому хламу. Однако блеф и комедия оказались настолько грубыми, а помпа вокруг успеха звучала настолько ложно, что Лала Бахадура Шастри схватил кондрашка и он скоропостижно скончался на руках у Косыгина как раз в такое время, когда он поднимал бокал с шампанским за достигнутый им «успех».

Так что ташкентская «комедия» завершилась одним мертвым. Мертвыми завершится и американская агрессия; политической и идеологической смертью завершат свое дело и хрущевские ревизионисты и их союзники.

ПОНЕДЕЛЬНИК
21 МАРТА 1966 г.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ВСТУПАЕТ В НОВЫЕ АЛЬЯНСЫ С ИМПЕРИАЛИСТАМИ

Советские ревизионистские предатели оказались в тупике. Их великая измена создает для Советского Союза и всеобщего мира опасные конъюнктуры.

Советские ревизионисты поступают как империалисты, а звание коммуниста используют только как маску. Вкупе с американцами советские ревизионисты хотят стать властителями мира и народов. Обе стороны ведут борьбу против коммунизма (это их объединяет), обе стороны пытаются установить свою гегемонию (это их разделяет).

Своей идеологией советские ревизионисты взяли на себя роль «последних из могикан», чтобы «разгромить» коммунизм, тогда как американский империализм помогает им мечом.

Своей гегемонистской политикой американцы пытаются напугать народы, борющиеся против этой гегемонии, за свою свободу, но фактически ею они пугают своих капиталистических партнеров, которые бьются избавиться от душащих их клещей. Советская гегемония меньше пугает партнеров американцев, которые под маской американских союзников пытаются вернуть себе утраченную силу, особенно в Европе, и тем самым стать внушительными силами.

Советский ревизионистский империализм, даже и бу-

дучи великой державой, экономически не в состоянии — да и не будет — устоять перед американским империализмом в этой области, поэтому советские, чтобы преодолеть этот *handicap*,* стремятся укрепить свой ядерный потенциал и вместе с Соединенными Штатами Америки сохранять монополию на ядерное оружие. Так что советский ядерный потенциал направлен не на сохранение мира, а на сохранение равновесия силы с Соединенными Штатами Америки в качестве временного шантажа, покуда Советский Союз не оправится в экономическом отношении. Вот почему это содержит в себе большую угрозу ядерной войны.

Стремясь ослабить Советский Союз, чтобы он стал все более зависимым от него, американский империализм, ведя вооруженную борьбу против свободы народов (при этом он ведет беспрерывную душительную для Советского Союза и его партнеров борьбу), прилагает усилия, особенно в Европе, вооружать ядерным оружием боннскую Германию, чтобы иметь в ней сильного партнера против Советского Союза, а возможно и против Франции, проводящей антиамериканскую и антинатовскую политику, которая стала и может стать еще более тревожной для американской гегемонии в Европе.

Встав на этот антиамериканский путь, капиталистическая Франция, пытаясь отвратить свою изоляцию, ожидает, естественно, более подходящего момента, чтобы отколоть Бонн от Соединенных Штатов Америки с таким расчетом, чтобы обе эти страны вместе, если не одной ей самой, править в Европе. Для достижения этой цели Франция, конечно, улыбается Советскому Союзу, старается возродить старые союзы, чтобы изменить соотношение сил в Европе; она старается усилить влияние своей былой политики в отношении стран Восточной Ев-

* По-английски: препятствие.

ропы: Польши, Румынии, Болгарии. Такая политика Франции служит шантажом против Бонна, угрозой против Соединенных Штатов Америки и «миражом» в отношении Советского Союза.

Советские руководители, выдающие себя за умных политиков, сохраняя с американскими руководителями «хорошие» лакейские отношения, улыбаясь Франции и заключая соглашения как с ней, так и с Японией (с этой последней в двух целях — против Китая и чтобы хоть сколько-нибудь нейтрализовать политику Соединенных Штатов Америки в отношении Японии), не преминут прибегнуть к известному шантажу, чтобы ослабить большое давление, которое они оказывают на Советский Союз.

Эти неблаговидные цели ревизионистских предателей, конечно, осуществляются в ущерб их союзникам — европейским ревизионистам, которых советские рассматривают как пешки.

Однако и в этом, будучи предателями, они проявляют близорукость, ведь остальные европейские ревизионисты свою родину будут продавать дорого, причем будут продавать ее тому, кто больше будет предлагать. Поэтому мы, вне всякого сомнения, явимся свидетелями острых противоречий и напряженности в отношениях между ревизионистами, как и между ними и разного рода империалистами, а эти противоречия наверняка приведут к борьбе за гегемонию, за господство. Народы с каждым днем яснее будут видеть опасность этой измены и они поднимутся на революцию.

Это будет их конечный бой. Марксизм-ленинизм, социализм победят путем борьбы, ценой больших жертв, но победят. Албанская партия Труда гордится той славной борьбой, которую она ведет и будет вести вплоть до победы на пути марксизма-ленинизма.

СРЕДА
30 МАРТА 1966 г.

О ДОКЛАДЕ БРЕЖНЕВА НА XXIII СЪЕЗДЕ КПСС

Первое чтение краткого изложения доклада Брежнева XXIII съезду Коммунистической партии Советского Союза, переданного агентством ТАСС, производит впечатление доклада без стержня, чего-то расплывчатого, без личности и безо всякой *conviction** о вопросах, которые он бьется излагать. Отсюда можно вывести ряд заключений:

1) Постановка вопросов так, как это сделано в докладе, означает дальнейшее подчеркивание «христианской» политики мирного сосуществования.

2) Дальнейший уход от помпезных методов, от хрущевских *rodomontades*** как по отношению к нам, так, естественно, и по отношению к американцам.

3) По отношению к нам и другим марксистско-ленинским партиям почти ни единого слова, кроме лицемерной «проповеди» единства.

4) По отношению к американским империалистам — несколько безопасных «уколов» в туловище слона, тогда как тон доклада в целом открывает цветущие перспективы для плодотворного советско-американского сотрудничества. Единственной якобы «подоплекой» в этой идиллической картине является вьетнамская война. После ее окончания — так получается из доклада — со-

* По-французски: убедительность.

** По-французски: бахвальство, фанфаронство.

ветско-американские отношения продвинутся вперед. Впрочем, они продвигаются и в условиях этой агрессии.

5) С остальными империалистами — обнадеживающая политика, естественно, под американским зонтом; более красивые фразы относительно голлистской Франции в конъюнктурных интересах; меньше помпезности в отношении Англии; несколько «слезоточивых» бомб в адрес Бонна и блестящие перспективы относительно Японии тоном как-то под сурдинкой, но зато крещендо касательно продажи богатств Сибири.

6) С европейскими ревизионистскими союзниками внешне «мед да молоко», «полное единство» как никогда раньше, и это, естественно, чтобы скрыть большие политические, экономические распри с ними, по соображениям престижа, с целью их подчинения, воздействия на них, размещения войск, ограбления и т.д. и т.п., что подрывает их идеологический «союз».

7) С вьетнамцами, корейцами и румынами советские ревизионисты внешне обходятся осторожно, боясь как бы не разбилась полностью растрескавшаяся чашка, обращаются с ними как с больным, находящимся в период выздоравливания, и лишь ожидают пока не будет брошен жребий, чтобы полностью перейти «Рубикон».

8) Что касается внутреннего положения, то из доклада становится ясно, что экономика находится в упадке, во всех областях наблюдается распущенность, что они идут по пути титовского самоуправления, правда, как-то осторожно, покуда не будет полностью опрокинута ситуация, а затем без всякой осторожности совершат большой скачок в капиталистическую пропасть.

Бледная, лишь проформы ради, критика таких типов, как Синявский, и никакой критики, хотя бы проформы ради, в адрес Хрущева, напротив, полное утверждение линии XX и XXII съездов. Новая хрущевская линия без Хрущева будет проводиться и в дальнейшем.

Содержание данного доклада убедительно показывает, что ревизионистские предатели хотят сказать, что «мы провели настоящий съезд для отвода глаз», следовательно, съезд, насквозь пронизанный избитыми, успокоительными фразами, оппортунистическим *verbiage*,* тогда как их линия остается прежней, то есть:

— Борьба с марксизмом-ленинизмом.

— Вырождение социализма, свобода процветания раскола, насаждения ревизионистских идей кому как угодно, в зависимости от условий и места.

— Альянс с Соединенными Штатами Америки и скорейшее создание условий для покорения Вьетнама.

— Передел мира между советскими ревизионистами и американскими империалистами, а что касается до народов, то пусть они греются на их «солнце».

С другой стороны, доклад определенно производит впечатление, что под этой советской «циновкой» кроются раскол, внутренние распри, противоречия, которые бурлят, но они нашли это временное прикрытие, которое не может ввести в заблуждение или удовлетворять ни одной фракции. Все слабы друг к другу, все стараются выиграть время, окрепнуть, сильный пытается свернуть шею слабому.

Так что столь умеренный доклад говорит о больших неполадках и внутренних противоречиях.

Совершенно ясно, что эти зыбкие позиции, занятые советскими ревизионистами, продиктованы также их ревизионистскими союзниками, которые страшно боятся марксистов-ленинцев, полемики, борьбы с нами, но, с другой стороны, они заинтересованы в том, чтобы Советский Союз показывал себя слабым, растерянным, беспомощным, т.е. таким, каким и является на деле, чтобы этим укрепить свои позиции и свои непосредствен-

* По-французски: пустословие.

ные союзы с социал-демократами и с реакцией своих стран, как и с разного рода империалистами.

Остальные ревизионисты будут рекламировать XXIII съезд, однако это будет означать — они прекрасно знают это — рекламировать дом без крыши и с расшатанными фундаментами.

Наш долг — усилить борьбу с ними, ибо наши позиции крепнут с каждым днем, тогда как позиции наших врагов ослабевают, конкретным свидетельством чего является их съезд, съезд пугливых изменников, ведь те, кто проводит его, являются лицемерами, союзниками американского империализма и международной буржуазии.

ПОНЕДЕЛЬНИК
20 ФЕВРАЛЯ 1967 г.

СОВЕТСКИЕ РЕВИЗИОНИСТЫ ПЫТАЮТСЯ НАПУГАТЬ НАС

Московское радио в одной из своих передач две недели назад, если я не ошибаюсь, прибегая к шантажу, попыталось напугать нас. Касаясь «Общей европейской безопасности», оно говорило, что «Албании угрожает НАТО, у которого имеются базы в Италии и в Греции» и что «флот Соединенных Штатов Америки находится в движении в Средиземноморье, особенно теперь, после того, как Соединенные Штаты Америки изменили свою тактику и свое отношение к Китаю», и т.д. Иными словами, советские ревизионисты хотят сказать нам, что Китай уже «не может защищать вас, поэтому примите нашу защиту».

Советские ревизионисты мыслят как настоящие империалисты. Этим они подтверждают существование заговора, составленного ими вкупе с греческой реакцией, с югославскими титовцами и с 6-м американским флотом, который был раскрыт во время работы нашего IV съезда (заговор Теме Сейко). Стало быть, похищение советскими ревизионистами наших подводных лодок благоприятствовало именно этой агрессии войск НАТО, в отношении которых мы ни на миг не утрачиваем бдительность.

Советские ревизионисты доказывают также наши предсказания о том, что, поощряя согласованную агрес-

сию против нас, войска Варшавского Договора, под предлогом союза, могли напасть на нас воздушными десантами, якобы чтобы спасти нас, а на деле, чтобы уничтожить нас. Но мы не боимся их шантажа и угроз. Нас никогда не застанут врасплох; мы уже приняли все меры к тому, чтобы сражаться и одержать победу. Любая авантюра, которую могут предпринимать империалисты или их агентура, окончится поражением, что явится началом их катастрофы. Наша героическая борьба против любой их авантюры поднимет народы мира против агрессоров.

Никакой их шантаж не будет действовать на албанцев, которые, под руководством своей героической партии, бесстрашно идут вперед, держа в одной руке кирку, в другой — ружье.

СРЕДА
5 ИЮЛЯ 1967 г.

ТРАГИКОМЕДИЯ В ООН

Организация Объединенных Наций превращена в арену, где строят разного рода козни против народов, где без зазрения совести в ход пускаются измена, давление, шантаж, угроза, цинизм, обман и многие всякого рода другие пакости и низости.

Все это воплощается прежде всего в американских империалистах и советских ревизионистах. **Оба этих современных разбойника превратили ООН в арену происков против народов, в псевдоюридический лабиринт «международного права» и в демагогическое прикрытие безобразных преступлений империалистов и ревизионистов.** Сессии ООН фактически бесполезны; они созываются лишь для виду, ибо все решается в кулуарах. На открытых сессиях часто можно видеть, как кудченко и голдберги «грызутся» громогласными и изощренными словами, точно как на театральной сцене, тогда как за кулисами, после спектаклей, «братья-враги» всегда медоточивые!

В этой организации «объединенных» наций подобная трагедия разыгралась в последнее время и в связи с вопросом арабо-израильской войны. Теперь весь мир знает об израильской агрессии, знает также о прямых подстрекателях и покровителях агрессии, знает и об измене ревизионистов. Советские ревизионисты, вонзив нож в спину арабам, всякого рода демагогическими трюками

добивались поднятия своего утраченного престижа. **В период израильской агрессии весь мир, все народы лишний раз увидели неприглядное лицо капитулянта советских ревизионистов, еще лучше поняли, что ревизионисты являются друзьями американских империалистов. Народы увидели, что Соединенные Штаты Америки действуют, нападают, порабощают, тогда как советские ревизионисты бьют в барабан, его шумом прикрывая агрессию.**

Чтобы поднять престиж, утраченный своей изменой арабам в период израильской агрессии, советские ревизионисты, полные «гнева», полные «негодования» против Израиля и американцев, подняли вопрос в ООН. «Вот там американцам достанется от нас» — трубили ревизионисты. И отправился в Нью-Йорк «старший брат» Косыгин, захватив с собой и остальных — от Живкова до Цеденбала. Все словно герои из легенды ринутся в залы ООН в «защиту» горемычных арабов. Шпаги оттачиваются, однако они из картона.

Косыгин покинул зал ООН, так как его поджидал в Гласборо[1] его тесный друг Джонсон. В Холлибуше[2] была справлена свадьба, да какая свадьба! Улыбками, рукопожатиями преступников, убийц, колониалистов, тайными встречами с глазу на глаз.

Это верх предательства и цинизма! Бесстыдное издевательство над арабскими народами! Бесстыдное издевательство над народами мира! Издевательство над ООН, которая ждала, чтобы решение исходило из «высшей воли» Холлибуша, Бетлехемской звезды. Но в ООН над головами империалистов, ревизионистов и агрессо-

1 Империалистические сделки между Джонсоном и Косыгиным, которые проходили в этом местечке в Соединенных Штатах Америки, начались 23 июня и продолжались до 26 июня 1967 г.

2 Так называется здание в Гласборо, в котором состоялись тайные встречи Джонсон-Косыгин.

ров меткой пулей свистнула речь делегации нашего правительства, которая, разоблачив заговоры врагов всего человечества — американских империалистов и советских социал-империалистов, — вселила смелость в делегации других, малых стран. Друзья и недруги с уважением сказали о малой и непокоренной Албании, что «за 20 лет в ООН не было столь сильной, столь смелой и столь правильной речи».

Советские ревизионисты в ООН капитулировали и политически. Созывая сессию ООН, они ставили себе главной целью устроить встречу Косыгина с Джонсоном, а арабский вопрос для американцев и советских не имел никакого значения, и на деле он кончился ничем: советские и американцы взяли обратно свои резолюции. Лакеи обоих великих мира сего состряпали другие, избитые резолюции, но ни одна из них не была принята. Впрочем, в этом и заключалась вся цель: ничего не разрешать, затянуть дело и передать его Совету Безопасности. За это время американцы укрепляют и консолидируют свои позиции, завоеванные агрессией на Среднем Востоке, а пожарники революций, советские ревизионисты, добиваются удушения любого восстания арабов против двух главных колонизаторов.

До поры до времени арабы побеждены и растеряны, и, чтобы не тонуть, они хватаются за каждую протягиваемую им ветку, но еще не хватаются за надежный столб. Они видят этот столб, но им понадобится время, надо будет народам этих стран подняться и сказать «хватит!» козням и подлостям. Мы уверены, что настанет этот день. Наше поведение произвело большой эффект, особенно в арабском мире. Арабы везде говорят: «Вы, албанцы, — наши верные братья; только вы нам верные и смелые друзья, вы служите для нас примером»…

Китайские руководители совершенно не разбирают-

ся в политике. Они либо не умеют как следует проводить в жизнь принципы, либо нарочно нарушают их. Ни в коем случае не надо было принять Маурера в Пекине, ибо он представитель клики ренегатов, а китайцы открыто заявляют, что они против ренегатов. Более того, он показал себя врагом арабов, в то время как китайцы заявляют, что отстаивают арабское дело. Он поехал и к Джонсону и поцеловал у него руку, в то время как китайцы заявляют, что являются ярыми врагами американцев.

Но кульминации своей близорукости китайская политика достигла в трактовке делегации Маурера: якобы желая не придавать ей значения, китайцы фактически придали ей колоссальное значение — не встречали ее публично в аэропорту, не поместили в печати ни одного сообщения о прибытии Маурера в Пекин и окутали его поездку тайной в то время, когда все должно происходить открыто и публично. Именно этого и хочет Маурер: все окутать тайной, предположениями, чтобы уронить престиж Китая и сказать миру: «вот, мол, Китай тоже идет в фарватере конспирации».

Такие поступки китайцев равносильны самоубийству. Китайцы должны как можно скорее покончить с такими ситуациями, устраиваемыми и используемыми врагами. Мы, как всегда, обратим их внимание на эти недопустимые ошибки.

ПЯТНИЦА
11 АВГУСТА 1967 г.

ДАЛЬНЕЙШЕЕ ВЫРОЖДЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ РЕВИЗИОНИСТОВ

Европейские ревизионистские страны во главе с Советским Союзом быстро превращаются в страны с капиталистическим строем. Бывшие народно-демократические страны разлагаются, и, стремясь завоевать «независимость» от Советского Союза и проводить якобы самостоятельную политику, связываются с Соединенными Штатами Америки и с другими капиталистическими странами. То, что в начале разложения и политического перерождения бывших стран народной демократии происходило как-то замаскированно, теперь переросло в большое и открытое соревнование — каждая из них стремится поскорее и надежнее заручиться дружбой империалистов.

Советским ревизионистам очень трудно сохранять свою монополию в этом процессе разложения. Им невозможно, с одной стороны, держать в узде своих сателлитов, а с другой — лобзаться с империализмом, с одной стороны, проповедовать либерализацию по отношению к Западу, а с другой — держать остальных ревизионистов в железных клещах.

Измена марксизму-ленинизму современными ревизионистами, конечно, должна была повлечь за собой — как и повлекла — также измену существующим между ними союзам. Американский империализм достиг своей цели — разгромить ревизионистские страны и от-

делить их друг ото друга. Это плод хрущевского предательства.

Скоро настанет и день более глубоких и кровавых конфликтов между ревизионистами. Советские полностью утратят политический и экономический контроль над своими сателлитами в Европе, что приведет к изменению также военных союзов в ущерб им.

Капиталы США, Западной Германии, Франции, Англии и даже Италии уже наводняют ревизионистские страны, захватывая там ключевые экономические и политические позиции. Эти капиталы насаждают в бывших народно-демократических странах морально-политический разврат. Разглагольствования о социализме, о коммунизме в устах ревизионистских клик являются просто избитыми масками. Югославия полностью превращена в капиталистическую страну, а Тито стал на международной арене явным и бесстыдным Спааком американцев. Румыния, которая старается не отставать в своем беге в направлении перерождения, стала полем битв для иностранных капиталистических монополий. Она гордится тем, что «освобождается» от советского ига и рада тем, что, облачившись в лжекоммунистическую вуаль, свободно находит себе других партнеров — США, Западную Германию, Францию, Италию и другие. Утверждая, что получаемые ею кредиты она погашает за счет крупных местных богатств, Румыния кичится, что якобы развивает с капиталистами экономические отношения на базе взаимности и что якобы сохраняет принципы и независимость.

Но подобной болтовней никого не проведешь. Румыния выродилась и скоро придет в настоящий капитализм, как пришла и Югославия.

Примеру Румынии следуют болгары. Конечно, для них пути к Западу не столь свободные и удобные, как для румын, однако другие-то учат болгар мастерству,

чтобы постепенно оторвать и их от советских ревизионистов. Советские кредиты недостаточны для болгар, поэтому они просят и получают кредиты у боннских немцев, у французов, причем начинают открыто говорить о «традициях древних связей» Болгарии с этими странами. Болгары уже отказываются от кооперативизма, бросают сельское хозяйство и раздувают города. Они «развивают» промышленность посредством получаемых ими кредитов и выпускают продукцию, но не могут найти ей рынков сбыта или же большие волки не дают им проникать в уже захваченные рынки. Итак, в одно прекрасное утро вся структура Болгарии рухнет, как гнилой инжир, и окажется в когтях иностранных капиталистов.

Чехословакия нажимает на все педали и совершает сделки с капиталистами, особенно с Бонном, причем если этот последний откажется от Мюнхена, то придет конец и ограниченным связям, еще существующим между Чехословакией и Советским Союзом. То же самое с Польшей, которая ждет лишь официального признания Бонном границ по Одеру-Нейсе, чтобы окончательно оставить советским одни только перья.

Все эти изменники на чем свет стоит клянутся, что защищают Германскую Демократическую Республику, тогда как на деле все роют ей могилу. В свою очередь, и Демократическая Германия не отстает от остальных ревизионистских стран; она широко развивает свои экономические связи с Бонном. Это приведет завтра к установлению между ними также политических связей, к соединению двух Германий капиталистическим путем.

Однако нет худа без добра. Весь этот процесс вызовет острые конфликты. Народы встанут на ноги, ибо все ляжет тяжким бременем на их плечи. Революция наверняка назреет и вспыхнет. Будет пролита кровь. Но ничто не завоевывается без борьбы, без жертв.

ЧЕТВЕРГ
4 ЯНВАРЯ 1968 г.

РАЗВИТИЕ КРИЗИСА КАПИТАЛИЗМА

Заметки[1]

Общий политический и экономический кризис мировой капиталистической системы все углубляется. Это благодаря революционному подъему народов, революционной борьбе, которая развертывается везде оружием и другими формами, благодаря героической борьбе вьетнамского народа, вооруженной национально-освободительной борьбе народов против американского империализма и его союзников-лакеев и др. Принципиальная, революционная позиция нашей партии и других марксистско-ленинских партий в отношении империализма и ревизионизма играла важную роль во все большем углублении этого кризиса, который продолжает дальше обостряться и примет катастрофические для американского империализма и других капиталистических стран размеры. Все это вызовет еще более острые кризисы и в Советском Союзе и других ревизионистских странах.

Судя по тому, как он выглядит ныне, этот кризис является всесторонним и вызван глубокими политиче-

1 Эти заметки с каким-либо дополнением были использованы автором для статьи «Всесторонний глубокий кризис потрясает капиталистический мир», опубликованной в газете «Зери и популлыт» от 31 марта 1968 г.

скими, экономическими, социальными и военными антагонистическими противоречиями. Его признаки давно давали себя знать в главных капиталистических и ревизионистских странах.

Гегемонистские и агрессивные устремления американского империализма как в политической, так и в экономической и военной областях составляют одну из главных причин охватившего капиталистический мир тяжелого кризиса. Пактомания Даллеса, подкрепленная пактоманией Кеннеди и Джонсона и поддерживаемая изменой хрущевских ревизионистов, не оказалась в состоянии сдержать революционный подъем народов и их борьбу за свободу. Американский империализм создал военные базы везде в мире, разбросил свои войска по всему земному шару. Это не только вызвало законное негодование против этого агрессивного жандарма и ярого врага свободы народов, но и явилось исключительно тяжелым бременем для американского бюджета, обложило американский народ налогами, увеличило дефицит в платежном балансе и причинило большую инфляцию доллара, стоимость которого не может быть покрыта золотом, а сохраняется с трудом, путем угроз, политического и военного шантажа.

Американскому империализму приходилось поставлять оружие и предоставлять кредиты, конечно, на тяжелых эксплуататорских условиях, также другим кликам и другим палачам народов, которые с американской помощью норовят напугать свои народы, обдирают их в интересах своего хозяина. Американский империализм прибрал к рукам рынки Британской империи, поставив ее под свою экономическую, политическую и военную зависимость. Но в то же время он получил в наследство и трудности, давно раздиравшие эту прогнившую империю, которая сгноит также саму новую мировую империю фашистов янки. Во всех концах мира, где гос-

подствуют капиталисты, но особенно там, где ощутительны американское влияние и гнет, прямо или косвенно, развертывается движение, наблюдаются неуверенность, большая неустойчивость, всякого рода кризисы, начиная с голода и безработицы и кончая открытыми вооруженными конфликтами. Народы поднимаются на борьбу с тиранами. Капиталистические, так называемые союзные страны вступают в столкновения друг с другом из-за экономических и политических интересов. Клики устраивают путчи против клик с целью установить фашистскую диктатуру, подавлять движения и забастовки, душить демократические свободы.

В этих трудных ситуациях стремительно обостряется этот кризис капитализма. Естественно, Англия, самое слабое звено в цепи так называемых великих империалистических держав, первой получила тяжелый удар от этого кризиса. Она вынуждена была обесценить стерлинг, и это скатывание вниз теперь якобы сдерживает при помощи средств, предоставляемых ей другими империалистами, которые, чтобы облегчить свои страны от кризиса, спешат еще глубже зарыть ее. Американский хозяин, хотя и терпит убытки от этого английского провала, не в состоянии финансировать стерлинг, который еще быстрее будет катиться по наклонной плоскости, так что британский империализм катится и будет продолжать катиться к бездну Джона Буля.

Французский капитал, который уже давно отвел удар и облегчился от некоторых американских обязательств и кандалов (политических, экономических и военных), *fait le crâneur** и «упорно» закрывает Англии, а косвенно и Соединенным Штатам Америки, дверь в Общий рынок. В своих гегемонистских интересах Франция чинит препоны Соединенным Штатам Америки, Англии, Канаде и их партнерам по НАТО. Она бьется вый-

* По-французски: бахвалиться.

ти из нынешнего кризиса без особых болей, однако, думается мне, это невозможно. Рано или поздно капиталистическая Франция также станет извиваться в этом «заколдованном кругу» охватившего все капиталистические страны кризиса.

Каковы черты этого кризиса?

Американский империализм, чтобы облегчить себя от тяжелого бремени колоссальных финансовых и материальных расходов и людских потерь, вызываемых борьбой против народов и особенно войной во Вьетнаме, попытался, правда, без особого успеха, втянуть в свои авантюры партнеров по НАТО и все стоящие у него на службе клики. Подавляющее большинство участников НАТО, оставаясь в этой агрессивной организации, увильнуло от американского давления, а их вклад в нее, в смысле военных расходов, частичен, за исключением Западной Германии, которая вносит самый большой, после американцев, вклад. Правда, их военные бюджеты поглощают огромные средства, которыми обогащаются, в первую очередь, магнаты оружия Соединенных Штатов Америки, но ведь они заинтересованы прежде всего в том, чтобы их партнеры были вполне послушны им и находились под их диктатом. Отсюда и глубокие противоречия в НАТО, которые порождают «бунты» и бреши.

Первой «восстала» Франция, практически выйдя из НАТО. Эта болезнь заразила остальных партнеров, которые, даже и если еще не шевелятся как Франция, извиваются как рыба в сети, чтобы так или иначе высвободиться от американских поработительских сетей. Возникают антиамериканские, если не открытые, то подземные, политические течения, и проявляются они по разному, предъявляя «сильной руке» (дяде Сэму) дополнительные запросы об экономических и военных кредитах, оказывая на него политическое и экономическое

давление, вывозя свои капиталы в «неразвитые» страны, вкладывая капиталы в странах, где правят ревизионисты и где происходит полное восстановление капитализма. Так что Соединенные Штаты Америки с тревогой видят, как те, которых они сами выкормили и вырастили, теперь стали брыкаться.

Стерлинг дал трещину, и посмотрим, до чего он докатится. Первые дни и недели этот валютный — то есть экономический и политический — кризис капиталистический мир изображал как отвлеченное английское явление, как явление стерлинговой зоны. Это, конечно, сущий блеф, рассчитанный на то, чтобы скрыть тот факт, что все они лихорадили, ибо стерлинговый кризис не мог быть оторванным от кризиса доллара и других, более слабых валют, к тому же крепко зависимых от двух первых. В таких именно условиях и началась атака на золото, начался также долларовый кризис, который вызовет цепную вспышку кризиса.

Американский империализм подал первую тревогу. Сигнал подан! Защищая доллар, империализм США начал экономить, увеличивать налоги, уменьшать инвестиции за рубежом, ограничивать американский туризм и т.д. Было официально объявлено, что средства, которые больше не будут поступать партнерам американского империализма в мире, особенно в Европе, увеличатся до трех миллиардов долларов.

Эти меры администрации Линдона Джонсона вызвали тревогу в финансовых и бюджетных кругах Италии, Англии, Испании, Франции, стран Бенилюкса, Скандинавских стран, Югославии и Греции, как и ревизионистских стран, которые полагали, что своей изменой «открыли Америку»! Это начало землетрясения.

Возьмем вопрос об американском туризме. Капиталистические страны Европы получают значительные доходы от этой статьи и в этом направлении они созда-

ли крупную промышленность. Сужение этого источника будет означать кризис, безработицу, причем не только в этой области, но и в тех отраслях или секторах промышленности и сельского хозяйства, которые тесно связаны с туризмом. Советский Союз и другие ревизионистские страны лижут губы при мысли об этих доходах, в поддержку которых они строили крепости на песке при «щедрой» помощи своего дяди Сэма. Теперь же они остались на бобах. Так что в этих странах также увеличатся экономические неполадки и разочарования.

Однако кризис американского туризма, туризма самой богатой капиталистической страны, наверняка обострит всеобщий кризис, причем резко, ибо ограничит число туристов также из самих других капиталистических стран. Если взглянуть на положение в Англии, то можно увидеть, что там народ все туже и туже затягивает ремень, предпринимаются попытки остановить процесс скатывания вниз стерлинга путем удорожания жизни масс, так что не может быть и речи о поощрении развития английского туризма за границей. Тогда можно представить себе, что произойдет в Югославии и других странах, где правят ревизионисты, где валюта от туристов капиталистических стран ожидается как чудотворное средство. Конечно, богатые будут продолжать утопать в роскоши за счет пота бедных. Это приведет к усилению в капиталистических и ревизионистских странах гнета и дальнейшему развитию разбоя и грабежа.

А теперь возьмем вопрос о сужении экономических инвестиций американского капитала в различных странах мира. Оно будет иметь большие последствия для самого американского капитала, которому придется ограничить себе обширные луга, где он пасся, особенно в странах, которые якобы извлекали выгоды из этих инвестиций, не говоря уже о ревизионистских странах, которые, подобно голодающим, рвались к американским

кредитам. Ну и «прекрасная» перспектива открывается перед ними! Умножатся трудности, безработица, нищета, недовольство.

Однако ограничение американских инвестиций не будет единственным следствием этого кризиса, оно вызовет разрыв всей цепи в капиталистических и ревизионистских странах. Кризис потрясет мировой рынок, импорт и экспорт, производство во всех областях. Большие брожения в капиталистических и ревизионистских странах, брожения в области экономики и политики, новые обострения и конфликты в перспективе, которые могут перерасти — и перерастут — в вооруженные столкновения. Возникнут новые очаги агрессивных войн и новые очаги революционной борьбы.

США усилят свои угрозы в отношении своих капиталистических и ревизионистских партнеров, дальше обострятся противоречия между ними, еще очевиднее станет загнивание капиталистического и ревизионистского строя, еще больше будет разоблачена их гегемонистская, захватническая, поджигательская политика.

В своей пропаганде советские ревизионисты постараются изображать дело так, будто кризис этот относится к капитализму, а не к ним, как будто их страна застрахована от кризиса и т.д. Но это блеф. Кризис схватил их за горло давно, с тех пор как они изменили коммунизму и ускоренными шагами идут по пути полного установления капиталистического буржуазного строя в области политики и экономики. Кризис давно охватил все отрасли их экономики, и они, чтобы хоть сколько-нибудь залечить кровоточащие раны, продают иностранным капиталистам богатства страны и пот народа.

Из-за внутреннего кризиса советские ревизионисты были не в состоянии инвестировать в экономику своих сателлитов. Об этом говорят распри в СЭВ и попытки

бывших народно-демократических стран избавиться от них. Но кризис, угрожающий ныне капиталистическому миру, вынудит эти страны еще быстрее идти по тому пути, на который они встали, и доставит им большие хлопоты, ибо не может быть, чтобы их строй, переведенный на рельсы капитализма, не был затронут общим кризисом, охватившим всю прогнившую мировую капиталистическую систему, и не терпел от него.

Глава мирового капитализма, американский империализм, вместе со своим главным партнером, советским ревизионистским государством, наверняка будет идти по пути еще более глубоких кризисов и потрясений. Противоречия между ними неизбежны, и их обострение будет неуклонно усиливать революционную борьбу народов и ослаблять наших врагов всяких окрасок.

Ревизионистские страны Европы также будут охвачены острым кризисом. Изменники в этих странах окажутся *ballottés*;* на милости и под страшным давлением советских ревизионистов и мирового капитализма. Они будут продолжать пресмыкаться перед тем, кто больше платит им за их предательство. В их странах углубится политическое и идейное перерождение, дальнейшие размеры получат коррупция, нищета, эксплуатация, безработица и другие аналогичные явления, углубится и ускорится превращение этих стран в капиталистические страны, в случае если народы, прежде всего рабочий класс, не поднимутся там на борьбу и революцию, чтобы снова взять власть в свои руки, восстановить диктатуру пролетариата и сокрушить предательство.

Итак, ситуация в мире развивается в пользу мировой революции, национально-освободительных войн. Это в нашу пользу. Подтверждаются предвидения нашей партии, основанные на объективном марксистско-ленинском анализе вещей…

---

* По-французски: колеблющиеся.

Наша партия будет идти всегда героически, зрело и смело вперед своим ясным и светлым революционным путем, преисполненная решимости внести свой вклад в эту великую революционную борьбу. Мы с большим вниманием будем следить за развитием кризиса, за формами и направлениями, которые он получит, с тем, чтобы ничем не быть застигнутыми врасплох. Постараемся все предвидеть и всегда действовать, будучи хорошо подготовленными как во внутреннем плане, так и в международном.

ПЯТНИЦА
5 ЯНВАРЯ 1968 г.

СМЕНА ПРИСЛУГИ В ЧЕХОСЛОВАЦКОМ РЕВИЗИОНИСТСКОМ РУКОВОДСТВЕ. БРЕЖНЕВ ПОЗДРАВЛЯЕТ ДУБЧЕКА

Пражское радио сообщило, что первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии Новотный «подал в отставку». Одним словом, ревизионисты опрокинули этого ревизиониста, послушного слугу советских ренегатов. Его место занял словак, некий Дубчек, который, как поговаривают, заявил, что будет более быстрыми шагами идти по пути либерализации режима в области экономики и политики, то есть будет мчаться к капитализму. То, что произошло в Чехословакии, является в то же время сильным разоблачением советских и других ревизионистов. Расстраиваются планы, построенные ими на песке.

Надо еще упорнее продолжать нашу решительную борьбу с ними, ибо все наши предсказания о ревизионистах подтверждаются жизнью.

Брежнев бросил в мусорную яму выжатый и увядший лимон, Новотного, и сразу же направил поздравления Дубчеку. Новотный стал уже негодным для него.

В своей телеграмме Брежнев делал упор на сохранение советско-чехословацкой «дружбы». Но именно эта дружба теперь будет не сохранена, а сведена на нет. Ослабнет дружба между чехами и словаками, не говоря

уже о дружбе с советскими. А это потому, что буржуазный национализм и шовинизм процветают в обеих сторонах. Вся политика обеих сторон будет руководствоваться особыми капиталистическими интересами. **Каким же образцом корзины с раками станут Варшавский Договор, СЭВ и все так называемое сотрудничество, пронизанное духом интернационализма?!**

Мы будем свидетелями многих скандалов!

СУББОТА
6 ЯНВАРЯ 1968 г.

ФЕДЕРАТИВНАЯ РЕСПУБЛИКА ГЕРМАНИИ, ЕВРОПА И СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

Боннские круги готовят реванш, готовят установление своей гегемонии в Европе, а также свою неоколониалистскую экспансию на других континентах…

Гитлеровцы в свое время установили фашистскую диктатуру, восстановили и вновь создали военный потенциал, говорили и выступили против несправедливостей Версальского договора, против большевизма и против Советского Союза. Они разорвали Версальский договор и этим «избавили» Германию от опеки, навязанной теми, которые выиграли первую мировую войну. Гитлеровцы еще в первые годы после первой мировой войны получили в наследство не столь уж разрушенную войной Германию, и эта буржуазная Германия в деле подавления внутренней революции, своего возобновления, восстановления промышленности, сельского хозяйства и финансов нашла поддержку в первую очередь у американского империализма. В капиталистической Франции английская империя видела более крупного и более опасного, чем Германия, конкурента, поэтому и она не преминула оказать поддержку восстановлению Германии, закрывая глаза на многие вещи. Капиталистическая Франция, выигравшая войну с Германией, вышла из нее более слабой, и ей пришлось не только защищать преимущества, предоставленные ей Версальским договором,

но и проводить более жестокую, экспансионистскую, колониалистскую политику и отстаивать старые колонии, которые, безусловно, станут мишенью английского империализма и в особенности Соединенных Штатов Америки и в которых она так нуждалась в ходе и после войны. Но главное это то, что победившие в первой мировой войне капиталистические державы видели в Германии силу, которую вполне можно натравить на Советский Союз и использовать в борьбе против коммунизма и революции, поэтому они помогали ей.

Известен уже ход последующих событий — как война готовилась гитлеровцами, каковы были ее перипетии и цели, какие союзы были сколочены и каков был исход второй мировой войны.

После второй мировой войны американский империализм стал главным кредитором и покровителем всесторонне восстановившейся Федеративной Республики Германии.

Какова была цель американского империализма в этом случае? Та же, что и после первой мировой войны, но уже в новых условиях, в условиях существования мощного и победившего Советского Союза, когда в результате войны были созданы другие социалистические государства в Европе и в мире, когда Германия была разделена на две части, когда Франция вышла из войны изнуренной, Англия — победившей, но ослабленной, а Италия Муссолини — побежденной и из рук вон плохо с любой точки зрения. После войны американский империализм посредством «плана Маршалла» и других разновидных планов попытался установить американскую гегемонию в Европе и в мире, стремился подчинить себе и эксплуатировать народы и государства, попадавшие под ярмо этих планов, при обещании, что он «поможет» им в восстановлении их разоренной войной экономики, и подготовить третью мировую войну против Советского

Союза и других социалистических стран. Для достижения главных целей этого коварного плана Соединенные Штаты Америки на сей раз пришли к заключению, что изоляционистская политика больше не была пригодна и при тех уже изживших себя формах, в которых она проводилась, стала помехой и для их большого аппетита — мирового господства. На сей раз они выбрали своего самого подходящего и наиболее естественного для американского фашизма союзника, который мог бы стать мощным опорным пунктом в грядущей войне против Советского Союза и других социалистических стран. Этим союзником была боннская Германия. Главные силы американского империализма в Европе, несмотря на маски, которыми они прикрывались, были использованы для спасения, восстановления и защиты гитлеровцев. Соединенные Штаты Америки взялись за восстановление и усиление промышленности и вообще экономики Федеративной Республики Германии, за поднятие и усиление военной промышленности и формирование немецкой армии, уделяя при этом внимание также оснащению этой армии всем существующим современным оружием. И они добились этой цели. Федеративная Республика Германии стала мощным капиталистическим государством в Европе и в НАТО, где она доминирует после американцев. Соединенные Штаты Америки поддерживают и стараются сохранить союз с Бонном, ибо Федеративная Германия является главной силой в Европе, разделяющей американские планы. В этих условиях Соединенные Штаты Америки очень нуждаются в Бонне, зато Бонн также очень нуждается в них.

Каковыми были и являются политические устремления Бонна? Стабилизировать свою силу в Европе и в мире. Федеративная Германия еще полностью не добилась этой цели, но при нынешних условиях, когда в Советском Союзе и в других странах у власти стоят реви-

зионисты-предатели, она стала внушительной и грозной силой. Без нее никаких акций не могут предпринимать ни Соединенные Штаты Америки, ни западная Европа. Значит, она стала доминирующим промышленным, экономическим и военным фактором в Западной Европе. Федеративная Республика Германии в союзе с Соединенными Штатами Америки составляет угрозу голлистской Франции, которую она, тем не менее, использует в качестве возможного противовеса Соединенным Штатам Америки. ФРГ открыто не выступает против принятия Англии в Общий рынок, в принципе даже требует ее принятия, но на практике не торопится с этим делом, ибо ей хочется, чтобы и самой выигрывать от пребывания в этом рынке, и Англию расположить к себе, и ослаблять ее со всех точек зрения. Капиталы Западной Германии проникают в другие страны мира, ее товары угрожают рынкам других капиталистических и ревизионистских государств. Это одна сторона политики Бонна. Благодаря этой политике он добился крупных побед и продолжает закреплять их дальше. Давайте посмотрим другую сторону вопроса — восточную политику Бонна. Первой целью Бонна является поглощение Германской Демократической Республики, то есть объединение Германии под его полным господством. Федеративная Республика Германии интенсивно действует в этом направлении, но еще не добилась цели.

Измена советских ревизионистов открыла политике Бонна перспективы поглощения Германской Демократической Республики. Уловки Бонна в этом направлении многочисленные, комбинированные и согласованные с уловками Соединенных Штатов Америки, а косвенно, через американцев, и с уловками польских, румынских, югославских и других ревизионистов.

Одна из этих тактических уловок — попытки Бонна, не отказываясь от всякого рода усилий, прямых и

косвенных, для присоединения ГДР к ФРГ, обойти ее с флангов, проникая глубоко в те страны Европы, где господствуют ревизионисты. Так, Федеративная Республика Германии замалчивает «доктрину Хальштейна» и устанавливает дипломатические, консульские, экономические связи ныне с Румынией, завтра с Югославией, послезавтра с Чехословакией, с Венгрией, Болгарией и т.д. и предоставляет им краткосрочные и долгосрочные кредиты. Ее машина хорошо приведена в движение и нашла готовых клиентов, которые, изменив социализму, изменили и делу Германской Демократической Республики. Германской Демократической Республике изменяют все, кроме Албании. ГДР изолируется и становится пешкой предательской политики советских ревизионистов.

Эта тактика Бонна и американцев не только готовит реванш, не только готовит германско-американскую гегемонию в Европе, но и ослабляет позиции советского ревизионистского государства, как капиталистического государства, у которого отбиваются «союзники»-сателлиты, суживаются рынки в Европе и в мире. Тщетно брежневы сходятся в Карловых-Варах для подготовки будущего будапештского совещания, тщетно они бьют в набат, что боннская Германия фашизируется. В действительности, независимо от сохраняемых ими форм или от некоторых предпринимаемых ими шарлатанских шагов, сателлиты Советского Союза покидают его корабль.

Ревизионистская Румыния открыто держит курс на сближение с Бонном. Это означает, что Румыния не видит какой-либо угрозы в Федеративной Республике Германии. Угрозы не видят также ревизионистские Польша и Чехословакия, если Бонн скажет хоть слово, пусть и двусмысленное, о границе по Одеру-Нейсе и о Мюнхен-

ском соглашении. Но и без этого слова эти ревизионистские государства уже переходят в объятия Бонна.

Свой переход в объятия врага они будут прикрывать изощренной демагогией, будут прикрывать их «объективными нуждами», «историческими нуждами развития», необходимостью подготовки на практике почвы для достижения «европейской безопасности» и т.д. и т.п. Однако все это является блефом и пылью в глаза наивным.

Соглашения об европейской безопасности между капиталистами и ревизионистами никогда не может быть. Это лозунг, специально придуманный для сокрытия от народов измены ревизионистской политики, для прикрытия процесса разложения, для подготовки новых альянсов на основе нового процесса государственного разложения стран, где господствуют ревизионисты.

В ситуациях, созданных кризисом, вспыхнувшим в капиталистическом мире и охватившим также ревизионистские страны, будут созданы новые ситуации и будут проведены новые комбинации. Я, может, и ошибаюсь, но считаю, что Федеративная Республика Германии будет играть первостепенную роль в использовании новых ситуаций, в первую очередь, для укрепления своих позиций в Европе и в других регионах, и, с другой стороны, для осуществления совместных германско-американских вожделений. Это потому, что она является экономически и военно самым мощным капиталистическим государством в Европе. Соединенные Штаты Америки просили помощи у Бонна для поддержки доллара. Они просили «помощи» и у других своих союзников, однако истинным смыслом просьбы «о помощи» было предупреждение о том, что они будут лишены пайка. Италия, например, оказала им «помощь», прося их сохранить агрессивный атлантический союз, не мешать американскому туризму и продолжать предоставлять фонды для

крупных промышленных капиталовложений в Италии и особенно в Южной части ее. Так будет и с другими партнерами Соединенных Штатов Америки. Они вынуждены затянуть ремень и молчать перед лицом американского давления и угроз. Мы свидетели того, что открыто устанавливаются фашистские режимы, как это произошло в некоторых капиталистических и ревизионистских странах. Но давление народов и революционеров на стоящие у власти клики, которые замахнутся и подавят и те лжедемократические свободы, которые, может, и существуют в некоторых из этих стран, будет неуклонно усиливаться.

Бонн и Вашингтон будут координировать и интенсифицировать свои вылазки в отношении тех стран Европы, где господствуют ревизионисты. Последние окажутся перед катастрофическими ситуациями. Бесчисленные и непреодолимые трудности, перед которыми стоят ревизионистские страны, умножатся. В Польше, Болгарии и других странах цены на товары взвинчены, причем неизвестно, когда и где остановится их кривая. В этих странах наблюдается большое недовольство, проводятся демонстрации и массовые аресты.

Вашингтон и Бонн ловко воспользуются этим положением для доведения до конца разложения этих стран и для более крепкого привязывания их к своей колеснице.

Американская и боннская помощь и кредиты, понятно, будут скупыми, но зато такими, что голодающим предателям, для спасения своей жизни от угрожающих им народов, придется все распродать ради подачек врагов своих стран. Советское капиталистическое государство, понятно, не будет сидеть сложа руки перед лицом этой драмы, разыгрывающейся хрущевской изменой. «Союзники» покидают его один за другим и это знаменует начало смертоносной для него изоляции. Значит, мы

будем свидетелями возникновения и усиления глубоких и непреодолимых противоречий, жестоких схваток между ними, свидетелями конфликтов, может, и вооруженных. Таков закон развития их капиталистического мира.

Советский народ, народы бывших европейских стран народной демократии, как и народы и революционеры всех стран мира, в эти столь трудные для капиталистов и ревизионистов моменты должны подняться, организоваться и бороться сплоченными рядами. Надо громить и основательно изобличать ревизионистов, ибо таким образом можно лучше бороться с империализмом, которому при этом кризисе будет оказана мощная поддержка его лакеями, ревизионистами.

ПОНЕДЕЛЬНИК
25 МАРТА 1968 г.

ДРЕЗДЕНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ

Предательские лидеры партий и правительств ревизионистских стран Восточной Европы во главе с лидерами Советского Союза, за исключением румын, собрались в Дрездене якобы для обсуждения ряда общих для них политических, экономических и военных вопросов, и «закончили работу» очень быстро, за день.

Выпущенное ими коммюнике об этом сборище было настолько длинным, что создавало впечатление, будто они работали там 15 дней. В нем отмечалось, что эти умницы обсудили все международные проблемы, начиная с кризиса золота, доллара и фунта стерлинга и кончая ... прошлогодним снегом! Какие же они мастера блефа, какие они фигляры! Фактически ничего из того, о чем говорится в коммюнике, обсуждено не было, там тем только и занимались, что оказывали давление на своего коллегу, Дубчека, шантажировали его.

Какого характера было это давление? Точно мы еще не знаем, но, наверное, это было давление военного характера (угроза приведения в действие танков под тем предлогом, что чехи заходят слишком далеко и слишком быстро, что они ущемляют интересы «социалистических» стран, ставят под угрозу ГДР и т.д.), экономического и всякого рода другого характера. Сразу же по окончании работы в Дрездене и возвращении Дубчека в Прагу стали распространяться слухи, что у чехосло-

вацких границ сосредоточиваются советские войска. Может быть, это и вправду, так как либо они вынуждены будут сдержать «чешскую болезнь» с помощью танков, что вызвало бы большой скандал в глазах общественности, либо она заразит и ГДР. В таком случае, что они будут делать? Будут сидеть сложа руки и допустят, чтобы откололась от них также Восточная Германия? Если произойдет это, то советскому руководству ничего другого не останется, как только провалиться сквозь землю или же пойти на интервенцию также против Германии. Так что интервенция является вероятностью за неимением иного выхода. Теперь советские, немцы и поляки одного мнения. Быть может, они на этот раз пригрозили Дубчеку, потребовав, чтобы он не бежал, чтобы он убавил скорость. Во второй фазе начнется экономическое давление, ведь в коммюнике указывается, что скоро будет созвано заседание СЭВ. Посмотрим, какой оборот примут дела.

Одно ясно: как мы уже говорили, кризис ревизионизма очень глубокий и он еще более усугубится.

ВТОРНИК
23 ИЮЛЯ 1968 г.

СОВЕТСКИЕ РЕВИЗИОНИСТЫ И ЧЕХОСЛОВАКИЯ

На днях закончил статью, которую я начал писать 15 июля, о тяжелом положении, в котором находится чехословацкий народ. К статье добавил еще три пассажа, внес некоторые поправки и актуализировал ее. Ее мы отправили в газету «Зери и популлит» для опубликования завтра под заголовком: «Советские ревизионисты и Чехословакия»*. Вот некоторые излагаемые в ней вопросы:

— Чехословацкий народ переживает трудные дни, ему угрожают как изнутри, так и извне. Это — результат измены хрущевских ревизионистов и чехословацких ревизионистов, вылазок внутренней чехословацкой реакции, внешней ревизионистской коалиции и мировой империалистическо-капиталистической коалиции.

— Дело Чехословакии, по всей видимости, не так уж простое. Тут мы имеем дело с крупным заговором против народа, против страны, занимающей важное стратегическое положение в Европе. Чехословакия, значит, была шахматной доской, а ушедшие и пришедшие клики, как и те, которые придут, — пешками в руках советских ревизионистов и американского империализма. Международная мафия свободно действует в Чехословакии.

---

* Опубликовано в: Энвер Ходжа, Соч., т. 38, алб. изд., стр. 468-495, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1983.

— Современные ревизионисты разных стран добиваются полного откола от советского ревизионизма и куют новые связи, новые союзы и мосты с американским империализмом и мировым капитализмом. Самый разительный, конкретный, реальный пример в этом отношении подает сам советский ревизионизм, который целиком и полностью, всесторонним союзом связан с Соединенными Штатами Америки и мировым капитализмом. Этот союз ныне доминирует в капиталистическо-ревизионистском мире. Две великие капиталистические державы борются за мировое господство и раздел сфер влияния, ставя на первый план борьбу против марксизма-ленинизма, против социализма, против революции. Эта их борьба за сферы влияния включает и вопрос о зависимости от них своих сателлитов. Понятно, это влечет за собой и откол сателлитов от одной державы и их переход в зависимость от другой. Итак, идет волчья схватка, составляются заговоры и плетутся интриги в ущерб народам многих стран, одним из которых является и чехословацкий.

— Чехословакия, ревизионистский сателлит советских ревизионистов, добивается ныне откола от хрущевцев, чтобы связаться с американцами и западным капитализмом. В этих усилиях чехословацкая реакция и чехословацкие ревизионисты пользуются помощью мирового капитализма.

— Советские, польские и немецкие ревизионисты, в первую очередь, а затем в меньшей мере болгарские и лишь для видимости — «мы тоже присутствуем» — венгерские, оказывают беспрерывное давление и шантажируют клику Дубчека, с тем чтобы она подчинилась им и не покидала их стана, и т.д. и т.п. Ревизионистскую клику Дубчека они обвиняют во всем том, чего они сами натворили раньше, причем в колоссальных масштабах. Другими словами, они говорят клике Дубчека: «Ты не дол-

жна иметь связей с Соединенными Штатами Америки, а мы — да; ты не должна получать кредитов от капиталистов, а мы — да», и т.д. Советские дошли до угроз военного вмешательства в Чехословакии под видом Варшавского Договора и якобы маневров войск. И эта грубая угроза еще не кончилась. Теперь тысячи «туристов» из Советского Союза и других ревизионистских стран, которые в действительности являются военными, наводняют Чехословакию и практически заменяют там регулярную армию.

— Что советские и чехословацкие ревизионисты дойдут до этого, этому мы ничуть не удивляемся, ибо мы знаем и говорили, что бандиты сводят счеты между собой по-бандитски.

— Варшавский Договор, подписанный для других целей, превратился в руках советских ревизионистов-бандитов в средство нападения и агрессии против самих непослушных им участников.

— Чехословацкий кризис есть не случайное и неожиданное явление и не обособленный кризис. Он — часть крупного кризиса современного ревизионизма, эпицентром которого является Советский Союз. Этот кризис ощущается и на окраинах Советского Союза, среди его сателлитов, которые хотят сбросить прочь ярмо советского ревизионизма.

— Советский ревизионизм переживает некоторые острые кризисы, за которые он дорого платит, причем именно в великой измене хрущевцев и следует искать большое зло, которое надо уничтожить каленым железом и революцией.

СРЕДА
21 АВГУСТА 1968 г.

СОВЕТСКИЕ РЕВИЗИОНИСТЫ СОВЕРШАЮТ ВОЕННУЮ АГРЕССИЮ ПРОТИВ ЧЕХОСЛОВАКИИ

Советские ревизионисты, под ширмой Варшавского Договора, совершили военную агрессию против Чехословацкой Социалистической Республики и ее народа. Сегодня утром вся Чехословакия оказалась порабощенной, под тяжестью гусениц советских танков. Это типично фашистская агрессия, совершенная без каких-либо причин и в нарушение международных законов и норм, а также самих статей Варшавского Договора.

Советские ревизионистские захватчики и их союзники по Варшавскому Договору ворами ночью вторглись в Чехословакию немного спустя после того, как обнялись и расцеловались в Братиславе[1], чье заявление

1 Речь идет о Братиславском совещании, о котором товарищ Энвер Ходжа написал статью «Поражение советских ревизионистов в Братиславе», опубликованную в газете «Зери и популлыт» от 10 августа 1968 г. В своем Политическом Дневнике 5 августа 1968 г, в частности, он писал: «Весь президиум Советского Союза приехал в «Каноссу» в последний раз угрожать. Никогда раньше не было такого случая, чтобы все политбюро пошло на такой унизительный акт, но зато они пошли как фанфароны; на Украине проходили большие военные маневры, цель которых — угрожать Чехословакии и защищать «храбрецов», которые приезжали поездом, на поезде же ели, проводили совещания и вечером езжали обратно на советскую территорию, где и ночевали, а утром опять возвращались на чешскую территорию. И эти

они *urbi et orbi** объявили «историческим документом», «урегулировавшим все и закалившим единство, дружбу между ними» и т.д. Только мы осудили его как крупный блеф, и таким оно и оказалось. Братислава служила дымовой завесой для этой агрессии.

Как я говорил и раньше, она могла быть и последним, безнадежным шансом для ревизионистского либерального крыла, считавшего, что можно сговориться с чешскими ревизионистами. Однако это факт, что на Братиславском совещании и в опубликованном после него документе совсем не говорилось ни о Чехословакии, ни о варшавском письме, ни о происшедшем и ни о том, что должно было произойти через несколько дней. Это была бумага, безвкусица, которая, понятно, кроме чехов, никому не доставила удовлетворения и никого не ввела в заблуждение.

После братиславской встречи чехи торжественно приняли и Тито, который распетушился спасителем Чехословакии и отбыл из Праги полон доверия, полон похвал, с высоко поднятой головой, с выпятившейся грудью, и за оказанные услуги заполучил чек в 13 миллионов долларов у чехословацкого правительства и еще другой чек в 16 миллионов долларов у американцев.

постыдные разъезды продолжались целых четыре дня! … Будут ли мириться советские ревизионисты с этими скандальными поражениями, или же они будут идти еще дальше в своих глупостях и злодеяниях? После всего происшедшего это кажется невероятным, но для них нет ничего невозможного, ведь они просто фашисты в весьма отчаянном положении … все действия советских ревизионистов … являются уловками, рассчитанными на то, чтобы скрыть их темные планы в отношении Чехословакии …, тактическими приемами для усыпления бдительности и оправдания последующих военных действий против Чехословакии, внушая мировой общественности, что мы, мол, «больше ничего не могли сделать ! Сделали все попытки, но чехи не внимали нашему голосу»».

* По-латински: ко всеобщему сведению.

Несколько дней спустя чехи приняли у себя Чаушеску, который прикидывался «буйной головушкой». Он подписал и договор о взаимной помощи, в котором особенно отмечается, что «оба государства будут защищать друг друга от какого-либо одного или от многих агрессивных государств»! Чауш[1] не ограничился защитой от «одного агрессора», а осмеливался на защиту и «от группы» агрессоров.

Советские, польские, немецкие, венгерские и болгарские ревизионисты вторглись в Чехословакию со всех сторон и к утру уже захватили Прагу, заняли Радио, окружили здания правительства, центрального комитета, парламента, президента, и не послышалось ни единого выстрела. Да и не только, чехословацкие ревизионистские лидеры отдали приказ армии и народу «сидеть тихо и смирно».

Что касается помощи Румынии в соответствии с договором, то об этом нет надобности распространяться. Румынские ревизионисты сами испугались до мозговой рвоты, так что не могли и думать о защите других.

Понятно, мы переживаем только первые моменты, и события наверняка пойдут своим чередом.

Советские ревизионисты совершили отчаянный, смертоносный для них акт. Они основательно дискредитировались и в глазах своих друзей-ревизионистов, ибо большинство из них не разделяет этого грубого акта с тяжкими для них последствиями. Однако советские ревизионисты пошли на такой отчаянный шаг не по воле, а поневоле, им стало туго до невозможности. Кризисы, особенно подобные кризисы, которые хорошо выявляют гнилостность ревизионистского оппортунизма, благоприятствуют не им, а революции. Военщина, дол-

1 Чауш: сержант (по-турецки), ироническое сокращение фамилии Чаушеску.

жно быть, причастна к этим событиям и там преобладала ее точка зрения.

Весь этот ход событий обострит международное положение и по всей видимости растревожит ревизионистско-капиталистическую общественность. Углубятся противоречия, замутятся воды в отвратительном болоте «мирного сосуществования», и русско-американский альянс, если не даст трещину, то потерпит серьезные царапины. Мировая общественность, страх, сомнения будут играть свою роль.

Ревизионисты, где бы ни были, пустятся в грызню друг с другом, куда хуже прежнего. Революционные силы должны подняться и воспользоваться этими ситуациями, которые очень благоприятны для нас.

Мы со своей стороны должны с еще большей интенсивностью продолжать свою борьбу и пропаганду против империализма и ревизионизма.

Мы сразу должны определить свою позицию и осудить агрессию, выступить в защиту Чехословакии и чехословацкого народа, обличать советских ревизионистов и чешских ревизионистов-капитулянтов, обличать империализм и титизм. Чехословацкому народу и чехословацким марксистам-ленинцам революционерам мы должны сказать, что единственным путем к спасению, если только они хотят жить свободными и строить поистине социалистическую страну, является вооруженная революция против внешних ревизионистских захватчиков и их внутренних слуг, против любого вмешательства империалистов и титовцев. Иного пути нет.

Вооруженная борьба требует создания новой чехословацкой марксистско-ленинской партии ленинско-сталинского типа. Никакая другая, заплатанная партия никуда не годится и на верный путь не выведет.

СРЕДА
28 АВГУСТА 1968 г.

ЭПИЛОГ ЧЕХОСЛОВАЦКОЙ ДРАМЫ

Вчера вернулись из Москвы в Прагу руководители-предатели, ревизионисты и капитулянты чехословацкого народа. Были сделаны заявления, была опубликована также московская «прокламация» — коммюнике, подписанное захватчиками и их покоренными прислужниками, о проведенных между ними переговорах.

Московское «соглашение» закрепляет диктат советского империалистического руководства, предусматривающий продолжение оккупационного режима и угнетение чехословацкого народа.

Советский народ, допускающий угнетение другого народа, сам не свободный. Раз он не реагирует силой и оружием на эту измену своих ревизионистских руководителей, это действительно так, это неоспоримый факт, в этом ничего не меняют словеса их «Правды», которую теперь лучше было бы назвать не «Правдой», а «Ложью»*.

Москва покрыла себя позором, из-за предателей она покрыла себя бергховой вуалью в то время как новый президент Чехословакии «Гаха», Свобода, подписал порабощение своего народа, как поступил и Гаха в свое время.

Диктат Москвы — это диктат фашистской буржуазной клики, подавляющей всякую свободу чехословацкого народа.

---

* По-русски в тексте.

Чешские ревизионисты, предатели Свобода, Дубчек, Смырковский и другие подтвердили то, что мы говорили, что они являются изменниками чехословацкого народа. Они показали себя самыми трусливыми элементами, самыми явными капитулянтами, которые лишь могут быть у буржуазии. Они не только дали советской армии захватить их страну, не только призвали народ и армию стоять смирно перед танками захватчиков, но и после своего возвращения из Москвы обратились к народу теми же словами: «сиди тихо, не сопротивляйся, не реагируй», что по-албански значит: подчиняйся оккупации.

Советская фашистская армия никогда по своей воле не покинет Чехословакию. Те, которые предприняли варварский акт агрессии и тем самым навсегда дискредитировали себя, вторглись в Чехословакию не для того, чтобы удалиться оттуда, а чтобы оставаться там. Отныне в Чехословакии все, любое коллаборационистское, квислинговское правительство, будет навязываться Москвой.

Поражение советских ревизионистов и в отношении диктата, который они навязали чехословацким ревизионистским руководителям, непоправимо. Это поражение получит еще большие размеры, другие поражения будут следовать одно за другим. Они и сами знают, что этим ничего не разрешили, наоборот, дела у них еще пуще осложнились и обострились как внутри Советского Союза, так и на международной арене.

Из всей этой трагедии стало ясно, что советско-американский альянс полностью выполнил свою задачу. Соединенные Штаты Америки не выразили ни малейшего «беспокойства» по поводу того, что случилось с Чехословакией. Не встревожилась и боннская Германия. Дело дошло до того, что после московского «соглашения» рупор государственного департамента Соединенных

Штатов Америки выразил свою радость по поводу того, что Дубчек стоит у власти и что между Чехословакией и Советским Союзом «дела могут быть налажены». **Ясно, что у советских руки были свободные так, как и они давали и будут давать свободу рук американским империалистам в их агрессивных действиях против других народов.** Они уже разделили зоны влияния. Каждый может поступать в своей зоне как ему заблагорассудится. Советские также давали доказательство этого, помимо сотен других случаев, в случае с израильской агрессией против Объединенной Арабской Республики (Египта) и арабских народов.

Чехословацкий народ недоволен, он будет недоволен и в дальнейшем. Он понимает и еще лучше поймет совершенное против него вопиющее предательство. Он не согласится с оккупацией и различными формами будет бороться с ней. Это факт, что, несмотря на измену своего руководства, он оказывает захватчикам пассивное сопротивление. Этого советские не ожидали. Это смутило их, расстроило их демагогические планы. Для Чехословакии и для дела социализма очень важно, чтобы это сопротивление продолжалось, усиливалось и из пассивного превратилось в активное, вооруженное сопротивление. Национальный мотив и момент велики. Чехословацкие революционеры должны использовать их до конца.

Диктат, навязанный Москвой чехословацкому капитулянтскому руководству, является страшным поражением также для ревизионистских лакеев во всех концах земного шара. Они «осудили» советскую агрессию, но теперь советские будут требовать, чтобы они взяли обратно сказанное. Какая гадость!! Они бесстыдники.

Мы должны способствовать сопротивлению чехословацкого народа. Чехословацкие революционеры с симпатией и восхищением относятся к правильной линии на-

шей партии. Они с большим вниманием слушают Тиранское радио. Мы должны усилить и совершенствовать нашу пропаганду в направлении Чехословакии. У нас имеются для этого все возможности и мы это сделаем в интересах марксизма-ленинизма и пролетарской революции.

ПЯТНИЦА
13 СЕНТЯБРЯ 1968 г.

НАРОДНОЕ СОБРАНИЕ НРА ОДОБРИЛО ЗАКОНОПРОЕКТ О ДЕНОНСИРОВАНИИ ВАРШАВСКОГО ДОГОВОРА

Сегодня депутаты обсуждали в Народном Собрании представленный вчера доклад «О позиции НРА в отношении Варшавского Договора» и поддержали предложение о его денонсировании. В заключение Собрание единодушно одобрило представленный законопроект о денонсировании Народной Республикой Албанией Варшавского Договора.

Чаша переполнилась! Де-факто мы были вне Варшавского Договора, но после агрессии против Чехословакии надо было сделать этот шаг также де-юре.

Денонсирование этого Договора и выход нашей страны из него являются мерой огромного значения и связаны прежде всего с защитой независимости нашей Родины.

ПОНЕДЕЛЬНИК
23 СЕНТЯБРЯ 1968 г.

ЦЕЛЬ СОВЕТСКИХ РЕВИЗИОНИСТОВ — УСТАНОВЛЕНИЕ В СОЮЗЕ С США МИРОВОГО ГОСПОДСТВА

Китайский посол направил нам приглашение на прием, который он устроит 30 сентября по случаю 19-й годовщины основания Китайской Народной Республики. Я бросаю эти предварительные заметки для речи, которую, быть может, произнесу на этом приеме.

Дальнейшее вырождение советских ревизионистов, естественно, должно было развиваться в направлении явного великодержавного шовинизма, чтобы силой оружия навязать свою волю своим единомышленникам, не подчиняющимся, однако, их приказам и диктату. Лжемарксистские словеса и фразерство, которые используются много лет подряд, не могли уже не то, чтобы смягчить все углублявшиеся разногласия, но даже и скрывать их.

Ревизионистская демагогия в политике, идеологии, в экономических, культурных связях и в военных «союзах» утратила силу действия. Обнажились волчьи клыки. Советский ревизионизм перерос в милитаризм фашистского типа. Теперь для разрешения противоречий он угрожает открытой вооруженной агрессией и захватывает непослушные его диктату «союзные» государства. Он напал на Чехословакию и захватил ее. Никто не может верить лжи о том, будто советские ревизионисты, выродившиеся до такой и даже в большей, чем

чехословацкая ревизионистская клика Дубчека, степени, имели моральное, политическое и идеологическое право совершать вооруженную интервенцию и устанавливать порядок в Коммунистической партии Чехословакии и Чехословацкой Социалистической Республике, когда они сами являются застрельщиками и поборниками этого капиталистического вырождения, когда они сами свою коммунистическую партию превратили в ревизионистскую партию, а Советский Союз — в капиталистическую страну.

Никто не может верить легенде о том, будто Советский Союз был вынужден совершить вооруженное нападение на Чехословацкую Социалистическую Республику ввиду угрозы вооруженного нападения на нее империалистов, если известно, что советские ревизионисты заранее уже договорились со своими союзниками — Соединенными Штатами Америки — и получили их полное согласие на эту агрессию, против которой не только американцы не потрудились даже мизинцем шевелить, но даже и боннская Германия не проявила раздражения, несмотря на то, что у ее южных границ сосредоточились крупные советские войска. Странные ситуации для советской легенды «заговора», который совершенно несостоятелен, но который усиленно афишируется.

В таком случае, что же вынудило советских ревизионистов перейти в открытую агрессию против Чехословакии, своего союзника по Варшавскому Договору?

Цель современного ревизионизма — ликвидация марксизма-ленинизма, ликвидация социалистического строя и реставрация капитализма. Особой целью советских ревизионистов является установление мирового господства в союзе с Соединенными Штатами Америки, с которыми, под тем предлогом, что являются мировыми сверхдержавами, они стремятся господствовать в мире и разделить между собой зоны влияния.

Понятно, что страны, в которых правят современные ревизионисты, не только являются зонами советского влияния, но де-факто, если не де-юре, находятся под прямым господством Советского Союза.

И тем не менее нынешнее разделение зон влияния между обеими мировыми сверхдержавами не имеет внешних или юридических черт старого, классического колониализма, оно имеет черты нового колониализма. Капиталистическое преобразование и вырождение Советского Союза и других ревизионистских стран создает в каждой отдельно взятой ревизионистской стране новую буржуазию, которая стремится и борется за утверждение своего господства над народом, за установление своей диктатуры, за проведение своей политики, за сколачивание новых союзов с той капиталистической буржуазией или империалистической сверхдержавой, с которой она связана традициями, сходством и интересами.

Для самого современного ревизионизма, как капиталистической буржуазной идеологии, этот процесс является главным лейтмотивом в борьбе против пролетарского интернационализма, социалистического строя и марксизма-ленинизма.

В этом процессе превращения в капитализм в Советском Союзе и других странах, где у власти стоят ревизионисты, активное участие принимают, помогая всеми силами, американский империализм, европейская капиталистическая буржуазия и мировая реакция в соответствии с политикой «мирного сосуществования» и американо-советского союза, с большим энтузиазмом принятой и провозглашенной единственным верным путем хрущевскими ревизионистами и их сателлитами.

Это был период медового месяца, предоставления мировым капитализмом кредитов, наводки мостов, громогласных визитов деятелей капиталистических и ревизионистских государств, период наплыва в Советский

Союз и в другие ревизионистские страны западных туристов, литературы, фильмов и артистов, период буквально ежеминутной клеветы и выпадов против Албанской партии Труда, Народной Республики Албании и всех марксистско-ленинских партий в мире.

Хрущевские ренегаты, изменившие марксизму-ленинизму, народам Советского Союза, Ленину, Сталину и мировой революции, своим великодержавным тщеславием подумали, что не только будут держать в кулаке своих ревизионистских сателлитов, но с помощью демагогии, шантажа, рублей и долларов смогут ввести в заблуждение весь мир. Однако они не добились ни того, ни другого. Принципиальная, упорная, беспрерывная и все нарастающая героическая борьба всех революционных марксистско-ленинских партий сорвала с них маску, расстроила их планы. Советские ревизионисты оказались не в состоянии остановить процесс политического, идеологического и экономического распада ревизионистского стана. Они были охвачены политическим кризисом и подточены идейным вырождением, там взял волю полицентризм, а глубочайший экономический кризис царит везде в Советском Союзе и в других странах, где у власти стоят ревизионисты.

Такая ситуация наблюдается не только в Чехословакии, где разразился кризис, она уже складывается в Румынии, сложилась в Болгарии, Польше, Восточной Германии и Венгрии. Но главное, она характеризует сам Советский Союз.

Итак, истоки раскола советской ревизионистской империи кроются скорее всего в стране, чем в «непосредственно» империалистическом военном заговоре извне, на который ссылаются советские в связи со своей агрессией против Чехословакии и в целях ее «оправдания».

Следовательно, ситуация такова: якобы установившаяся в ревизионистском стане гармония нарушилась,

господство советских ревизионистов в опасности и не может больше быть восстановлено с помощью формул и словес, обещаний и шантажа, а только силой оружия. Советский ревизионизм и ревизионизм в странах-сателлитах Советского Союза перешли в новую стадию, в стадию фашистской милитаристской диктатуры.

Положение в Советском Союзе, по всей видимости, настолько тяжелое, — а это подтверждается гнетом, террором, цензурой, ссылками, — что ревизионистам пришлось установить военно-фашистскую диктатуру, чтобы подавить революцию в самом Советском Союзе и в других странах, в которых господствуют ревизионисты, и в то же время под маской Варшавского Договора, под предлогом «защиты социалистических стран» *manu militari** прибрать к своим рукам положение во всех этих странах. Там они дислоцируют советские войска, так что правящие в них клики либо будут безоговорочно слушаться их, либо будут отстранены и заменены явными квислингами.

Этот процесс происходит ныне не только в Чехословакии, но и в других ревизионистских странах.

Конечно, происки советских ревизионистов не в состоянии остановить процесс распада и кризиса ревизионизма и тем более подъема революции. Революция, сопротивление в Советском Союзе, в Чехословакии, в других странах, где господствуют ревизионисты, и во всем мире получит размах, еще больше выкристаллизуется, окрепнет и вступит в качественно новую, еще более активную, более боевую стадию.

Революционеры, народы, патриоты еще больше прозреют и бесстрашно вступят на путь борьбы, на путь революции, в котором их ведет марксизм-ленинизм, чье знамя высоко несут марксистско-ленинские партии.

Но агрессивные действия советских ревизионистов

---

* По-латински: вооруженной силой.

не смогут остановить также и движения той части новой ревизионистской буржуазии, которая стремится избавиться от ига советской буржуазии, пытающейся установить свою фашистскую диктатуру. Она будет продолжать свою борьбу разными формами, сочетая ее со все нарастающей борьбой, которую мировой империализм и капитализм будут вести с этой советской агрессивной силой, которая не сегодня-завтра, естественно, станет угрозой также для них.

Многочисленные противоречия между ревизионистскими кликами, между разными ревизионистскими партиями и между империалистами и ревизионистами умножатся и углубятся в ущерб им и в пользу революции.

Поэтому революционерам надо развернуть борьбу на два фронта — против империализма и против ревизионизма. Сопротивление правящим ревизионистским кликам уже началось, оно растет. В Чехословакии это сопротивление представляет не чехословацкая буржуазия и не ревизионистская клика Дубчека-Свободы, которая капитулировала перед захватчиками, а рабочий класс и трудящиеся массы чехословацкого народа. Настоящие марксисты-ленинцы должны возглавлять сопротивление, они должны полностью осознать его и никогда не смешивать в Чехословакии или в какой-либо другой стране «сопротивление» клик типа Дубчека или кого-либо ему подобного с настоящим сопротивлением и борьбой народа, рабочего класса, которую должны организовать и возглавлять коммунисты-революционеры и направить против империалистов, иностранных и внутренних капиталистов, советских ревизионистов, захватчиков и ревизионистских клик-сателлитов и их квислингов.

— Можно сказать, что после захвата Чехословакии советские империалисты-ревизионисты установили строгий военный оккупационный режим также в Польше,

Германской Демократической Республике, Венгрии и Болгарии. Теперь в этих странах осуществляет полную военно-политическо-идеологическую власть маршал Якубовский, военный представитель московской хунты, который шныряет по их столицам, дает директивы своим оккупационным войскам и с помощью террора удерживает у власти правящие клики.

— Разногласия между ревизионистами перерастут в столкновения на Будапештском совещании, где будет решаться судьба Московского совещания, которое ревизионисты собираются созвать в ноябре. Албанская партия Труда давно предвидела постыдный провал этого совещания. Для того, чтобы установить кое-какой порядок в связи с выступлениями в Будапеште и увезти в Москву ревизионистскую богему, советским ревизионистам неплохо было бы направить в Будапешт маршала Якубовского и, на всякий случай, и директора Госбанка.

— Изменник Никита Хрущев, когда Албанская партия Труда сорвала с него маску, не нашел другого аргумента, кроме выдумки о том, что «албанское руководство продалось империалистам за тридцать сребреников». И теперь, когда Албанская партия Труда и Правительство Народной Республики Албании денонсировали Варшавский Договор, как агрессивный договор, хрущевские предатели, Брежнев, Косыгин и их охвостье, не нашли другого аргумента, кроме клеветы о том, что «Албанское руководство продало Албанию империализму».

Теперь в Советском Союзе клеветнические измышления заполняют каналы Московского радио, страницы ревизионистской прессы Советского Союза, Гомулки, Живкова и других. ТАСС и Московское радио, которые питают также радио сателлитов, в одно прекрасное утро открыли в одной итальянской фашистской бульварной газетенке, называемой «Луна», что албанское руковод-

ство, видите ли, вступило в тайные переговоры с западными странами. Лают собаки на луну, ведь они понимают язык друг друга, и это естественно.

В свою очередь, газетенка Гомулки открыла, что «албанская экономика поставлена в зависимость от Италии».

Подобного рода клеветой и выдумками не опорочить социалистическую Албанию и ее руководство. Весь мир понимает, что это нужно советской хрущевской клике и другим правящим ревизионистским кликам для того, чтобы бросать тень на правильную политику Албанской партии Труда, которая блестит, как солнечный свет, пользуется симпатией народов, их пламенной поддержкой.

— Советская фашистская военщина, сосредоточившая агрессивные войска в Народной Республике Болгарии, и клика Тодора Живкова, позволившая превратить болгарскую территорию в агрессивную базу против народов Балкан, в частности, против Албании, никого не могут ввести в заблуждение, утверждая, будто наши заявления о присутствии этих войск на болгарской территории являются выдумкой; агрессивные намерения советских ревизионистов нарушить мир на Балканах также нельзя скрыть пустопорожним заявлением болгарского телеграфного агентства, которое, под советским диктатом, может делать двадцать таких заявлений в день. Для всего мира еще свежо братиславское заявление, это «торжественное» заявление, скрепленное также подписями и печатями, которое советские танки попрали, захватив Чехословакию, даже не дав засохнуть чернилам на нем.

Мы призываем братский болгарский народ быть очень бдительным и принять строгие и неотложные меры против новых захватчиков его страны, называемых советскими ревизионистами, и против их прислужников

— болгарских квислингов. Как настоящие и верные друзья братского болгарского народа, мы обязаны говорить открыто и предупредить его, что любая попытка агрессии советских ревизионистских агрессоров и их прислужников против социалистической Албании с болгарской территории будет немедленно отбита и что победа будет на стороне албанского народа.

ПОНЕДЕЛЬНИК
7 ОКТЯБРЯ 1968 г.

ЗАМЕТКИ ДЛЯ РЕЧИ, КОТОРАЯ БУДЕТ ПРОИЗНЕСЕНА НАШИМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ НА НЫНЕШНЕЙ СЕССИИ ООН

Обстановка в мире неуклонно развивается в пользу дела освобождения народов, в пользу революции. Империалистический мир во главе с американским империализмом и современный ревизионизм во главе с советским ревизионизмом, этим новым империализмом, переживают глубокий политический, экономический и военный кризис. Они выдают себя за мировые сверхдержавы, пытаются напугать мир и народы своим оружием, своим экономическим потенциалом и своими происками. Однако решающей силой в мире являются народы, а народы против них. Они поднимались, поднимаются, и еще решительнее поднимутся на борьбу с этой горсткой кровопийц, пиратов и шантажистов, нанося им все более сокрушительные удары. Свидетельство тому — освободительные войны на всех континентах, которые не могут быть и никогда не будут подавлены. Порой кажется, будто некоторые из них подавлены, но они снова возгораются с еще большей силой. Это подтверждается забастовками и борьбой рабочих и крестьян в любой капиталистической стране, это подтверждается повсеместными и беспрерывными выступлениями молодежи и студентов, которые повсюду смело и непрерывно бьют по расшатанной крепости капитализма, это под-

утверждается волнениями революционно настроенных негров в самой цитадели американского империализма.

Революция шагает вперед, и нет силы, способной удержать ее. Ни гласборские переговоры и сделки, ни будущие встречи и сделки лидеров империализма и ревизионизма, ни их тайные и открытые планы не изменят положения в их пользу. Все будет развиваться вопреки их желанию и действиям, в пользу народов, их подлинной свободы и независимости. Империалистов и ревизионистов ждут новые, еще более крупные, еще более потрясающие поражения, их ждет окончательное поражение.

Вы, господа американские империалисты и советские ревизионисты, хорошо знаете, что слова представителя малого народа не улетают ни здесь, в Ассамблее, ни тем более вне ее, где их слышат народы мира, ибо то, что мы говорим здесь, говорят сотни и сотни миллионов других на всех континентах, а с ними мы до конца солидарны в борьбе против вас. Но и здесь, в Ассамблее, господа американские империалисты и советские ревизионисты, в лице большинства делегатов вы имеете на своей стороне только их внешность, тогда как на нашей стороне — сердца всех тех демократов-патриотов своих стран, которым дорого великое дело народа. Мы боремся за живые сердца, трупы же оставляем вам.

Генеральный секретарь, У Тан, в вводной части своего годового отчета внес предложение о созыве совещания так называемых четырех великих для урегулирования мира, и т.д. Право вносить предложения имеет каждый человек, и это право мы признаем и за господином генеральным секретарем. Но мы отклоняем это неуместное предложение генерального секретаря, внесенное именно накануне открытия сессии Генеральной Ассамблеи.

Спрашиваем господина генерального секретаря: что имеет большее значение, сессия Ассамблеи или встреча четырех ее членов?

Спрашиваем господина генерального секретаря: для чего созвана настоящая Ассамблея, разве не для обсуждения и разрешения наиважнейших международных проблем и разве не в состоянии эта Ассамблея обуздать две или три державы, растаптывающие Ассамблею и права народов?

Зачем, господин секретарь, надо было, чтобы вы еще до начала работы Ассамблеи своим предложением отметили, что все зависит от четырех, а не от ста двадцати пяти? Быть может, вы, господин генеральный секретарь, считаете, что две великие державы ничего особого в ущерб самой Ассамблее и народам на делают в Ассамблее, в Совете Безопасности и за кулисами, в Кэмп-Дэвиде, в Гласборо?

Мы были бы согласны с вами, если бы вы с этой трибуны открыто выступили и потребовали, чтобы американцы убрались из Вьетнама, чтобы советские убрались из Чехословакии, чтобы израильские агрессоры покинули захваченные ими арабские земли, чтобы американские и советские империалисты вывели свои агрессивные наземные и морские базы из чужих территорий. Вы можете сказать, что дипломаты не могут так говорить. Но ведь американское и советское оружие, самолеты и танки не говорят языком дипломатии. И я уверен в том, что братский бирманский народ, который мы любим и уважаем, говорит об этом вопросе так же, как и мы.

Мы, собравшиеся здесь как представители наших государств, называем себя «Объединенными нациями». На самом же деле, мы не объединенные, а разделенные.

«Объединенные Нации» считаются универсальными. Это совершенно не верно. Каждый год империалисти-

ческие силы из кожи вон лезут и оказывают постыдное давление с тем, чтобы вне этой организации оставались большие нации и государства, что является настоящим скандалом.

Все мы, присутствующие здесь, на основе Хартии имеем право говорить сколько, как и когда нам угодно. Это только внешность, ибо многие делегаты-демократы и патриоты своих стран сердцем говорят одно, а устами — другое, и это не по их вине, не оттого, что у них не хватает смелости, что у них нет твердых демократических и антиимпериалистических убеждений, а в результате постыдного давления со стороны империалистов и ревизионистов.

Империалисты Соединенных Штатов Америки и советские ревизионистские империалисты господствуют в «Объединенных нациях», господствуют на их сцене и за кулисами, не только в этом зале, но везде — вплоть до последнего этажа стеклянного здания, везде, где действует наша организация.

Представители народов и государств здесь выступают, вносят предложения, критикуют, осуждают душителей народов, поднимают жизненно важные для человечества проблемы, но две империалистические державы и те, кто следует за ними в их преступных деяниях, вершат здесь закон и стараются, хотя и тщетно, применять и вне этой организации свои варварские законы по отношению к народам мира.

Мы слушали здесь речь Дина Раска, представителя кровавого американского империализма. Эта речь никого не может ввести в заблуждение. Раск защищает власть американского империализма в мире, он стоит за порабощение народов, выступает в защиту варварских захватнических империалистических войн; он представляет политику шантажа и угрозы третьей мировой войной и считается только с действиями, предпринимаемы-

ми совместно с советскими ревизионистами для раздела зон влияния в мире, для подготовки сообща с Советским Союзом третьей мировой войны против свободолюбивых и суверенных народов. Он упомянул Чехословакию лишь для отвода глаз, в связи с чем его компаньон по темным действиям, министр иностранных дел Советского Союза, Громыко, даже не соизволил ответить ему.

Ну а этот последний, что сказал в своей речи? «Весьма умеренная речь» — так оценила ее американская империалистическая пресса, «примиренческая речь» — так оценила ее мировая капиталистическая пресса.

Еще бы, ведь оба они должны были стремиться к одному: упрочить свой союз и утешить своих партнеров, соответственно по НАТО и по Варшавскому Договору. Им нужно внушить кликам-партнерам, что советско-американский союз прочен, что их спасение зависит только от полного подчинения Соединенным Штатам Америки и Советскому Союзу, что грозящей опасностью для них являются революция, национально-освободительная борьба народов, широкие демократические народные массы, могучий мировой пролетариат.

Громыко до и после своей речи имел встречи с Раском, беседовал и обедал вместе с ним, как с другом и братом. С величайшим бесстыдством контрреволюционера он, другими словами, сказал нам здесь, в Ассамблее: «Вы можете произносить речи в зале, мы с Раском решаем в другом месте». А мы из этого зала говорим Раску и Громыко: мало, кто верит вашим словам, вы можете решать за кулисами, но революционные народы мира расстроят ваши планы. Народы победят, социализм победит, империализм и ревизионизм будут разгромлены.

Империалисты и ревизионисты много разглагольствуют о мире, демократии, свободе, о мире без оружия и без войн.

Наш долг — поднять свой голос и разъяснить всем честным людям в мире, что американский империализм и советский ревизионизм готовятся к третьей мировой войне, а частичные, локальные войны нужны им для порабощения народов и деления зон влияния.

Народы, будем бдительны! Нам остается либо принять тяжелое рабство новых фашистов, либо готовиться к борьбе с ними. Албанский народ на протяжении целых веков боролся против политического и социального рабства. Он готов и вооружен так, чтобы немедленно дать отпор любой агрессии и победить любого агрессора.

Каждый народ знает свой долг, знает, какие меры он должен принять в этой опасной ситуации, и мы уверены, что народы не будут обмануты империалистами и ревизионистами, которые сами вооружены до зубов и продолжают вооружаться, а народам говорят: «разоружайтесь, ибо вас защищаем мы». Иными словами, «станьте нашими рабами, а что касается до вашей свободы, независимости и суверенитета, то их защищаем мы». Это значит пустить волка в хлев.

Типична в этом отношении речь представителя Чехословакии, чехословацкого народа, талантливого, прогрессивного народа-демократа, вновь истерзанного новыми захватчиками, которые без зазрения совести и совершенно бесцеремонно вершат закон не только там, но даже и здесь, в этом зале. Чехословацкий представитель поднялся на эту трибуну и, скрывая свои истинные чувства, заговорил языком захватчика, убеждая нас не говорить о правах, свободе, независимости, суверенитете и социализме Чехословакии, ибо этого требуют интересы Якубовского — захватчика! Нет! Зажать рот нам, албанцам, не в состоянии ни Якубовский, ни его пушки, ни его ядерные ракеты. Албанский народ решительно будет защищать свою свободу и свои права, а также права других народов мира.

Обе империалистические державы, Соединенные Штаты Америки и ревизионистский Советский Союз, не только разделили между собой зоны влияния в мире, но и согласовали свою стратегию и тактику. Обе они, там, где это им удается и насколько удается, делают все, чтобы прибрать к своим рукам мировые рынки, варварски эксплуатировать народы, поставить их под свою экономическую пяту, драть с них шкуру. Это новый колониализм. Любая их так называемая помощь, любые их так называемые кредиты носят политический характер и означают экономическую зависимость. Всякое сопротивление со стороны народов или их демократического национального руководства подавляется либо оружием, либо путчами, устраиваемыми новыми колонизаторами.

Такие действия Соединенные Штаты Америки и ревизионистский Советский Союз предпринимают не только отдельно, но и сообща и в континентальных масштабах. Против великого революционного арабского движения было совершено согласованное вооруженное нападение американцами и израильтянами, а советские сидели сложа руки.

Теперь советские делают вид, будто оружием помогают арабским народам освобождать свои земли. Это сущий блеф. Советские ревизионисты в сговоре с американскими империалистами стараются остановить прогрессивный и революционный подъем арабских народов. Советский Союз не является другом арабских народов, он, подобно американским империалистам на Ближнем Востоке, стремится установить свое влияние в этом регионе. Пусть арабские народы будут уверены в том, что в своем стремлении к завоеванию своих законных прав они натолкнутся не только на своих извечных врагов, но и на советских ревизионистов.

Советские ревизионисты также являются империалистами. Они против единства арабских народов. У них

тот же девиз, что и у других: «разделяй и властвуй». Мы любим арабские народы, мы хорошо знаем советских ревизионистов и их цели, мы так же, как и арабские руководители, хорошо знаем, как им грозил Никита Хрущев. Они никогда не должны верить его ученикам, которые под тогой «помощи» скрывают нож.

На южноамериканском континенте советские ревизионисты и их местные лакеи проповедуют сосуществование с правящими кликами в такое время, когда американский империализм оружием подавляет повсюду разгорающуюся революцию. Один обезоруживает идеологически, другой душит революцию силой оружия.

Во Вьетнаме советские ревизионисты проповедуют постыдную капитуляцию, а американцы день и ночь бомбят и расширяют войну.

СРЕДА
5 МАРТА 1969 г.

ПУГАЛО ЯКУБОВСКИЙ

Мысли и тезисы

— Посредством маршала Якубовского советские ревизионисты поступают так, как поступал в свое время Даллес.

— По крайней мере Даллес был секретарем Госдепартамента США и свои военные агрессивные планы скрывал в дипломатической почте, тогда как Якубовский афиширует их на своей фуражке, на своих погонах, в орденах, покрывающих его грудь. Этот командующий Варшавским Договором стал своего рода странствующим *foudre de guerre*;* но он уже лишается своего блеска, стал пугалом, шныряющим по странам, находящимся под игом советских ревизионистов, чтобы угрожать военной силой, совершать агрессии, готовить военно-политические путчи, оказывать экономическое давление, добиваться уступок в пользу кремлевской господствующей клики.

Особенно в эти последние годы, в частности накануне и после захвата Чехословакии, характерно то, что военные играют одну из решающих ролей в советской внешней политике, а они не могут действовать иначе, кроме как с помощью вооруженных сил, военными методами. В основе деятельности советского ревизионистско-

* По-французски: великий полководец.

го руководства лежит военный шантаж; основу трактовки и решения любого вопроса для них составляют военные, агрессивные концепции и действия. Все политические, идеологические и экономические отношения советских ревизионистов с их союзниками-сателлитами основаны на Варшавском Договоре, ставшем уже главным орудием их шантажа. «Если не послушаешься подоброму, я либо опрокидываю тебя с помощью интриг изнутри, либо привожу в действие советскую армию, прикрываемую этикеткой Варшавского Договора, и захватываю». Такова политическая концепция этой фашистской милитаристской банды, правящей в Советском Союзе. Все сателлиты боятся этой угрозы и никто не желает этой участи, но они зажаты в железные тиски советских руководителей.

Якубовский является как раз тем странствующим военным эмиссаром советских, который из Польши отправляется в Венгрию, из Венгрии в Болгарию, из Болгарии в Чехословакию, из Чехословакии в Румынию и обратно, инспектируя советские оккупационные войска, налаживает советскую агентуру среди офицеров «союзных» армий, контролирует политическую обстановку в каждой стране-сателлите и принимает меры по оказанию давления. Говорят, будто он занимается организацией «совместных учений», а фактически он посещает эти страны, чтобы демонстрировать «союзным» странам советскую ударную мощь.

Советские лидеры вот уже долгое время открыто и скандальным образом дикими зверьми вертятся вокруг Румынии. Советские стали оказывать на нее давление уже открыто. «Румынию надо захватить, как Чехословакию» — такова цель советских ревизионистских гангстеров. По мнению советских, в Румынии, как и во всех других «союзных» странах, должны быть дислоцированы армии Варшавского Договора и, естественно, армией Вар-

шавского Договора может называться не румынская, а сапог мужика. Между тем Румыния, правда, своим ревизионистско-титовским путем, но оказывает сопротивление. Это беспокоит советских. Им в одно и то же время и хочется и не хочется повторить избитую чехословацкую игру, которая взорвалась у них в руках, доставив им столь много трудностей и поражений и испортив им репутацию.

Замышляя захват Румынии, советские ревизионисты не могут выдумать легенду, выдуманную для Чехословакии, то есть легенду об угрозе со стороны Федеративной Республики Германии и внутренней реакции. Первая «причина» отпадает потому, что у Румынии нет общих границ с ФРГ. Вторая «причина» также несостоятельна, ибо румыны свою измену прикрывают лучше чехословацких ревизионистов — Дубчека и Свободы. В качестве аргумента для захвата Румынии у советских остается титовская Югославия, которая, мол, угрожает Румынии, однако у Югославии нет веса ФРГ, а Тито не только не проявляет «агрессивности» и «захватнических устремлений» в отношении Румынии, но, напротив, выступает ее союзником в ее сопротивлении советским. Вот почему советские угрожают и шантажируют Тито, который мешает им возможно быстрее и без хлопот осуществить «румынский план».

Советские ревизионисты хотят захватить Румынию, но не теми способами, которые они использовали при захвате Чехословакии. Они хотят, чтобы это было сделано по хотению румын, в «нормальных рамках» Варшавского Договора. Они уже захватили военно Болгарию, и это сделано благодаря измене клики Живкова. Это был бесшумный захват. Так хотят они поступить и с Румынией, но для этого им нужно держать в руках румынское руководство, а оно им непослушно. И вот они пытаются прибрать его к рукам с помощью лести,

путчей, заговоров и всякого рода угроз. До сих пор они ничего не добились, но усиленно работают в этом направлении.

В то же время советские ревизионисты используют при этом также карту Варшавского Договора. Совершенно ясно, почему они настаивают на проведении на румынской территории военных учений. Они хотят создать предлог для «легального прорыва» румынских границ, причем так, чтобы никогда не уйти оттуда и таким образом завершить полную оккупацию «союзных» стран и довершить окружение «Варшавского» концлагеря.

Однако это факт, что румыны сопротивляются. До какой степени они будут сопротивляться клещам, в которые хотят зажать их, это мы еще увидим.

Международные обстоятельства неблагоприятны для осуществления «румынского плана» советских ревизионистов, особенно после захвата ими Чехословакии, вот почему они поставили себе задачей побуждать Румынию подтвердить, что является участником Варшавского Договора со всеми вытекающими из этого «правами» и обязательствами, следовательно, принимать участие во всех учениях, проводимых «армиями» Варшавского Договора, в какой бы союзной стране они ни проводились. **Отсюда и другая, столь выгодная советским ренегатам «задача» проводить учения и на румынской территории.**

С этой целью пугало Якубовский то и дело посещает Бухарест в сопровождении «политического» наместника кремлевских царей, Кузнецова. Именно в этом направлении и ведется шахматная игра.

В последнее время советские состряпали смехотворные берлинские военные учения якобы с целью сорвать визит в западный сектор Берлина президента ФРГ. Эти учения-блеф они попытались провести в рамках «Варшавы», но румыны отказались. Тогда советские пошли на попятную и провели их совместно только с Восточной Германией.

Во всем этом заговоре советские ревизионисты имеют в лице болгарской ревизионистской клики провокатора первой руки, оказывающего давление на Тито посредством так называемого македонского вопроса. Но ведь Тито не Дубчек и не Чаушеску. Махинациями его не проведешь, если только они не решили напасть на него вооруженными силами. Тито не сдается советским без боя, а война с Югославией трудна, если не невозможна, для советских, поэтому они, по крайней мере до поры до времени, не могут пускаться в такой хоровод. Так что раздоры с Тито лишь еще основательнее разоблачают и ослабляют обе стороны.

Политику военного шантажа советские ревизионисты проводят не только в рамках «Варшавы», и не только один пугало Якубовский шныряет по Европе. Шныряет также пугало Гречко, который, как министр обороны Советского Союза, захватив с собой военные планы, посещает Каир, Бейрут, Алжир, Дамаск, Ирак, Пакистан, а теперь в последнее время и Индию. Все эти его путешествия связаны с военно-агрессивными замыслами кремлевских ревизионистов и свидетельствуют о включении этих стран в водоворот их планов, об их попытках разрешать жгучие проблемы этих регионов только в советско-американских интересах и о подготовке с их стороны агрессии против Китайской Народной Республики.

В этих рамках была устроена также провокация на китайской границе, у реки Уссури, которая совпала по времени с поездкой Гречко в Индию.

Однако вся эта предательская, фашистская политика принесет советским лишь постыдное поражение. Народы не могут долго терпеть иго захватчиков и местных клик, продавших себя советским. Движение сопротивления и противодействия началось давно, оно усилится, окрепнет, мощно вспыхнет оно и на поверхности.

ВТОРНИК
29 ИЮЛЯ 1969 г.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

Приближается годовщина захвата Чехословакии советской армией. На протяжении целого года советские ревизионисты прибегали ко всем средствам для полного подчинения чехословацкого народа. Но они не добились своего. Уже факт, что они лишили власти ревизиониста Дубчека и вместо него привели Гусака, другого квислинга, который якобы является более авторитетным, чем Дубчек, но который проявляет более послушную покорность и угодничество по отношению к приказам оккупантов.

Весь этот год принес только то, что оккупационные войска получили более уютные жилища и снискали себе самую жгучую ненависть народа. Печать, радио и другие средства пропаганды поставлены под сурдинку, но пассивное сопротивление народа растет.

Экономическое положение в Чехословакии — катастрофичное, торговля ниже всякой критики, магазины опустошает «Иван», который расхватывает все, что находит в них, и посылает его «Маруське» в Россию.

Чехословакия полностью утратила свое достоинство, свою индивидуальность, она не выступает больше на международной арене как суверенное и независимое государство. Она страна, силой оружия полностью покоренная советскими. Советские окончательно дискреди-

тировались не только внутри Чехословакии, но и на международной арене. Навряд ли пройдет обман: не помогут ни выходки квислингов, ни давление советских. Положение в Чехословакии еще больше обострится. Поговаривают о молчаливых забастовках по случаю годовщины оккупации; прокламации, подпольные листовки против советских в большом количестве распространяются по всей стране. В каждой чехословацкой семье кипит ненависть к оккупантам. Делается много попыток организоваться как положительными, так и отрицательными элементами. Важное значение имеет создание марксистско-ленинской партии, которая бы гальванизировала сопротивление и энергию народа и направляла их на жестокий бой, руководила бы вооруженным сопротивлением.

Национальный момент очень подходящий для этого. Чехословацкий вопрос стал для советских и других ревизионистов гангреной. Чехословакия остается землей, где бурлят недовольство и сопротивление. Чехословацкий народ найдет в себе здоровые, революционные силы и поднимется.

Ревизионистский стан с трудом старается создать впечатление, будто он живет в мире, в гармонии. Но все отдает фальшью, ничего дурного словесами не прикроешь. Грызня и разногласия множатся и углубляются.

Советские больше не обмениваются улыбками со своими «союзниками».

На поляков они оказывают экономическое давление, не поставляют им стали и нефти, в которых они так нуждаются. То же самое делают они и с другими. Это, конечно, диктуется тем, что советские планы не выполняются, что советско-американский союз требует политических и экономических жертв, что советская империалистическая экспансия требует свободных средств для инвестиций, так что все это, вместо взятое, а также и оказываемое на них давление вызывают у стран-сател-

литов недовольство к своему патрону. Конечно, их недовольство еще не достигло той качественной стадии, при которой оно перерастает в открытый мятеж, а проявляется в разных акциях, в политических вопросах, в «полулегальных» отношениях с Западной Германией, с Соединенными Штатами Америки, с Францией и другими капиталистическими странами. Только одно верно: ревизионистские главари с «обнаженными мечами» стоят друг против друга; они в действительности ненавидят друг друга, но обстановка требует от них, чтобы они, хотя и с трудом, прикрывали эти глубокие разногласия.

Проповедуемая ими борьба против Бонна, против американского империализма является сущим блефом. Никто им не верит в этом. И они сами знают, что эта демагогия не пройдет, вот почему все они прилагают огромные усилия тысячей нитей связываться с капиталистическим Западом. В этом направлении происходит большое соревнование. Советские ревизионисты укрепляют свои связи с западными странами и бьются ослабить, перепутать или вообще отрезать связи, которые пытаются установить их «союзники»-сателлиты.

Акции Западной Германии, Соединенных Штатов Америки, Англии и других стран развертываются всеми формами. Поездка Никсона в Румынию является крупным шагом, веским доказательством в этом направлении.

Советская ревизионистская империя считает очень трудным свое положение в Европе. Европейских сателлитов она с трудом держит на привязи и ставит вопрос: до каких пор сможет держать их на привязи. В один прекрасный день эта привязь оборвется. Поэтому усилия советских нацелены на то, чтобы смягчить дела с Бонном, создать умиротворяющие для них условия, они, понятно, пойдут и на уступки за счет «союзников», лишь бы обеспечить при всяком случае пребывание «союзни-

ков» в Варшавском Договоре. И советские будут настаивать на этом, ибо они нуждаются в «пушечном мясе» для защиты своих западных границ. Советские предугадывают, что настанет день, когда они будут уже не в состоянии держать своих «союзников» в кулаке. Угрозы, политический и экономический шантаж не будут иметь своего прежнего эффекта. В этом отношении мощную поддержку оказывают Соединенные Штаты Америки. «Мирная» американо-западногерманская конкуренция на этом поприще приносит ощутимые плоды в распадении закатывающейся советской империи.

Вот почему советские обратили свои взоры на Восток, где они видят страны, подходящие для колонизации.

Итак, не умаляя значения своей прозападной политики, сохраняя и укрепляя дружбу с Соединенными Штатами Америки, которые считает опять-таки своим крупным конкурентом, Советский Союз обратил свои взоры и проявляет большую активность на Среднем Востоке, на Дальнем Востоке и Тихом океане.

Ревизионистский Советский Союз проповедует идею союза «безопасности» с народами Азии и начал активно действовать в этом направлении. Советский социал-империализм стремится завершить подготовку войны с Китаем, изолировать и сдержать его и колонизовать азиатские страны. Советские ревизионисты полагают, что инвестиции в военную промышленность и в другие области в Индии, Пакистане, Индонезии и т.д. принесут им экономические, политические и военные выгоды, а крупные концессии, которые они предоставляют Японии, сделают ее дружественной Советскому Союзу страной, которая будет содействовать ему в его стремлениях к изоляции Китая, и побудят ее принимать участие в крестовом походе против Китая. Вся эта стратегия советских ревизионистов направлена на подготовку крупного наступления на Китай — наступления пропагандой и вооруженными провокациями.

Эта ревизионистская стратегия имеет целью запугивать Китай, сделать приятное капиталистическим государствам Азии, избавить от страха и доставить удовольствие Соединенным Штатам Америки и Японии.

Война, которую Советский Союз готовит против Китая, доставляет большое удовольствие Соединенным Штатам Америки и Японии, которые поощряют его в этом отношении. Однако, с другой стороны, последним не нравится спроектированный советскими маневр союзов с государствами, где Соединенные Штаты заранее забросили удочки и от ограбления богатств которых в большой мере зависит существование самого американского капитализма.

Поэтому нынешнюю поездку Никсона, которая имеет своей целью не только упрочение позиций Соединенных Штатов Америки в Индии и других странах, но и их проникновение в Румынию, в логово советских, следует рассматривать как противодействие этому советскому плану. Этим Никсон говорит советским: «Вы забираетесь в загон моих овец, но и я забираюсь в загон ваших овец». Конечно, нельзя сказать, что такого рода действия не сопряжены с опасностями, с конфликтами. А вооруженные конфликты не погасли ни на Среднем Востоке, ни во Вьетнаме, ни во многих других странах Африки и Латинской Америки.

Эти конфликты будут продолжаться, ибо они являются отражением конфликтов, существующих между обеими великими империалистическими державами, которые, будучи союзниками, являются и соперниками, а находясь в мире друг с другом, борются средствами других, проливают кровь других народов для удовлетворения своих низменных интересов, для сохранения своих зон влияния ...

Советские прилагают большие усилия утвердить свое влияние в Индии и сделать ее своим союзником. Они

предоставляют ей кредиты и оружие, производят там большие инвестиции, чтобы извлечь там большие экономические и политические выгоды. Однако в Индии друг другу противостоят три империализма, которые пользуются в этой стране большим влиянием. Индия является частью Содружества наций, и, несмотря на то, что Содружество это уже обанкротилось, влияние английского капитала в этой стране ощутимо и играет значительную роль в этой стерлинговой зоне, в которую особенно глубоко проник доллар. Кроме этого, Советский Союз в Индии имеет дело с помещичье-капиталистической буржуазией, искушенной в деле ограбления богатств и вступления в мнимую дружбу, и способной, когда угодно повернуться спиной.

И, наконец, Индия представляет собой целый мир в большой нищете, она нуждается в крупных капиталах с тем, чтобы иметь возможность действовать как ей угодно, а Советский Союз никогда не будет в состоянии предоставить ей их. Индия это всколыхнувшийся континент, чреватый революцией. Индийская капиталистическая буржуазия настроена против Китая, но она в то же время реалистически смотрит на его великую мощь. Она будет проявлять осторожность относительно советско-американских планов, и это не по воле, а поневоле.

Что же касается Пакистана, враждующего с Индией из-за кашмирского вопроса, то он не очень верит как американцам, так и советским, которые не могут предпочитать его индийской «халве». Их «улыбки» и авансы Пакистану носят в себе угрозы и давление.

Пакистан поддерживает хорошие отношения с Китаем. В то время, когда совето-американцы предпринимают эти попытки в Азии, Пакистан укрепляет свои связи с ним.

Для японского империализма путь к советскому Дальнему Востоку открыт. Японскими инвестициями на

территориях Советского Союза советское ревизионистское руководство старается компенсировать свои инвестиции в других странах, которые оно думает колонизовать, рассчитывая сделать Японию, если не военным союзником против Китая, то, по крайней мере, нейтральным союзником на случай вооруженного конфликта с ним. Советский Союз во взаимоотношениях с Японией стремится также заблокировать торговлю Японии с Китаем в надежде удушить огромный китайский рынок.

Средний Восток является и будет продолжать являться зоной советско-американского влияния, происков и доминирования. Стоящие у власти в арабских странах марионетки проданы целиком и полностью. Только организация сопротивления и народной войны выведет Средний Восток из болота. Сопротивление палестинцев является началом. Этого сопротивления не хотят ни арабские марионетки у власти, ни их соответствующие патроны. Его поддерживают арабские народы. Оно подает надежды, но покуда им не руководят коммунисты, большие угрозы налицо.

Соседняя нам Италия — это страна, переживающая хронический кризис. Там не удается сформировать правительство; неофашисты и военные путчи, устраиваемые американцами, стоят наготове за кулисами. Эти возможные путчи навели страх на итальянских ревизионистов, которые из кожи вон лезут, чтобы добиться единства действия с буржуазными партиями. Они продаются с аукциона, но никто их не покупает.

Последеголлевская Франция также мечется в кризисе, стараясь найти модус вивенди между двумя великими мира сего и солидной Федеративной Германией, занявшей уже в Западной Европе более сильные, доминирующие позиции во финансово-экономическом, политическом и военном отношениях.

Южная Америка это всколыхнувшийся континент.

Кастро является антимарксистом, связанным советскими цепями. Положительно то, что Латинская Америка резко настроена против Соединенных Штатов Америки. Настоящие марксистско-ленинские партии там организованы и борются.

Мы должны быть больше, чем когда-либо, бдительными в этой полной угроз ситуации. Осторожность и высокую бдительность надо проявлять по отношению к советским ревизионистам, американским империалистам и соседям-титовцам, к афинской монархо-фашистской и римской неофашистской реакции. Порох всегда держать сухим, единство — стальным, народ — во всеоружии и партию — непоколебимой. Таковы условия наших побед в любое время и при любой ситуации.

ЧЕТВЕРГ
19 ФЕВРАЛЯ 1970 г.

СОВЕТСКИЕ РЕВИЗИОНИСТЫ ПЫТАЮТСЯ СОЗДАТЬ СМЕШАННЫЕ КРУПНЫЕ ВОИНСКИЕ СОЕДИНЕНИЯ С УЧАСТИЕМ ВОЙСК СВОИХ САТЕЛЛИТОВ

Советские ревизионисты, под разного рода предлогами, в рамках Варшавского Договора пытаются создать смешанные крупные воинские соединения с участием в них контингентов из каждого государства-участника этого Договора. Говорят, что Румыния не согласна. Фактически, по имеющимся сведениям, такие соединения уже созданы. Поговаривают также, что они дислоцированы и в районах, граничащих с Китаем, но это надо еще проверить. Ясно, что советские ревизионисты делают это с целью ликвидации независимости всех армий, полного подчинения всех их советскому командованию, создания наемных войск для военных авантюр, деморализации военных кадров всех стран и подавления всякого сопротивления с их стороны.

СРЕДА
4 МАРТА 1970 г.

О ФРАНЦУЗСКО-АМЕРИКАНСКИХ ПРОТИВОРЕЧИЯХ

Французско-американские противоречия — это противоречия между двумя империалистическими державами. Они иногда резко обостряются, а иногда кажется, будто в какой-то степени смягчаются, но никогда не исчезают, да и не могут полностью исчезнуть. Это противоречия между мощным империализмом, каким является империализм Соединенных Штатов Америки, борющийся за установление своей гегемонии в мире, и французским империализмом, у которого нет больше ни прежней силы, ни прежней возможности совершать агрессию, чтобы смело бросать вызов американскому империализму, не говоря уже о том, чтобы сколотить прочные союзы в свою пользу.

Обе эти империалистические державы говорят о «своей традиционной дружбе», однако эта своего рода дружба служила лишь защите их капиталистических интересов в определенные кризисные ситуации, когда этим интересам угрожала полная ликвидация третьей империалистической державой, развязывавшей империалистическую мировую войну за передел мира и сфер влияния. Во время двух последних больших кризисов, в первую и во вторую мировую войны, американский империализм, правда, помогал своим англо-французским «союзникам», но, в конечном счете, он извлек колоссальные прибыли по сравнению со своими минимальными

людскими потерями и материальным ущербом. Две большие мировые войны и рекой пролитая чужая кровь усилили и обогатили американский империализм. Если Франция, Англия и другие страны Европы с их экономикой были испепелены и разорены, то Соединенные Штаты Америки и их экономика не только не понесли ни малейшего ущерба, но и обогатились, получив чрезвычайно большое развитие.

В первой мировой войне Франция и Англия победили Вильгельмовскую[1] Германию. Несмотря на понесенный в войне ущерб, эти две империалистические державы сохранили свое превосходство в капиталистической Европе, сохранили свои колониальные империи, которые остались и на определенный период времени, до последней мировой войны, источником колоссальных доходов для метрополий. Их американские «друзья», конечно, не сидели сложа руки в эти благоприятные для них ситуации, когда имелись «друзья»-победители и «друзья»-побежденные. «Друзей»-победителей, но экономически слабых, надо было по возможности держать в железной узде, что позволило бы американскому капиталу глубже проникнуть в метрополии и их колонии. Так что Соединенные Штаты Америки вышли из прежней изоляции, а политика доллара, борьба за захват источников сырья и рынков в мире становилась с каждым днем более ожесточенной. Говорили о зоне стерлинга, о зоне франка, а зона доллара получала перевес.

Самым близким «кровным другом», у которого легче можно было вырвать клок шерсти, был «британский лев». Понадобилась еще вторая мировая война, чтобы дядя Сэм, так сказать, в *grosso modo** поставил бывшие английские колонии под свое господство для их неоко-

---

1 Вильгельм II.

* По-итальянски: вообще.

лониалистской эксплуатации. Англия, не по воле, а поневоле, передала свои ограбленные богатства американскому империализму не в виде прежних колоний, а в виде различных государств, которым она «щедро предоставила независимость и самоуправление». Почти формально, для сохранения видимости, но и своих экономических, естественно, ущемленных, интересов, она продолжала называть их «содружеством наций» и «стерлинговой зоной». Независимо от этого, английский империализм после обоих мировых кризисов стал и остался «другом» Соединенных Штатов Америки, послушным другом, их бедным, но близким родственником.

Французский же империализм не так уж легко поддался давлению американского империализма. Версальским договором и заключенными ею союзами, особенно в Европе, французская буржуазия старалась держать в узде возрождавшийся германский милитаризм, своего самого сильного и традиционного врага, особенно в Европе. В то же время, будучи державой, победившей в первой мировой войне, французский империализм приложил все свои силы к тому, чтобы уберечь свои многочисленные колонии от алчности других и до мозга костей эксплуатировать их порабощенные народы. Так что американский империализм оказался перед большими трудностями в борьбе за проникновение в эту старую империалистическую и колониальную державу и за ее ослабление. Для осуществления своих целей, чтобы оседлать своего «друга», американскому империализму пришлось инвестировать во Франции и ее колониях, а также финансировать побежденного «друга» — германский реваншизм, традиционного врага империалистической Франции.

Ряд обстоятельств — кризисы, возрождение германского милитаризма в самых жестоких формах бывшего гитлеровского нацистского Рейха, в области идеологии

и организации — привел к тому, что французская буржуазия ослабла и потерпела поражение во второй мировой войне, совершенно не включившись в войну. Франция капитулировала, ее колониальная империя закатилась, Африка была оккупирована американскими войсками, как была оккупирована ими и сама Франция с целью нападения на немецкие оккупационные войска. После второй мировой войны Соединенные Штаты Америки думали, что Франция распалась как империалистическая и колониальная держава, и надеялись, что она раболепно и покорно примет американский диктат.

Конечно, Франция, вышедшая из войны экономически и морально изнуренной, не могла иметь ни прежнего престижа, ни прежнего веса, она не могла играть первостепенной роли на международной арене. Партизанские и голлистские силы, участвовавшие в войне, не были в состоянии и не внесли в войну такого вклада, который мог бы принести Франции былое «величие». Силы «Свободной Франции» были под командованием и выполняли приказы союзников при всем «величественном» духе де Голля. Однако сложившиеся в освобожденной Европе обстоятельства требовали, чтобы Франция, как буржуазная держава, восстановилась. Настойчивость де Голля и его прямолинейность, особенно в отношении американского империализма, Рузвельта, а затем и Трумэна, способствовали этому. Так что неприязнь Франции к американскому империализму — старая, а во время войны она еще больше усилилась, ибо Рузвельт очень рассчитывал на Петена и Виши и почти совсем не считался с де Голлем и его движением.

После войны эта Франция с пользой для себя приняла «план Маршалла». Французская капиталистическая буржуазия, чтобы закрепить свои богатства посредством американской помощи и сохранить свою до основ расшатанную империю, согласилась включиться в атлан-

тическое сотрудничество с Соединенными Штатами Америки во всех его формах. Конечно, американские капиталы стали более свободно наводнять Францию и ее колонии. Антисоветизм достиг предела, было создано НАТО, Франция стала важным его участником и страной, где находился штаб этой организации.

Факты свидетельствуют, что французская капиталистическая экономика восстанавливалась, Франция стала проявлять себя более независимой в своей политике, стала укреплять политико-экономические связи с Бонном, играть главную роль в Общем рынке и, естественно, в этом процессе ее противоречия с американским империализмом не только не были преодолены, но еще больше углубились, достигнув своего предела при де Голле, как президенте Франции. Между тем французские колонии вспыхнули, началась освободительная борьба во Вьетнаме и в Алжире, начались волнения в Марокко, Тунисе и других странах. Французская колониальная империя рушилась. Буржуазная Франция бросала туда своих солдат погибнуть за то, чтобы как-нибудь сохранять ее, но тщетно. Началось, таким образом, отступление, «спасти то, что можно спасти». Возникли независимые буржуазные государства, некоторые из них сохранили политические и экономические связи с Францией, некоторые другие — нет.

Итак, где наблюдалась «пустота», туда проникли Соединенные Штаты Америки своими военными базами, инвестициями, кредитами и агентурой. Старому французскому колониализму приходил на смену мощный американский неоколониализм. Это, естественно, еще больше обострило противоречия между французским и американским империализмом.

Де Голль попытался кристаллизовать союз прежде всего с Бонном, рассчитывая сообща с ним нейтрализовать американское влияние в Европе и надеясь в то же

время обеспечить доминирование Франции в этом союзе. В этом плане де Голль смотрел на Англию реалистически — как на страну, зависимую от Соединенных Штатов Америки, поэтому он добивался того, чтобы она либо оставалась в стороне от его многосторонней европейской политики, либо стала «бедным» партнером в этом союзе.

В то же время де Голль, в условиях, когда Советский Союз и Соединенные Штаты Америки вступили в фазу лихорадочного союза между собой, попытался сблизиться с Советским Союзом в двух целях: чтобы оказывать давление и на боннскую Германию, и на Соединенные Штаты Америки. Но ни Бонн, ни Москва не ответили должным образом на авансы де Голля. Они измеряли шаг своими интересами. Не мог же Бонн игнорировать интересы, которые связывали его с Соединенными Штатами Америки и с Англией, поэтому, сохраняя дружбу с Францией, он предпринял свою империалистическую экономическую экспансию в мире, но особенно в направлении ревизионистских государств и в первую очередь в направлении Советского Союза. Так, под зонтом советско-американского союза началась эра открытых и тайных советско-западногерманских переговоров.

Для осуществления своих политических целей по отношению к Советскому Союзу, де Голль во внутреннем плане думал также прибегать к некоторым фокусам, чтобы обмануть рабочий класс и оппозицию. Но перед лицом поражения его политики крупная капиталистическая французская буржуазия лишила де Голля доверия — сманеврировала и свергнула его, заменив его Помпиду, который создает впечатление представителя крупной деловой французской буржуазии, и таким он и есть. Кажется, будто эта буржуазия проводит политику менее прямолинейную по отношению к Соединенным Штатам Америки, чем де Голль, менее прямо-

линейную по отношению к Англии и т.д. Это внешность. Соединенные Штаты Америки пощупывают ей пульс, они стараются угадать, до какой степени смягчилась французская политика.

Но если вникнуть в суть дела, в существо, а не ограничиваться внешностью, то увидим, что противоречия существуют и углубляются. Мы теперь свидетели того, что противоречия эти обостряются в двух направлениях: во-первых, требованиями французской политики, чтобы американский и советский флоты покинули Средиземноморье и, во вторых, непосредственным участием Франции в арабо-израильском конфликте. Это второе направление имеет два аспекта: антиамериканский аспект и антисоветский аспект. Франция проникает с целью утверждения своего влияния в Африку и на Ближний Восток якобы в поддержку арабов, не выступая, однако, открыто против Израиля. Подобная ситуация, конечно, еще больше обострит противоречия и конфликты между этими тремя группами империалистов, что отвечает интересам революции, ибо ослабляются агрессивные силы империалистов, находящиеся под ударами народов.

Мы должны внимательно следить за развитием таких ситуаций и противоречий, разъяснять их народу и друзьям, беспощадно разоблачать демагогию врагов, прикрывающую это жестокое деяние против народов, борющихся и проливающих кровь за свою свободу.

ВТОРНИК
24 МАРТА 1970 г.

ВСЕСТОРОННИЙ КРИЗИС В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

За эти последние 10-15 лет в Советском Союзе имели и все время будут иметь место и в будущем кризисы. Это логический результат реставрации капитализма, загнивания нынешнего режима в этой стране. Противоречия между стоящими у руководства группами и антагонистические противоречия между этими группами и народом углубляются, обостряются. Дело идет к конфликтам. Кризис советского ревизионистского капиталистического режима проявляется как во внутренней, так и во внешней политике. В идеологической области он привел к разложению со всеми его самыми тяжелыми последствиями, а в экономической области также к разложению с катастрофическими последствиями. Все это несет в себе кризис и разложение структуры, ведет к усилению фашиствующей военщины, единственного средства капиталистической буржуазии для подавления сопротивления, угнетения народа и подготовки военных авантюр за рубежом, против других стран и народов.

Путь, на который стали советские ревизионисты, это путь усиленной милитаризации Советского Союза. Это, понятно, происходит не без схваток, без противоречий и без ущемления жизненных интересов трудящихся. На этом пути они поддерживают союз с американским империализмом и мировым капитализмом, которые и помогают им.

Это факт, что американские капиталы и капиталы других капиталистических стран хлынут в Советский Союз. Это все равно, что и в любой другой капиталистической стране и ее колониях, это именно так, как произошло с капиталистической Германией после первой и второй мировых войн. Это означает, что западные капиталисты, которые производят капиталовложения в Советском Союзе, уверены в том, что они делают: они помогают советским ревизионистам с одной общей для них основной целью, которой является антикоммунизм. А, оказывая помощь в развитии промышленности Советского Союза настолько, насколько это им выгодно, они в то же время создают возможность ревизионистам наращивать и вооружения. Кажется парадоксом, но это действительно так. Тут нет ничего загадочного.

Понятно, что мировой капитал, с американским во главе, капиталовложениями, которые он производит в Советском Союзе, стремится извлекать и фактически извлекает большие экономические прибыли. Производимые этим капиталом в Советском Союзе капиталовложения рентабельны для него во многих отношениях. Так, например, помимо всего прочего, независимо от того, что советская экономика является мощной, особенно относительно сырья, международный капитал воздействует на ее ориентацию и сдерживает ее в тех направлениях, которые ему невыгодны. В то же время иностранные капиталы, наводняющие Советский Союз, готовили и с каждым днем все больше готовят сотрудничество между капиталистическими и советскими трестами и концернами. У этих последних только одна маска социалистическая, тогда как по содержанию и организации они устроены по образцу капиталистических концернов и даже совершенствуются. Проводимые ревизионистские экономические реформы преследуют именно эту цель — усовершенствование капиталистического строя, чтобы

он отвечал остальным капиталистическим партнерам и, желательно, опередил их, находя и сохраняя, однако, необходимые маски якобы социалистической экономики. Измена марксизму-ленинизму советским ренегатским руководством и его скатывание в ревизионизм должны были привести, как и привели, к разложению Советского Союза, к его моральному, политическому, идейному и структурному разложению. Что касается структур, то хрущевские предатели старались и всегда будут стараться сохранять по тактическим соображениям некоторые неизменимые внешние черты, но по содержанию они совершенно выхолостят их «марксистско-ленинскую» сущность.

Ныне это разложение приняло чудовищные формы в Советском Союзе с созданием подкупленного класса, господствующего в экономике, политике, идеологии и в военной области. Шестерни машины предательства заведены и смазываются таким образом, чтобы мировой капитал видел и имел в Советском Союзе надежное цветущее будущее для самого себя.

Мировой капитализм пришел к выводу, что с изменой хрущевцев он обеспечил себе мощную агентуру, при помощи которой он в состоянии будет «успешно» бороться с коммунизмом и с мировой революцией. Этого он не был в состоянии сделать сам ни социальной демагогией, ни силой оружия. Мировой капитализм понимает, что советским ревизионистским предателям на долгое время удастся использовать для своего подрывного, контрреволюционного дела авторитет и большой престиж Советского Союза, мировой авторитет Ленина, ленинизма, марксизма-ленинизма.

В то же время мировой капитализм знает, что приход к власти в Советском Союзе хрущевского ревизионизма есть временная победа. И тем не менее он бьется консолидировать эту победу.

Какую пользу принес хрущевский ревизионизм мировому капитализму?

— Он засеял семена раздора внутри коммунистических партий, внутри международного рабочего движения.

— Он играет роль штрейкбрехера в революции и пожарника национально-освободительных войн, которые огнем подавляются мировым жандармом — американским империализмом.

Итак, мировой капитализм и современный ревизионизм выступают сообща против революции, против коммунизма, против социализма и против народов, поднявшихся на ноги и борющихся за свою свободу.

Главными врагами народов являются американский империализм и советский социал-империализм. Оба они борются против других народов и стран, против революционных сил. Эта общая задача сближает, объединяет их. Но, будучи империалистами, они преследуют и особые цели, которые разделяют их, противопоставляют их друг другу. Одной из этих целей является мировое господство, деление сфер и зон влияния, молчаливое торпедирование позиций друг друга в существующих зонах влияния. Между ними существуют, значит, и противоречия, которые постоянно обостряются. Об этих противоречиях не следует забывать, их не следует недооценивать. Они могут обостряться настолько, что могут перерасти в вооруженные конфликты, в империалистическую войну между ними.

Ныне существуют тайные военно-политические соглашения между двумя блоками, северо-атлантическим, с Соединенными Штатами Америки во главе, и Варшавским — с Советским Союзом во главе. Внутри этих блоков существует паутина разнородных связей, но зато существуют также и бесчисленные противоречия, подрывающие эти связи. На деле мы констатируем, что вне блоков и альянсов и внутри них ведутся переговоры, за-

ключаются контракты, подписываются договоры, предоставляются кредиты, производятся капиталовложения, происходит капиталистическо-ревизионистский осмос. Наиболее значительными из них являются те, которые подписываются двумя главами мирового империализма, советскими и американцами. Правда, Соединенные Штаты Америки оказывают помощь в кредитах ревизионистскому Советскому Союзу, но одновременно посредством ее они пытаются нейтрализовать, а возможно и ослабить советскую военную мощь и держать ее на низшем уровне по сравнению со своими агрессивными военными силами. В этом заключается и цель договоров, которые они уже подписали или бьются заключать, как в области атома, так и в области других видов оружия. Их настоящая цель не сохранение мира, не уничтожение вооружений и не уничтожение войн, а временное предотвращение конфликтов между двумя империалистическими державами, сохранение статус-кво, доминирование в мире двух великих держав.

Американский империализм и советский социал-империализм готовятся к войне. В этих рамках они подрывают и торпедируют национально-освободительные войны народов, которые поднялись и будут продолжать подниматься на вооруженную борьбу с ними. В то же время они вынуждены вести внутреннюю борьбу против своих же народов, поднимающихся на революцию и проводящих политические и экономические забастовки; они вынуждены бороться против центробежных сил внутри своих так называемых блоков, где кипят недовольство, волнения и неизбежное восстание.

Империализм Соединенных Штатов Америки чувствует себя «более сильным» в своей империи. Идеологически и военно он полностью готов к агрессии, которая у него в крови и которую он развивает всеми формами и на всех континентах.

С тех пор как изменили социализму, хрущевцы задались целью, как они сами заявили, «догнать и перегнать Соединенные Штаты Америки». Понятно, что это «должно было осуществляться» антисоциалистическим, капиталистическим путем. Открыто это делать было невозможно, ибо хрущевцам надо было пройти через путь разложения Советского Союза, преобразования его из социалистической страны в страну капиталистическую. Поэтому им надо было рыться и найти такие капиталистические формы, которые помогли бы им камуфлировать изменнический характер этих преобразований. На предательстве далеко не поедешь, предательство не укрепляет, а ослабляет, предательство не восстанавливает, а разоряет. Этот процесс является законом и не считается с тем, великое или малое данное государство, экономически мощное или слабое. Это только вопрос времени — как происходит процесс разложения, ослабления, преобразования, быстро или с задержками. Этот процесс останавливает и сводит на нет только вооруженное восстание, революция.

Теперь Советский Союз с головой уже окунулся в этот разрушительный процесс. Везде, во всех областях, он переживает кризис. Сельское хозяйство охвачено острым кризисом, легкая и тяжелая промышленность то же самое, это можно сказать и о государственном и экономическом устройстве, реформы следуют одна за другой. Советский Союз, как говорит народ, «обжирает самого себя». Колоссальные капиталовложения производятся в области милитаризации страны и подготовки империалистических, вооруженных агрессий. Огромные фонды отведены космическим исследованиям. Но этих фондов теперь, когда Соединенным Штатам Америки дана зеленая улица в этой области, больше не хватает.

Острый кризис охватил Коммунистическую партию Советского Союза. Она не является больше марксист-

ско-ленинской партией. Она переродилась в никудышный бюрократический аппарат, где не считаются ни с какими ленинскими нормами, где просто разводят демагогию, а пропаганда служит только созданию видимости, будто «соблюдается традиция».

Вся надстройка Советского Союза впала в хаос буржуазного разложения, окутанного мнимой марксистской вуалью. Союз различных национальностей и республик, образующих Советский Союз, достигнутый марксистско-ленинским путем, больше не может быть сохранен капиталистическим путем. Современный ревизионизм разжигает национализм и великорусский шовинизм, поощряет господство великих национальностей над малыми, душит любую демократическую свободу, ибо он ликвидировал диктатуру пролетариата, создал сословие эксплуататоров с их эксплуататорскими капиталистическими экономическими аппаратами и военно-репрессивную силу на службе у этого реставрированного режима.

Стало быть, ревизионистская клика в Советском Союзе держится у власти с помощью контрреволюционного насилия. За рубежом, в стане ревизионистов, эта ревизионистская клика полностью больше не доминирует. Единства нет, это формальное единство, парадное единство. Между Советским Союзом и ревизионистскими государствами, его мнимыми союзниками, также нет единства, в их взаимоотношениях применяется и будет применяться насилие советских ревизионистов, их вооруженная сила.

Значит, методы советского фашистско-милитаристского насилия пущены в ход, они являются логическим следствием восстановления капиталистического строя в Советском Союзе. Фашистско-милитаристское насилие действует внутри Советского Союза, действует в остальных ревизионистских странах – его союзниках против ультраревизионистских антисоветских клик, противодей-

ствующих просоветским кликам, с одной стороны, и против народного возмущения, которое бурлит и растет против них — с другой.

На международной арене советская фашистско-милитаристская сила начала выступать на Ближнем Востоке и размещать свои базы в Египте и других странах под видом военной помощи народам. Советский агрессивный флот начал показываться и проводить в морях и океанах маневры, носящие резко выраженный характер подготовки мировой войны. Вся эта подготовка координирована с американским империализмом, хотя она и вуалируется пышными словесами.

Советские ревизионисты, преисполненные решимости идти по пути империалистических авантюр и войн, переживают большие трудности, политические и экономические кризисы. Они прилагают большие усилия к их преодолению, скрытию или умалению, но тщетно. Они всюду, в стране и за рубежом, наталкиваются на сопротивление и упорную борьбу. Албания и другие революционные силы являются непоколебимыми врагами ревизионистов и империалистов, поэтому главное острие борьбы последних за рубежом направлено против нас и революционеров во всем мире.

Говорят, что кризис раздирает советское ревизионистское руководство. Он, без всякого сомнения, раздирает и все время будет раздирать его. Военные стоят у власти, они будут укреплять свою фашистско-милитаристскую власть. Власть в ревизионистском Советском Союзе всегда будет клониться вправо, покуда ее не сметет новая пролетарская революция, которая будет организована внутри Советского Союза новой, настоящей марксистско-ленинско-сталинской партией.

ПЯТНИЦА
1 МАЯ 1970 г.

АМЕРИКАНСКИЕ ВОЙСКА НАПАЛИ НА КАМБОДЖУ

Никсон вновь показал свое нутро поджигательского представителя американского империализма и самолично раскрыл свой обман, свою пацифистскую демагогию. Два-три дня назад он заявил, что выведет из Вьетнама 150 000 солдат. Это был сущий блеф, как и прежние, но, с другой стороны, это говорит об очень трудном положении американского империализма, который находится в ужасном фарватере и теперь, с вторжением его войск в Камбоджу, еще глубже погрузился в море более сильного, более густого, более компактного огня. Теперь американскому империализму придется бросить в печь новые, более крупные силы и иметь дело с более крупными объединенными силами, имеющими большие возможности маневрирования.

Народы Индокитая сплачиваются воедино на борьбу с общим врагом, и этим самым еще быстрее выроют ему могилу. Американские империалисты и их друзья, советские ревизионисты, находятся в горячке, и этому есть причина. Расстраиваются и будут расстраиваться их планы.

Советские ревизионисты оказались в положении мыши, попавшей в мышеловку, им не выйти из клещей измены, они все глубже погружаются в трясину. Их заявления о Камбодже — пустопорожние, ложные, циничные. Их посол продолжает поддерживать тесную связь

с Лон Нолом. Позитивен тот факт, что Сианук не находится в их когтях. Он начинает познавать советских ревизионистов, всячески пытающихся ослабить единый фронт народов Индокитая.

Но с вторжением американцев в Камбоджу северовьетнамцев, наверное, основательно разочаровывает обман советских, выступающих за переговоры с американцами.

Американские империалисты возобновили бомбардировку Северного Вьетнама. Это крупное поражение для советских ревизионистов, ужасное разоблачение их, как друзей американского империализма. Вьетнамцы извлекут нужные уроки.

ВЛЁРА, ВТОРНИК
11 АВГУСТА 1970 г.

СОВЕТСКО-ЗАПАДНОГЕРМАНСКАЯ ДРУЖБА ПОД АМЕРИКАНСКИМ ШЕФСТВОМ

Советские ревизионисты подписали с Бонном Договор о неприменении силы друг против друга[1], открыв перспективы всестороннего сотрудничества между обоими империалистическими государствами.

Это соглашение достигнуто в рекордный срок, что свидетельствует о том, что, по сути дела, социал-демократия, стоящая теперь у власти в обеих подписавших договор странах, быстро сгладила разногласия. Интересы германского реваншизма и советского социал-империализма сошлись на перекрестке, и обе стороны нуждались в более или менее долгой паузе, чтобы готовиться к новым авантюрам и помогать друг другу.

Западная Германия сможет, таким образом, еще больше укрепить свой военный, экономический и политический потенциал, а у советских ревизионистов будет известный период относительного спокойствия в Европе, что позволит им поставить сравнительно более прочные основы под свою власть буржуазной диктатуры в самом Советском Союзе в ущерб социализму, который они подрывают, и даст им больше возможностей выступать против революционной и национально-освободительной борьбы народов вообще.

---

1 Этот договор был подписан в Москве 7 августа 1970 г.

Эта дружба советских ревизионистов с Бонном развивается с рассчитанного согласия американского империализма. «Эти трое друзей» согласны друг с другом, раз интересы каждого из них в отдельности не ущемляются. Ныне в этом союзе преобладает и, пожалуй, занимает превосходное положение, американский империализм. Германский империализм поднимается, укрепляется, он чувствует себя как рыба в воде. Оба они, и особенно Советский Союз, нуждаются в нем. Советский Союз и нуждается в нем, и боится его. Оба этих важных фактора позволяют как Бонну непосредственно, так и Бонну и Вашингтону вместе, контролировать мощь Советского Союза (судя по обстоятельствам, при которых был заключен договор).

Победа Бонна значительная. Федеративная Республика Германии, при помощи мирового империализма и особенно американского, стала самым мощным после Соединенных Штатов Америки партнером в НАТО. Она чрезмерно усилила свою экономику и относится к тем, кто вершит закон в Общем рынке. Она финансирует Соединенные Штаты Америки с целью сохранения стабильности доллара, ее капиталы проникают во все страны Европы и других континентов с тем, чтобы занять место «под солнцем».

Но для Бонна, конечно, любая завоеванная позиция не может быть закрепленной без аннексии Германской Демократической Республики, а создавшиеся условия не позволяли ему сделать это без применения силы. Еще больше отдалял перспективу достижения этой цели с помощью силы советско-американский союз. Итак, американо-германский империализм переменил тактику во имя осуществления стратегической цели. Советские ревизионистские предатели приняли новую тактику и пошли на заключение данного договора, который способствует американо-германскому империализму в

ущерб народам Европы и всего мира, в ущерб миру и революции.

Охваченные кризисом империалисты, современные ревизионисты и мировой капитализм подняли оглушительную шумиху вокруг этого договора и вовсю рекламируют его. «Этот договор, по их словам, отдалил войну от Европы, обеспечил статус-кво границ европейских государств, установленных после второй мировой войны. Федеративная Республика Германии и Советский Союз обязались не затрагивать этих границ» и т.д. и т.п. Эйфории, демагогии, лжи и точка ножей за кулисами — хоть отбавляй. «Нет человека, который предложил бы другое разрешение, лучшее, чем разрешение, даваемое настоящим договором», — вот, что приблизительно сказал предатель-ревизионист Косыгин в своей речи перед Вилли Брандтом.

Этот империалистический договор попрал права народов, боровшихся против гитлеровской Германии. Он элиминирует для Федеративной Республики Германии и Германской Демократической Республики вопрос о мирном договоре, который они, как побежденные государства, обязаны были подписать с другими, государствами-победителями. Настоящий договор сделал Бонну эту уступку. Это не было сделано ни с Италией, ни с Японией как побежденными странами. Сталин выступил в защиту крови, пролитой народами в борьбе против фашистских и милитаристских извергов, а хрущевские ревизионистские предатели изменили и крови и правам народов и этим договором помогли боннским реваншистам.

Сталин никогда не помогал ни империализму, ни гитлеровскому фашизму. Он был славным марксистом-ленинцем и их непримиримым врагом. Советско-германский договор нельзя и сравнивать с нынешним. Сталин прекрасно знал, с кем имел дело, знал, что завтра ему

придется вступить в борьбу не на жизнь, а на смерть с гитлеровцами, поэтому Молотов подписал договор — для того, чтобы выиграть время, причем было сделано это лишь тогда, когда стало ясно, что западные «демократии» — Англия и Франция — были против союза с Советским Союзом и подталкивали Гитлера как можно скорее двинуться на Восток. Договор же, подписанный Косыгиным, — это договор, подписанный между друзьями, договор, на который возложены большие надежды относительно финансирования Советского Союза.

Вилли Брандт не раз подчеркивал в своей официальной речи в Москве и на встрече с журналистами по случаю подписания договора, что этот договор будет иметь успех и достигнет целей, ради которых он был заключен, в том случае, если в центральной Европе будет создана, как сказать, ситуация, благоприятствующая развитию хороших отношений. Другими словами, он снова говорил советским, что они должны смягчить притеснения в Чехословакии, Венгрии, Болгарии и Румынии и давление на них.

Боннские капиталисты пытаются проникнуть в эти страны другими путями: политическими, экономическими, идеологическими. Остальное придет потом, как следствие первых. Западная Германия добивается — и попытается добиться на основе этого договора — распространения своего влияния на эти страны, чтобы заменить ненавистное советское влияние, ликвидировать там всякое влияние коммунизма и осуществить соединение двух германских государств.

Советские ревизионистские контрреволюционеры боятся народов и революции, поэтому они не питают много иллюзий о возможности держать под сильным ярмом, особенно политическим и идеологическим, своих сателлитов, которые рано или поздно оставят им лишь перья. Их дело заключается в том, чтобы подкупить эти кли-

ки, готовить их смену, возможно дольше держать их в экономической и военной зависимости. Конечно, между ними противоречия будут, причем они неуклонно будут углубляться. Бонн, Вашингтон и др. воспользуются этим, чтобы взять их в свои клещи. Советским придется пойти им на уступки, впрочем, настоящий договор заставляет их пойти на уступки, ибо Советский Союз установит с Бонном всестороннее сотрудничество, которое будет требовать концессий для иностранных капиталов, которые будут наводнять Советский Союз.

Ревизионистское руководство Советского Союза будет подходить к вопросам сквозь другие, по сравнению с нынешними, очки, оно окажется в водовороте капиталистической бури с ее циклами политических, экономических и военных кризисов, с ее образом жизни и мышления, разрешения политических вопросов, с ее альянсами, точно так, как поступают и другие капиталистические державы. К этому хотели привести Советский Союз империалистические державы и к этому привела его предательская хрущевская клика.

В настоящее время советский ревизионистский империализм посредством этого договора, а позднее посредством договора об «Европейской безопасности», если он будет заключен, ценой больших жертв рассчитывает вместе с германским империализмом доминировать в Европе и вершить там закон, ослабить НАТО и усилить свое влияние в других частях земного шара.

Итак, наблюдающаяся ныне в мире эйфория в связи с этим империалистическим договором не для всех реальная. В странах-сателлитах Советского Союза он вызывает «радость», скрывающая желание правящих клик вырваться из-под советской опеки и связаться с Западом. Капиталистические страны Европы находили и всегда будут находить возможности инвестировать в странах Востока свои капиталы, из которых будут извлекать при-

были, но только на время, до тех пор пока это будут допускать большие акулы. Конечно, Франция, если не теперь, то позже, окажется изолированной и окруженной, если не будет действовать. Остальные капиталистические страны или останутся послушными рабами Соединенных Штатов Америки, или станут под новую опеку двух европейских держав. Статус-кво и спокойствие в Европе, где рыскают большие капиталистические волки, есть ложь, рассчитанная для простаков.

Французская капиталистическая буржуазия находится на перепутье. Ей придется либо активизировать прямолинейную политику де Голля, либо капитулировать перед другими империалистическими державами — Соединенными Штатами Америки, Федеративной Республикой Германии и Советским Союзом, доминирующими ныне в Европе и кующими новые цепи рабства. Конечно, американский империализм перед лицом советско-германской опасности в Европе обязательно укрепит свои старые альянсы с Англией и с Францией. Это время покажет …

ВОСКРЕСЕНЬЕ
27 СЕНТЯБРЯ 1970 г.

ПРИЕЗД НИКСОНА В ЕВРОПУ

Заметки

1) Всегда и везде, где позиции американского империализма сотрясаются или ставятся под угрозу, смотря по случаю, то президент, то вице-президент Соединенных Штатов Америки выходят из своего логовища.

2) В этот раз прибыл в Европу сам президент Никсон с внушительной свитой, но очень озабоченный.

3) Сами объекты его визита — Италия, Югославия, Испания, 6-ой флот в Средиземноморье, встреча в Неаполе с американскими послами в этом районе и, наконец, визит в Англию — ясно дают понять о заботах и целях Никсона.

4) Никсон будет встречаться и беседовать и с Сарагатом, с Тито и с Франко — верными друзьями и союзниками американского империализма, так как американские стратегические, экономические и военные позиции в этих странах при нынешних условиях потрясены и они нуждаются в «президентском импульсе» …

5) Цели его приезда в Италию следующие:

а) Укрепить американские военные базы.

б) Поощрять и помогать друзьям, американской агентуре, крепко сохранять власть и держать наготове «де Лоренцо» на случай опасности.

в) Держать под своим контролем проявления нос-

тальгии об «оси Рим-Берлин», ныне Рим-Бонн, держать также под холодным душем надежды ревизионистов на крепкое лобзание со своим московским союзником.

6) Помимо этого, у американцев большие экономические интересы в Италии. Им приходится любой ценой отстаивать их посредством политики, биржи, с помощью верных американцам людей и при помощи силы.

7) Испания — это страна, где царит открытый фашизм, там нет даже «замаскированной демократии». Однако Испания, как и Италия, охвачена кризисом, народ, рабочие там борются, бастуют. Испания живет на американские кредиты, однако теперь туда основательно проникает Бонн, а советские флиртуют с ней. Никсон, конечно, беспокоится об этой стране, покрытой сетью американских баз и аэродромов и связанной множеством политических и экономических интересов. Американский империализм кровно заинтересован в том, чтобы фашист Франко и его диктатура полностью находились в руках Соединенных Штатов Америки, ибо Испания для него — это Средиземноморье, это давление на Францию, это безопасность 6-го флота и нейтрализация французского флота, одна из важнейших пешек НАТО в этой зоне.

8) Понятно, что в беседах со своими послами в странах Средиземноморского бассейна Никсон будет интересоваться не их здоровьем, а «здоровьем» стран, где они аккредитованы, он будет внушать им, что ныне, не время быть оптимистами ни относительно силы политики, ни относительно силы интриг, ни относительно силы американских долларов, танков и канонерок. Народы поднялись на борьбу с ними. Поэтому Никсон скажет им, что их дипломатическая игра должна быть ухищренной, ибо для американцев никогда не имела и не будет иметь значения латинское изречение «молчат пушки, так как поет муза». Американская дипломатия будет подчинена военной мощи 6-го флота.

9) Никсон будет инспектировать этот агрессивный флот не с целью осмотра морских пехотинцев, а чтобы разжигать их антинародные настроения, чтобы они были готовыми к подавлению народов и их национально-освободительной борьбы, к защите богатств Соединенных Штатов Америки и, конечно, к воздействию на недовольные народы так называемого свободного мира. Никсон будет обращать внимание американских морских пехотинцев на то, что рядом с ними находится другой флот, флот советских ревизионистов, который для них нежелателен, но ничего не поделаешь, он пришел, что «этот флот стремится захватить наш свободный мир, так что, мол, смотрите в оба, будьте на чеку, мы сделаем все, чтобы нейтрализовать его и, наконец, когда наступит время, с ним произойдет то, что произошло когда-то в Трафальгаре и Абукире».

10) Никсон не мог забывать также Югославию и Тито. В Югославии американский империализм не имеет военных баз, но там американский капитал орудует, а экономические и политические интересы Соединенных Штатов Америки в этой стране большие. Это благодаря Тито и титизму, превратившим Югославию из страны, где когда-то началось строительство социализма, в капиталистическую страну.

Колоссальные долги, которые Югославия получала и получает у Соединенных Штатов Америки, превратили ее в хаотичный придаток американского империализма. В результате она переживает большие неизлечимые экономические и политические кризисы.

Своей антимарксистской политикой и идеологией Тито не только разрушил свою страну и ставит под угрозу независимость и суверенитет Югославии, но оказывал и оказывает большие услуги американскому империализму, который выручил его, когда тот отрекся от марксизма-ленинизма. Этот империализм снова выручает

его теперь, когда Югославия находится в хаосе и накануне «отречения» Тито, как он сам выразился, от поста президента югославской республики, чтобы заниматься «другими делами».

Конечно, эти «другие дела», которыми Тито, этот тесный и верный друг американцев, и прежде занимался и будет заниматься и впредь, очень интересуют Никсона. Поэтому на встрече этих двух тесных друзей будут намечены новые планы работы как во внутреннем, югославском плане, так и в международном.

Неспроста этого антимарксиста, прикидывающегося марксистом, возвеличивают как «международного политического деятеля по специальным делам» так называемого третьего мира, как «специалиста по балканским и европейским вопросам», как «специалиста по советским вопросам», как «специалиста по арабским вопросам и друга арабских народов». Для американского империализма Тито это человек, подготовленный «для всяких блюд», вот почему Никсон заявил, что намерен даже затруднить себя посетить родное село этого «великого человека».

Никсон посещает Югославию не только в этих целях, он думает также о защите передовых постов НАТО. Но народы Югославии враги НАТО и Варшавского Договора, и мы полностью уверены в том, что они будут бороться против всех тех империалистов, которые осмелятся посягнуть на их свободу и независимость. Свободолюбивые народы-патриоты Югославии никогда не будут ни на стороне американского империализма, ни на стороне советского социал-империализма.

11) Конечным пунктом поездки Никсона будет Англия, традиционный ближний для его сердца союзник, однако у льва ободрана голова. Несмотря на это, она призвана, как всегда, играть роль в Европе, особенно в острые кризисные моменты, и приводить в движение тай-

ную дипломатию Интеллидженс сервиса. Этот союзник Соединенных Штатов Америки также переживает кризисы, его влияние на европейском континенте ослабло, его вес в мире неощутим. Итак, немцы «угрожают», советские «окружают», а Франция изолирована также от Америки.

Какая роль будет отведена Англии относительно Франции, как она будет избавлена от страха перед Бонном и советскими, как она должна повысить «бдительность»? Оба родственника, американец и англичанин, будут обдумывать и обсуждать все эти вопросы так, как это полагается обсуждать богатому дяде с бедным племянником.

Вывод: Цели поездки Никсона — проверка и сохранение готовности американских военно-морских сил в Средиземноморье, воздушных и сухопутных войск на европейских территориях, проверка, помощь и выяснение политических сил, поддерживающих Соединенные Штаты Америки в Европе и их глобальную- политику, «предупреждение» (в соответствующих масштабах) советских, Бонна и Франции, рекомендация оказывать больше поддержки Италии, Испании и Югославии, проникновение американцев на африканский континент и нейтрализация и ослабление там советского проникновения.

Соединенные Штаты Америки придают большое значение этому бассейну и африканскому континенту для усиления НАТО в Средиземноморье и блокирования советского флота. Советско-американское соперничество в этой зоне усилится. Позиции советских ныне гораздо слабее прежнего.

ПОНЕДЕЛЬНИК
5 ОКТЯБРЯ 1970 г.

ЧТО СКРЫВАЕТСЯ ЗА ВИЗИТОМ ПОМПИДУ В МОСКВУ?

Сегодня Помпиду отправится с официальным визитом в Советский Союз. В интервью, данном несколько дней назад, он подчеркнул, что в отношении Советского Союза и вообще он будет проводить политику де Голля. Этот его визит многозначителен и совершается именно день спустя после отъезда Никсона из Европы. Во время своей европейской поездки Никсон совсем игнорировал Францию, что говорит о существующих между ней и Соединенными Штатами Америки противоречиях. Помпиду тут же отвечает Никсону, поезжая в Советский Союз и заявляя, что будет проводить политику де Голля, то есть — сопротивление Соединенным Штатам Америки, ликвидация их влияния в Европе. Единственным вызовом, который Франция может бросать Соединенным Штатам Америки, является ее «союз» с Советским Союзом. Поэтому Помпиду старается извлекать политические выгоды из существующих и все углубляющихся противоречий между обеими мировыми империалистическими сверхдержавами, Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки.

На деле, Англия, Соединенные Штаты Америки и их сателлиты в Европе со скрытым беспокойством смотрят на лобзание Бонна с Москвой и стали уже подкапываться под первого и под вторую. Конечно, Москва

и Бонн маневрируют, чтобы доминировать в Европе, попятно, в ущерб американскому влиянию. Укрепление этого блока означает ослабление НАТО, чего Соединенные Штаты Америки не желают, поэтому Никсон открыто заявил, что он никогда не допустит этого, он сказал, что будет наращивать военную мощь в Средиземноморье, что будет продолжать оказывать военную помощь Греции; открыто заявил, что Соединенные Штаты Америки будут предоставлять Израилю кредиты на вооружения в неограниченных количествах.

Понятно, поэтому, что американские позиции в Европе и в Средиземноморье расшатаны, а это результат уловок Москвы и Бонна, голлистского сопротивления во Франции, ослабления Англии, а главное — антиамериканского и антиревизионистского революционного подъема, охватывающего европейский, африканский и другие континенты.

Итак, голлистская Франция не желает терять автобуса в этом курсе, она хочет стать третьим партнером в этой кристаллизирующейся новой антиамериканской европейской коалиции. Конечно, и Бонн и Москва добиваются того, чтобы Франция была на их стороне, но не равноправным партнером, а партнером для того, чтобы можно было использовать его экономические, но особенно политические и стратегические позиции в Европе, Средиземноморье и Африке. Вот почему Москва предает широкой огласке визит Помпиду в Советский Союз.

Европа, Средиземноморье и Средний Восток являются, по моему мнению, огненными центрами нынешних больших противоречий между империалистическими и ревизионистскими державами. В Европе бурлит котел — борьба за доминирование. Никсон приехал в Европу с тем, чтобы укрепить американское влияние. Достигнутые им результаты незначительные, ибо ни Италия, ни Югославия, ни Испания не могут играть роли, отводимой им

Соединенными Штатами Америки. Никсон знает это, поэтому особенно делал упор на 6-м флоте и прибегал к военной угрозе. Он поехал в Англию, пренебрегая Парижем и Бонном, что говорит о возникших противоречиях. Бонн действует втихомолку и без шума. Никсон, будучи не в состоянии сам продолжать переговоры, поручил Тито вести их вместо него и от его имени. Не случайно в тот день, когда Помпиду отправляется в Москву, Тито в порядке вызова отправляется в Бельгию, а затем в Голландию и Люксембург. Итак, Тито, как эмиссар Никсона, едет в эти страны работать и бороться за упрочение их союза с Соединенными Штатами Америки и Англией против Парижа, Бонна и Москвы. Так что положение очень сложное, а осложняющиеся проблемы носят не только европейский, но и всемирный характер.

Франция, конечно, старается доминировать не только в Европе, но и в Средиземноморье, и на Африканском континенте. Она видит опасность в Средиземноморье, поэтому выступает за удаление из него обоих флотов: и Советского Союза и Соединенных Штатов Америки. Но она знает, что это недостижимо, поэтому старается укрепить свой самостоятельный флот, дать тем самым пример и другим и возможно заразить в этом направлении также флоты Италии и Испании, чтобы и они стали «самостоятельными», но особенно сдружиться с советским флотом в рамках той дружбы, которая достижима и на суше. Если в Средиземноморье Франция и Советский Союз пойдут на такую сделку, то 6-й американский флот окажется в еще более трудных ситуациях: Советский флот заблокирует Турцию и Дарданеллы, французский флот ставит под угрозу испанские и итальянские базы. Соединенные Штаты Америки предвидят такую мрачную перспективу, и именно ее имеет в виду Никсон, когда особенно делает упор на 6-м флоте и Средиземноморье.

Франция, с другой стороны, очень заинтересована в Африке и Среднем Востоке. Здесь снова ее интересы соприкасаются с интересами советских, которые, по-моему, благосклонно относятся к вмешательству в эти регионы «дружественного» им партнера, куда слабее и менее опасного, чем американцы, надеясь, что в случае конфронтации с ними не окажутся одни, а будут пользоваться поддержкой колониалистской Франции. На африканском континенте будут сталкиваться и другие капиталистические державы, как Федеративная Республика Германии, Италия, Испания, которые будут действовать в своих интересах, но и в интересах имеющихся между ними альянса или альянсов, которые могут быть вновь заключены.

Наша задача — следить за этими ситуациями и держать в курсе событий как нашу общественность, чтобы она была подготовлена, так и мировую.

Мы не знаем, что думает Китай об этих больших международных вопросах. Но Мао абсолютно ничего не говорил товарищам из нашей правительственной экономической делегации. Встретившись с ними, он просто спросил: «Имеются ли противоречия между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки?» И, получив ответ «да», не очень затруднил себя, а утвердительно сказал: «Да, имеются». Чжоу Эньлай добавил: «Об этом говорят факты на Среднем Востоке».

Быть может, китайские товарищи делают более глубокие анализы, но с друзьями, какими являемся для них мы, борющиеся в уже известных им условиях, они должны быть более откровенными.

ВТОРНИК
12 ЯНВАРЯ 1971 г.

СОВЕТСКАЯ ПОЛИТИКА ПО ОТНОШЕНИЮ К «ДРУЗЬЯМ»

Во всех, без исключения, ревизионистских странах внутреннее и внешнее положение довольно нездоровое, неустойчивое. Внешне это не заметно, но внутри оно кипит и создает стоящим у власти кликам многообразные национальные и международные брожения, а также брожения в их отношениях друг с другом.

Ревизионистские страны лишились всякого престижа на международной арене, лишились всяческой личности, не играют никакой заметной политической роли. Некоторые «международные проблемы», как заключение договоров с Бонном или «европейская безопасность», которые обречены на фиаско, устроены советскими ревизионистами и американскими империалистами. Относительно их остальные ревизионисты, сателлиты Советского Союза, ничего другого не делают, как «бьют в барабан в непраздничный день». На международной арене они играют просто роль пешки. Это люди, подражающие советской клике, они плавают в ее водах, кричат о «единстве» с Советским Союзом и друг с другом, но втихомолку, за кулисами улыбаются империализму, получают кредиты от него и в то же время по отношению друг к другу брыкаются, но осторожно, ибо сами они сидят на вулкане, да и боятся. Для того, чтобы стоять у власти, они нуждаются и в советских ревизионистах.

Германская проблема сильно беспокоит всех ревизионистов, однако, по сути дела, к ее решению не все подходят одинаково. Вообще и внешне все они одобряют договор между Москвой и Бонном, но в действительности между ними имеются расхождения. Главное расхождение исходит от германских ревизионистов. Оно вызвано тем, что этот договор был заключен за счет и в ущерб Германской Демократической Республике. Главный партнер и «покровитель» Германской Демократической Республики, Советский Союз, подписал этот договор с Западной Германией, признав ее перед Соединенными Штатами Америки и их союзниками по НАТО и вне НАТО, конечно, де-юре, без подписания мирного договора с двумя германскими государствами, а Германская Демократическая Республика брошена на произвол советской гегемонистской политики. При таких условиях Германская Демократическая Республика ни как участник Варшавского Договора, ни как суверенное государство не пользуется тем юридическим положением, которым пользуются другие ее партнеры в этом договоре. Германские ревизионисты недовольны и это недовольство вытекает из ревизионистских, а не революционных позиций. Они пошли на уступку в деле подписания мирного договора с обоими германскими государствами или только с Германской Демократической Республикой в случае отказа Бонна; вторая и третья роковые уступки заключаются в том, что они признали Договор, заключенный между Москвой и Бонном, и Договор, заключенный между Варшавой и Бонном.

Эти два договора роняют всякий авторитет Германской Демократической Республики на международной арене, держат ее в положении шахматной пешки политики советских ревизионистов в Европе в их переговорах с американским империализмом и Бонном. Для советских ревизионистов германский вопрос ставится толь-

ко так: Германская Демократическая Республика или останется их послушным сателлитом, и на этом пути воссоединение двух германских государств, по мнению Москвы, будет достигнуто (а по нашему мнению этого не будет), или она останется для них буферным государством-сателлитом в грядущей империалистическо-ревизионистской войне. Между тем гомулковская клика, подписав договор с Бонном о границе по Одеру-Нейсе, которая в действительности является границей не Польши с Бонном, а только Польши с Германской Демократической Республикой, ясно заявила, что Германскую Демократическую Республику она считает временным государством без никакого будущего. Залогом для Польши является Бонн. Польские ревизионисты не могут верить в социализм, они верят в силу договоров, которые они заключают со своими боннскими коллегами. Брандт и Гомулка выступают сообща. Сообща выступают и Брежнев и Косыгин с двумя первыми, ибо эти два пресловутых договора были состряпаны ими.

Эти два договора должны быть ратифицированы Бонном, который, конечно, требует дальнейших уступок, а уступки-то эти заключаются в предоставлении ему в законном порядке, публично (официальное признание этого Германской Демократической Республикой) доступа в Западный Берлин и в снятии стены, с тем чтобы Германская Демократическая Республика стала проходным двором для Бонна, который получил бы возможность свободно передвигаться и орудовать, осуществляя свои планы поглощения Германской Демократической Республики.

Долго ли германские ревизионисты будут сопротивляться этому плану, насколько советские ревизионисты, нынешние патроны Германской Демократической Республики и союзники Брандта будут солидарны с этими устремлениями Бонна? Удастся ли советским сго-

вориться с кликой Ульбрихта о дальнейших предательских уступках, или же они низложат ее и заменят другой, более послушной им кликой?

Восточногерманские дипломаты говорят нашим дипломатам, что «политика Албанской партии Труда по отношению к Германской Демократической Республике является единственно правильной политикой, мы разделяем ее, но мы не можем действовать как вы, потому что у нас веревка на шее».

Газеты Германской Демократической Республики рассматривают людей из Бонна как реваншистов, как самую опасную империалистическую силу в Европе, как острие меча американского империализма, между тем как остальные ревизионисты говорят обратное. Советские и поляки поцеловались с Брандтом. Ульбрихт, Чаушеску, Живков, чехи и другие вдоволь получают кредиты от Бонна.

Понятно, что эти ревизионисты-предатели видят в боннской политике Советского Союза политику «спокойствия и безопасности», позволяющую им получать помощь и кредиты от Федеративной Республики Германии. Принципы они уже попрали, они изменили своим народам, а что касается до интересов Германской Демократической Республики, о них они и знать не хотят.

Германская Демократическая Республика должна подчиняться их интересам, а интересы каждой отдельной клики преобладают над общими интересами, которые не составляют для них ничего принципиального, а являются нечто сиюминутным, конъюнктурным.

Рассмотренная сквозь эту призму ситуация в Советском Союзе очень мутная, очень критическая для стоящей у власти ревизионистской клики, перед которой стоят многие ключевые капитальные проблемы, неразрешимые для нее ввиду того предательского пути, на который она завела страну и партию.

После смерти Сталина измена марксизму-ленинизму вызвала нынешнее катастрофическое положение во всех отношениях.

В первую очередь, коммунистическая партия обратилась в труп, в формальное существо, ибо в ней действуют другие законы, другие принципы, другие положения. Она стала партией рутинерства и словес. Она не существует больше как руководящая партия рабочего класса. Хотя она уже разлагается, она старается прикрываться славой прошлого. Такую картину представляет там и вся экономическая и культурная жизнь. Жизнь в Советском Союзе дошла до растления, ибо там извращены марксистско-ленинская идеология и революционная политическая борьба. Там установлен капитализм со всеми своими уродливыми моральными, политическими и экономическими чертами.

Из страны социалистической демократии Советский Союз превратился в страну новой репрессивной бюрократии с ее законами, нормами, в страну тюрем, концлагерей, коррупции, безработицы, проституции и явной нехватки продукции, в страну межнациональных конфликтов. Советское общество погрузилось в болото этого разврата, причем положение ухудшается с каждым днем. Созданная антисоциалистическая ситуация с каждым днем все больше перечеркивает славное прошлое Советского Союза.

Советские ревизионисты попали в заколдованный круг. Внутри страны они хотят создать впечатление, будто они следуют ленинскому пути во всем, как в теории, так и на практике, однако положение развивается в обратном направлении. Ничто не может скрывать их демагогии, которая создает им чрезвычайно трудные ситуации, ибо нельзя долго жить на словах, на двух стульях: быть заядлым антимарксистом и говорить несколько пустых слов о Ленине; быть самым ненавистным антиста-

линцем и закрывать один глаз, когда кто-либо говорить о Сталине; на словах выступать против империализма и столь тесно связываться и сотрудничать с Соединенными Штатами Америки; говорить о ленинской политике в экономике и жить на голодный паек; говорить о ленинской партии, а, с другой стороны, строить так называемую общенародную ревизионистскую партию; говорить о мнимом терроре, тюрьмах и концлагерях времен Сталина и превратить страну в тюрьму, концлагерь, сумасшедший дом; стараться смягчить измышления, бросая в тюрьму Солженицыных, а с другой стороны, допустить процветание декадентской растленной литературы. Подобная антимарксистская политика, которая полна противоречий и проводится полумерами, ибо ревизионисты пока что еще не могут открыто прибегать к фашистской диктатуре, так как хотят сохранить некоторую видимость, ввергла страну в самый ужасный капиталистический хаос. Разложение, понятно, не может ничего другого порождать, кроме разложения, которое уже утверждается, завоевывает позиции в политике, экономике и культуре, но одновременно создает и свою противоположность, вызывает противодействие, которого ревизионистское руководство пугается, поэтому пытается смягчить его надувательством. А для того чтобы надувательство попало в цель, ему приходится «завинчивать гайки» приверженцам своей ревизионистской линии. Тутто оно и сталкивается с противоречиями и, безусловно, клонится к репрессивным мерам, к попранию любого принципа, к установлению фашистского насилия.

Ревизионистская политика, морально-политическое разложение и экономические провалы внутри страны совершенно подорвали авторитет и престиж Советского Союза на международной арене. У Советского Союза нет больше истинных друзей в мире, каких он имел раньше во время Ленина и Сталина. Ревизионисты от-

толкнули от него его друзей, они не могут быть друзьями даже друг с другом так же, как не могут быть друзьями друг с другом и капиталисты. Среди них царит закон джунглей, среди них доминируют интересы буржуазного обогащения и капиталистического господства.

Сателлиты-ревизионисты не питают никакого доверия и никакой любви к доминирующим в их странах московским ревизионистам. Как первые, так и вторые занимают по отношению друг к другу плутовскую позицию, подкладывают друг другу свинью, каждый бьется вырвать как можно больше у другого, раболепствует, когда он видит, что ему угрожает опасность с какой-либо стороны, готовый делать обратное завтра. Сегодня Новотный для советских хорош, но завтра ему дают пинка и вместо него ставят Дубчека, а впоследствии и ему дают пинка ради Гусака. Вчера Гомулка, как нам говорил Хрущев о нем, был фашистом, на время он стал хрущевцем и «просоветчиком» чистой воды. Пинка и ему ради Герека, а завтра пинка и последнему ради какого-то другого. И так далее со всеми.

Итак, в советской политике по отношению к «друзьям» нет ничего дружеского, она есть политика волчьей дружбы, империалистическая политика, прикрытая лжесоциалистическими лозунгами, которой никто не верит. Раз шовинистическая, империалистическая политика советских ревизионистов является таковой по отношению к государствам, называющим себя суверенными, дружественными и социалистическими государствами, то можно представить себе, каков характер их политики по отношению к народам мира, борющимся за свободу, и по отношению к другим государствам. Это особенно сегодня, когда решающим фактором в империалистическо-ревизионистской политике является захват мировых рынков, раздел зон влияния, политика советско-американского союза, боязнь и страх ревизионистов

перед возможностью вооруженной конфронтации с Соединенными Штатами Америки, что имело своим последствием ревизионистские уступки в пользу американского империализма и в ущерб жизненным интересам народов. Эту предательскую политику советских ревизионистов нельзя завуалировать, она не может ввести в заблуждение даже поддерживающих ее буржуа, ибо они учитывают выгоды и потери.

Так называемая советская экономическая помощь представляет собой цепи рабства и эксплуатации. Экономический кризис в Советском Союзе усиливается и углубляется, стоящая у власти империалистическая клика вынуждена производить капиталовложения в других странах и заманивать иностранные капиталы в свою страну. Советские ревизионисты помышляют расширить таким образом империю, тесно связаться с крупными американскими и мировыми трестами и заключить сделки о дальнейшей эксплуатации мира. Советские ревизионисты полагают, что осмос капиталов и монополия атомного оружия являются двумя средствами, способными избавить их от кризисов и войн. Однако они углубляют кризис, вместе с американским империализмом готовят кровавую мировую войну. Ничто не избавит ревизионистов от кризиса и поражения.

Могила в Чехословакии вырыта и зияет. Вырыта вторая, еще большая, еще более опасная для них: польская могила. Герековская клика — это временная клика, которая, даже и если заиграет в двух картинах, не сможет удержаться у власти. Советские хотят иметь в Польше свою сильную, фашистскую клику, которую они навряд ли раздобудут. Значит, в перспективе будут брожения. Накануне своего съезда[1] советские были вы-

1 XXIV съезд ревизионистской партии Советского Союза, открывшийся 30 марта 1971 г.

нуждены подбросить некоторые крошки Гереку, который выступает с речами и дает обещания, которые навряд ли он сдержит. На съезде Брежневу надо говорить что-нибудь для обмана, ибо во всех отношениях политика его и его единомышленников терпит фиаско. До ревизионистского медового месяца «стального единства» далеко. Фигуры унылых ревизионистских «друзей» будут выступать с приветствиями на съезде.

ЧЕТВЕРГ

11 ФЕВРАЛЯ 1971 г.

ОККУПАЦИЯ ЛАОСА АМЕРИКАНО-САЙГОНСКИМИ ВОЙСКАМИ — РЕЗУЛЬТАТ ПРЕДАТЕЛЬСКОЙ ПОЛИТИКИ СОВЕТСКИХ РЕВИЗИОНИСТОВ

Более 40 тысяч иностранных войск оккупировали Лаос. Разные телеграфные агентства передают, что 30 тысяч из них — это войска сайгонских марионеток, а 10 тысяч — американские солдаты и офицеры. Их цель — расширить плацдарм агрессии, «вьетнамизировать» войну, держать под ударами дорогу «Хо Ши Мин», которая проходит через Лаос и служит для снабжения национально-освободительной борьбы Южного Вьетнама. Главной целью вторжения американо-сайгонских сил в Лаос является также ослабление освободительной борьбы в Южном Вьетнаме, партизанской борьбы в Камбодже и Лаосе и объединение, кой-какое сплочение «баллистов»[1] Индокитая под водительством Соединенных Штатов Америки для использования их против народов обеих частей Вьетнама, против Камбоджи, Лаоса и Таиланда.

Таким образом, американский империализм все глубже идет в пропасть войны и наверняка потерпит крупные поражения. У него больше нет никакой надежды. По мере эскалации и расширения им агрессии прибли-

1 Так назывались члены сотрудничавшей с итало-немецкими фашистами организации «Баллы комбетар» в Албании в период Национально-освободительной борьбы.

ждется неизбежное для него и для его марионеток поражение. Удары, которые он наносит, диктуются трудным положением, в котором он находится, они являются ничем иным, как отчаянными попытками. Кровавый американский империализм не может устоять перед народной борьбой. Три года подряд бомбардировал он Демократическую Республику Вьетнам, но успеха не имел, еще более безуспешной будет бомбардировка деревень и партизанских отрядов, ведущих жестокие и непрерывные бои на летных полях аэродромов и в джунглях.

Как бы то ни было, свои операции в Лаосе и Камбодже американцы сопровождают возобновлением бомбардировки Северного Вьетнама. Они сообщили также о высадке новых амфибных войск на 17-ой параллели якобы с целью укрепить границу между двумя Вьетнамами и не допустить, чтобы «северовьетнамские войска» перешли ее и пришли на помощь южным войскам.

В свете развития этих событий надо рассматривать и оборотную сторону медали: великую, все нарастающую измену советских ревизионистов, их тайное и открытое сотрудничество с американским империализмом в связи с вьетнамским вопросом.

Вся политика и усилия советских ревизионистов были приведены в движение для подавления вьетнамской освободительной борьбы, для того, чтобы вьетнамцы капитулировали перед американцами и пошли на компромиссы и переговоры с ними…

В результате многих тайных советско-американских сделок американцы взяли, так сказать, своего рода обязательство прекратить бомбардировку Северного Вьетнама. «Достигнута крупная победа» — кричали советские. Они подумали, что «звезды с неба хватали», что теперь все будет осуществлено согласно их желанию и

что тайный план будет осуществляться без труда, пока американцы по своей «доброй воле» не покинут Вьетнам. Стали они, таким образом, с большим усердием на оппортунистический путь сделок, переговоров с американцами…

Это факт, что во время этих «пресловутых» переговоров… Никсон делал свое дело, заявляя, что он, мол, покинет Вьетнам, давая вьетнамцам воевать с вьетнамцами. С целью ввести в заблуждение американскую общественность, он вывел из Южного Вьетнама минимальный контингент войск.

Весь этот маневр был в пользу американцев, для них все продолжалось и продолжается по-прежнему. Почему? Американские империалисты нуждались в определенном периоде затишья, и этого они добились. За это время они, раздувая болтовню и белиберду, реорганизовали, обучили и увеличили сайгонскую армию, причем так, что теперь она в состоянии была группировкой в 60-70 тысяч человек перейти границы Вьетнама, чтобы напасть на Камбоджу и Лаос, совершать нападения на партизан и ставить под угрозу пути их снабжения на Юге.

Это результат также предательской политики советских ревизионистов.

СУББОТА
11 СЕНТЯБРЯ 1971 г.

БРЕЖНЕВ У ТИТО

Заметки

Москва сообщила о визите, который Брежнев совершит в нынешнем месяце в Белград. Конечно, будет смягчена ситуация между «товарищами», они встретят друг друга с распростертыми объятиями. Возможно, Советский Союз предоставит также кредиты экономического характера «южным славянским братьям». В этом ничего такого нет. У советских имеются, конечно, и еще будут иметься противоречия с Тито, однако противоречия эти не могут заходить дальше обычного «давления и шантажа». Психоз возможного нападения Советского Союза на Югославию (о чем поднимал шум даже сам Тито, который совершенно не верил в такую возможность, но трубил о ней с тем, чтобы встревожить общественность, чтобы показать свою решимость придерживаться «нейтралитета» и особенно чтобы заполучать кредиты от своих западных друзей и союзников) раздували также румыны, ибо они находились и находятся под более реальной угрозой советской интервенции и, естественно, были заинтересованы в том, чтобы связать свою судьбу с судьбой Югославии.

Противоречия между советскими ревизионистами и Тито возникли не сегодня. Они хотят иметь в лице Тито своего «послушного» ставленника, но этого они не до-

бились и не добьются также и после его смерти, независимо от того, какие руководители придут к управлению в Белграде, ибо Тито хорошо научил своих людей, да и своих внутренних противников, для того чтобы они не подпали под опеку советских ревизионистов, он научил и воспитал их так, чтобы они питались в какой угодно конюшне, но взять ту сторону и помогать той конюшне, где пищи побольше. В этих условиях в титовской Югославии дует неблагоприятный для Кремля ветер.

Москва видит, что Тито и титизм играют на руку американскому империализму, а это выгодно как ему, так и самому Тито. Итак, обстоятельства таковы: карту «социализма», которую разыгрывает Тито в пользу американцев, не может разыгрывать никто другой. Это известно как Соединенным Штатам Америки, так и Тито, которому также ясно, что в случае отказа от этой роли и перехода в ряды живковых, с его «личностью» уже покончено, покончено также с его ролью.

Советские ревизионисты высокомерные, они обеспокоены тем, что не могут добиться своего. Так что, используя хаос и неразбериху, вызванные в Югославии титизмом, они усилили на него давление. Однако шантаж их не подействовал, так что они пошли на попятную, стали более умеренными, вот почему туда поедет Брежнев. Это самый «естественный» путь. Тито не пойдет на «принципиальные» уступки в нарушение своей линии, а пойдет на какую-нибудь ретушь. Советские хорошо знают, что это так и есть ретушь, но будут закрывать на это глаза и будут предоставлять кредиты «товарищу» Тито, так как, может, с их помощью им легче будет проникнуть туда.

Румыны боятся, как бы Тито не подвел их, но они ошибаются, Тито будет их защищать, не ради их красивых глаз, а ради интересов Югославии и с целью осла-

бления советского влияния. Теперь советские стремятся ослабить напряженность в Европе, они оказывают давление на Соединенные Штаты Америки, так как боятся их сближения с Китаем, поэтому и лихорадочно готовятся решительнее противодействовать Китаю. Итак, нынешняя советская политика направлена не на обострение отношений с Югославией и Румынией, а на их смягчение, чтобы закрепить альянс с Соединенными Штатами Америки и помешать их сближению с Китаем. В случае же недостижения этого советские будут добиваться ослабления позиций Соединенных Штатов Америки во Франции, в Бонне и других странах, и будут готовиться дать отпор Китаю. Именно сквозь эту призму и надо рассматривать предстоящую поездку Брежнева в Белград, а затем и во Францию, поездку Подгорного в Ханой и Косыгина — в Канаду.

ПОНЕДЕЛЬНИК
27 МАРТА 1972 г.

РУКИ ПРОЧЬ ОТ БАЛКАН!

По сообщениям телеграфных агентств, сегодня приезжает в Белград министр обороны Советского Союза, маршал Гречко.

— Это визит, как и все визиты военных министров великих империалистических держав в другие страны, никогда не встречались с симпатией общественным мнением. Практика показывает, что они являются самыми усердными проводниками экспансионистской и авантюристической политики, самыми прилежными подстрекателями и исполнителями империалистической агрессии и захватов.

Именно такой дурной славой пользуется и маршал Советского Союза Гречко. Его имя тесно связано с происшедшим в Советском Союзе контрреволюционным переворотом, с возрождением и проведением шовинистической политики имперской России, с разжиганием царского милитаристского духа внутри страны, неоколониализма и военного шантажа — за ее пределами.

— Москва с вожделением смотрит на Балканы, как на путь для проезда, как на мост для территориальной связи со своими войсками в Средиземноморье, как на желательную базу для своих экспансионистских планов в Европе и на других континентах.

Советские военные суда так же, как и американские, часто заходят в порты югославского побережья. Визиты

этих флотов считаются дружескими визитами, но они носят в себе семена опасности не только для народов Югославии, но для всех стран Адриатического региона.

— Для осуществления своих экспансионистских и аннексионистских планов советские ревизионисты всегда прибегали к запугиванию и лести, к рублям и танкам. Время показало, что, говоря о мире, они готовятся к войне, клянясь в дружбе, готовятся вонзить нож в спину, предлагая помощь, думают о том, как задушить получающего ее.

— Албанский народ всегда проявлял и проявляет бдительность в отношении целей и акций врагов своей свободы и независимости. Ни американские империалисты, ни советские социал-империалисты никогда не застанут его неподготовленным и безоружным[1].

1 Эти заметки товарищ Энвер Ходжа использовал в статье «Руки прочь от Балкан!», опубликованной в газете «Зери и популлыт» от 29 марта 1972 г.

СУББОТА
13 МАЯ 1972 г.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ И СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В СВОИХ ИНТЕРЕСАХ ЖЕРТВУЮТ ЖИЗНЕННЫМИ ИНТЕРЕСАМИ НАРОДОВ

Нападение вьетнамцев на американские агрессивные войска и их сайгонских марионеток успешно продолжается. Освобождаются обширные районы и города. Освободительные силы находятся в 10 км от Хюэ; Ан Лок окружен и находится под угрозой, Сайгон также находится под угрозой, как и вся оборона и стратегия Соединенных Штатов Америки и их марионеток, которые стоят перед позорным поражением.

Никсоновская «вьетнамизация» войны потерпела самый постыдный провал. Эта война еще раз блестяще подтверждает, что перед народно-освободительной борьбой не может устоять никакая сила. Боевой дух, смелость и отвага народа, борющегося за свое правое дело, сокрушают оружие любого врага, как бы он ни был большим и вооруженным самым современным оружием, какими являются Соединенные Штаты Америки. Их демагогия о том, будто войну ведут сайгонские марионетки, также не действует. Вьетнамские «баллысты» разгромлены подобно нашим баллыстам, поддерживавшимся итало-немецкими оккупантами. Их судьба была и будет всегда одинаковой везде и в любое время. Кто объединяется с врагом своего народа и служит ему, тот приговорен к смерти.

Война против вьетнамского народа — это война американцев. Они очень обеспокоены, ибо проигрывают ее и потеряют «честь», которой у них никогда не было. Их поражение во Вьетнаме укрепляет народам веру в свои силы. Американский зверь извивается во вьетнамской агонии, но пытается выйти живым из западни, старается показать миру, что отступил без ран, а не поджавши хвост.

Присутствие американцев во Вьетнаме стало уже невозможным, а это не потому, что они не хотят оставаться, а потому, что не могут оставаться. У них земля горит под ногами. Они использовали все имевшиеся у них средства и даже и своих союзников, московских ревизионистов, но ничего не добились. Теперь у них остается лишь один единственный путь, капитулировать, но они хотят сохранить во Вьетнаме «некоторую надежду» на будущее, «сохранить» по крайней мере кой-какой контингент своих людей «в будущей власти» в качестве моста, агентуры, саботажников и диверсантов. И это стратегическое отступление Соединенные Штаты Америки пытаются совершить, навязывая героическим воинам Вьетнама свои условия насилия. К этому направлены все предпринимаемые ныне Никсоном военные меры, начиная с бомбардировки Ханоя, Хайфонга и других городов, минирования портов Северного Вьетнама и кончая тайными и открытыми переговорами, которые имели и будут иметь в Москве Брежнев и Косыгин с Никсоном.

Блокада портов Северного Вьетнама свидетельствует о том, что Соединенные Штаты Америки уже проиграли войну на суше. Воздушные бомбардировки ни к чему не приводят, ибо вьетнамцы освоились с ними и приняли меры к их отражению, так что Соединенные Штаты Америки, производя бомбежки, как на пустыне, не могут добиться ни одной тактической или страте-

гической цели в войне. Побежденные американские армии не могут вновь вернуться во Вьетнам; они были там, сражались и были разбиты, и если вновь вернутся, снова же будут разбиты. Сайгонские марионетки никуда не годятся, они таят, как соль в воде. Соединенные Штаты и Никсон проиграли не только военно, они серьезно проигрывают и политически. Соединенные Штаты Америки предпринимают воздушные налеты и морские блокады для того, чтобы кое-что выиграть политически. Однако эта победа походит на пиррову победу. Прогрессивный мир осуждает эти агрессивные действия американских империалистов.

Агрессивная морская блокада вьетнамских портов со стороны Никсона обличила не только его, но и советских ревизионистов. Последние стояли и стоят против освободительной борьбы вьетнамского народа. Они боролись за компромиссы и капитуляцию Вьетнама перед Соединенными Штатами Америки. Советские ревизионисты добились потушения войны во Вьетнаме, торжества своей политики «мирного сосуществования», «мира без войн и без оружия». В то время как вьетнамцы мучатся, они выдают себя за «спасителей» и стараются установить свою гегемонию

Оказание ими некоторой помощи вьетнамцам была необходима, иначе им нельзя было скрыть свое коварство от народов и самих вьетнамцев. Главная цель советских ревизионистов та же самая, она не изменилась: вынудить вьетнамцев капитулировать и в то же время создать впечатление, будто это они управляли этой войной, будто победы вьетнамцев были их «победами». И нынешнее наступление вьетнамцев истолковывается именно в этом духе, но именно это и обличает их. Никсон тоже способствует их обличению. «Утопающий хватается за соломинку», говорит народ. И Никсон, для спасения своей «чести», выдает борьбу вьетнамского на-

рода за борьбу советских, изображая дело так, будто Соединенные Штаты Америки воюют во Вьетнаме против Советского Союза. Следовательно, «договориться должны мы», Соединенные Штаты Америки и Советский Союз, чтобы порядком прижать Вьетнам, в котором «и вы, советские, и мы, американцы, кровно заинтересованы», сказал Никсон. Оба империалистических разбойника обнажили свои лица, обагренные кровью.

Ясно, что Соединенные Штаты Америки заранее предупредили Советский Союз о блокаде вьетнамских портов, они уже нащупали пульс советским и были убеждены, что те будут сидеть тихо, как и сидели. Советский Союз выпустил заявление «протеста», которое скорее удовлетворило Соединенные Штаты Америки и всех их союзников, чем запугало их. «Мы избавились от вооруженной конфронтации между Соединенными Штатами и Советским Союзом» — вскрикнули все те, которые хотят держать народы под страхом войны, а это, по мнению Советского Союза, Соединенных Штатов, как и их приспешников, означает: «Народы, не боритесь за свое освобождение, не разгневайте великие державы, примите их диктат, поступайте так, как они велят, дайте им разрешать разногласия!» и т.д. Это есть самая низкопробная стратегия и тактика империализма и социал-империализма для установления их гегемонии, обеспечения зон влияния, запугивания народов, подавления их оружием, когда назревают ситуации, и держания их под угрозой войны, когда они видят, что не могут прямо вмешиваться.

Военный шантаж используют и питают они, войну против народов объявляют они, козни среди народов строят они и говорят народам: «Не волнуйтесь, вас защищать будем мы!». Соединенные Штаты Америки и ревизионистский Советский Союз не защищают никакого народа, они защищают свои империалистические инте-

ресы, ради которых они жертвуют жизненными делами других народов.

Понятно, что в этот отвратительный хоровод не должен пуститься Китай. Он уже ступил в это болото при встрече с Никсоном, но, пока не поздно, он должен как можно скорее отступить, ибо, если врагу дашь палец, он откусит руку и отрубит голову. Американский империализм является не только самым жестоким, но и самым коварным врагом народов. Китайцы полагали, что, встретившись с Никсоном, они выиграют в обеих картинах, однако они проиграли в обеих этих картинах и теперь находятся в очень трудном положении. Вот, значит, кем является Никсон. Он все тот же. Тогда как будет поступать Китай — будет бороться с ним, или же пойдет по пути дружбы с ним? На канате нельзя танцевать. Пусть эту роль играет Тито и какой-нибудь его единомышленник, враги марксизма-ленинизма и прислужники ста империалистов.

Что касается до нашей позиции, то мы не сойдем с нашего пути, даже если горы и небеса обвалятся на нас, ибо наш путь — это правильный марксистско-ленинский путь.

ПОНЕДЕЛЬНИК
22 МАЯ 1972 г.

НИКСОН В МОСКВЕ — КИТАЙ МОЛЧИТ

Москва встречает американского «ястреба», Никсона, оправдывая эту позорную трагедию якобы политикой ленинского сосуществования.

Как будто Ленин учил этих новых империалистов дружиться с империалистами, колонизаторами и извечными палачами народов, с душителями их свободы, расхитителями богатств и независимости других стран, заключать союзы с ними, делить с ними мир и вкупе с ними бороться за мировое господство. Какая подлость! Какая измена!

Перед своим отъездом в Москву, Никсон заминировал вьетнамские порты и побережье, теперь подвергает варварским бомбардировкам Вьетнам, продолжает самую варварскую войну, которая лишь может быть. В разгаре этой свирепой деятельности этот фашистский бандит сел в самолет и вылетел в Москву, где в аэропорте его встречали советские предатели. В его честь был исполнен гимн Советов, тот гимн, который руководил освободительной войной. Пушки, сокрушившие нацистского изверга, снова произвели выстрелы, но на этот раз чтобы салютовать второго Гитлера, который на протяжении целого ряда лет по 24 часа в сутки применяет против героического вьетнамского народа пушки, бомбы, напалм, пулеметы и все другие виды оружия. В своем цинизме ревизионистские предатели дошли до того, что

жмут руку и улыбаются палачу, едят и пьют вместе с ним, вкупе с ним составляют заговоры против народов в своих попытках поделить мир между собой.

Убийца вьетнамских детей, наверно, будет посещать советские школы и детские ясли, будет скалиться перед ними своей циничной улыбкой, будет жать руку и гладить по щекам внуков героев, вступивших в самые ожесточенные сражения, которые лишь знает история, против мирового капитализма и империализма. Теперь новый Корнилов, новый Деникин в обличье Никсона бродит по Москве и Кремлю, окруженный почестями со стороны новых троцких и бухариных.

На пышном банкете в Кремле Никсон говорил «о мире, свободе, сосуществовании, о дружбе между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом». Он говорил: «Мы открываем новую страницу в истории человечества» и не преминул отметить, что «мы, самые великие государства мира, должны сделать так, чтобы малые государства умерили свои чувства». Яснее не может быть: «Подавлять революции в мире, держать в узде народы, которые должны поступать так, как мы хотим и как мы им приказываем». И Никсон говорит эти слова в Кремле, где работал и боролся великий Ленин во главе большевиков, в Кремле, где кипела пролетарская революция.

Теперь в этом Кремле царствует контрреволюция, а Никсон с новыми керенскими, идя рука об руку, посещают могилу Ивана Грозного, всякую ветошь царей, погреба сокровищ. Мавзолей Ленина безмолвствует. Однако Ленин не умер. Ленинизм живет и здравствует. Он не сегодня завтра сметет с пути и эту падаль, которая будет разбита и сокрушена пролетарской революцией. Предательство будет разгромлено.

В своей речи Подгорный с величайшим бесстыдством буквально сказал: «Мы хотим ослабления на-

пряженности в мире», т.е. ослабления революции, чтобы народы не поднимались на борьбу за свои права. Подгорный открыто призвал Соединенные Штаты Америки: «Предотвратить войну между нами, а остальное мы наладим, мы согласимся, договоримся». Яснее это значит деление зон влияния в мире между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом. Подгорный открыто признал, что «советско-американское сотрудничество до сих пор осуществлялось в интересах мира». Итак, борьба этих двух сверхдержав против отдельных народов не имеет значения, так как для них это обычная и необходимая вещь.

Гость же советских ревизионистов, Никсон, открыто угрожал народам атомной бомбой, заявив, что «мы, великие державы, должны быть сдержанными в применении ядерного оружия, ибо дело может дойти до прямого удара». Это значит: «Вы, другие народы, будьте сдержанными в своих требованиях, слушайте нас, великие державы, возьмите нас в качестве судей, в качестве арбитров при решении своих дел и не чините нам препятствий, не давайте нашим планам прогореть, а то мы из тех, кто может устроить всемирный пожар». Вот, чем угрожают народам мира Никсон и советские контрреволюционеры.

«Наступает новый век», сказал Никсон относительно нынешней московской встречи. Это вызов, который мировой капитализм во главе с американским и советским империализмом бросает пролетариату, народам, революции. Народы, марксисты-ленинцы, революционеры будут бороться до полной победы над своими врагами.

В то время, как Никсон и Брежнев вкупе составляют заговоры в Москве, Китай совершенно умалчивает об этих проблемах, ведет политику полного молчания, тогда как вьетнамцы успешно продолжают наступление. Молодцы, вьетнамские герои!

СУББОТА
3 ИЮНЯ 1972 г.

ВСЕМИ СИЛАМИ ОБЛИЧАТЬ КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫЙ СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИЙ СОЮЗ И ПРОТИВИТЬСЯ ЕМУ

Я поговорил с Рамизом о статье[1], которая будет опубликована завтра в газете «Зери и популлыт» для обличения соглашений, заключенных в Москве между американским империализмом и советским социал-империализмом.

В статье, в частности, говорится:

Московские переговоры являются завершением длительного процесса советско-американского сближения и сотрудничества, крупных политических, идеологических и экономических уступок советских ревизионистов, протягивания руки и поддержки американскими империалистами ревизионистской линии на реставрацию капитализма. Заключенные в советской столице соглашения являются результатом преодоления ряда соперничеств в конкретных мировых вопросах и отвечают общим империалистическим интересам и гегемонистским целям СССР и США.

Во время визита Никсона в Москву стало ясно, что все было заранее оркестрировано, что там было дано

1 Опубликована в книге: Энвер Ходжа, «Против современного ревизионизма» (Сборник произведений) 1971-1975, стр. 251, алб. изд.

только представление. Это явилось другим свидетельством того, что между двумя сверхдержавами имеется не только соперничество и сотрудничество, но и единство империалистических интересов, обеспечение которых требует совместных действий.

Понятно, что обнародованные в советской столице соглашения не изображают всей истины, итоги десятков часов переговоров в Кремле куда больше того, что было сообщено публике. Советско-американские отношения ныне поставлены на гораздо более высокую ступень, впервые они публично были легализованы и поставлены на более широкую юридическую основу. «Основные принципы взаимоотношений между Соединенными Штатами Америки и Союзом Советских Социалистических Республик», которые были включены в особый документ и представлены в виде договора, составляют ясно намеченную политическую и военную платформу, имеющую своей целью поставить все нынешние международные отношения под империалистический контроль двух сверхдержав, подчинять весь мир их указам и диктату. Они выражают цель и волю обеих сверхдержав поставить выше любого права и выше любой международной моральной нормы узко империалистические интересы и эгоизм великой державы.

Главным в визите президента Никсона и в его переговорах с кремлевскими лидерами является то, что они расчистили путь к новым империалистическим соглашениям, более угрожающим и более опасным для мира и безопасности народов.

«Основными принципами взаимоотношений …» ревизионистские лидеры Советского Союза, помимо всего прочего, предпринимают еще чудовищную попытку реабилитировать и американский империализм, представить его в самом мирном свете, как защитника народов и противника агрессии, готового за свободу других

пожертвовать собой. Всякий, кто читает этот документ, не может не задаваться вопросом: Куда делся тот американский империализм, который в тысяче одном партийном и государственном документе, в речах, книгах и статьях советских ревизионистов был назван «жандармом международной реакции», «врагом пролетариата и национально-освободительных войн», «столпом мировой капиталистической системы» и т.д. и т.п.? Куда делся тот американский империализм, который еще за день до прибытия Никсона в Москву истреблял народ Вьетнама, угнетал Африку и эксплуатировал Европу? Согласно речам, в которых ревизионистские лидеры восхваляли Никсона, и подписанным вместе с ним документам, подобного империализма больше не существует. Этот империализм теперь, видите ли, смягчился, причем подписью Никсона он взял обязательство осуществлять точь-в-точь все принципы «мирного сосуществования», «поощрять и защищать мир, свободу и независимость народов».

Распространение подобного мнения и подобных иллюзий об империализме есть другая измена, которую советские ревизионисты совершают против дела пролетариата и революции. С целью расчистить путь империализму они внушают народам, что нет больше американского империализма, бесчинствующего во Вьетнаме, что нет больше ни другого империализма, ни германского реваншизма, ни японского милитаризма, ни индонезийской реакции, ни фашизма в Испании, ни короля Хусейна и ни расистского режима в Родезии. Они хотят заставить мир верить демагогии и лицемерию Никсона, который прикидывается, будто сотрясается, когда узнает историю маленькой Тани, которая умерла в Ленинграде из-за нацистской блокады, хотя он сам только что отдал приказ устроить блокаду ДР Вьетнам, с тем чтобы умерли все Тани и дети Вьетнама. «Нет

империализма, поэтому не должно быть классовой борьбы, не должно быть и попыток совершить революцию, завоевать свободу и независимость» — вот, что хотят сказать советские ревизионисты, эти усердные саботажники и пожарники революции и освободительной борьбы народов.

Однако демагогия, цинизм и лицемерие советских ревизионистов и их американских друзей, как бы обильно и часто ни использовались ими, не имеют волшебной силы для надувательства всего мира, как могут думать в Москве и Вашингтоне.

Документ «Основные принципы взаимоотношений…», как и другие документы, которые были подписаны в Москве, американские империалисты и советские ревизионисты обволокли фразеологией, с тем чтобы он казался документом, вдохновленным известными принципами мирного сосуществования и устава Объединенных Наций. Но, если снять эту демагогическую оболочку, получается, что он является ничем иным, как кодексом жестоких империалистических порядков, взаимных заверений и обязательств сохранять зоны влияния и господствовать в мире.

Они упоминают там атомный век и, как его императив, «мирное сосуществование». Это уже знакомая песня, и не трудно понять, в какое соотношение хотят они поставить атом и мир. Под угрозой атомного шантажа американские империалисты и советские ревизионисты хотят навязать миру концепцию безусловного и фаталистского подчинения двум сверхдержавам. Они хотят, чтобы народы принесли на алтарь «мирного сосуществования» между двумя сверхдержавами, частично или полностью, свои самые высшие национальные интересы, свободу и независимость, право судить и действовать по своей воле в международной жизни.

Советские и американские лидеры в московских

речах и документах прокламировали, что они строго придерживаются и будут придерживаться принципа невмешательства во внутренние дела других стран, что они будут делать все возможное, чтобы предотвратить конфликты и обострение международной напряженности. Если бы не была известна политика, которую проводят на практике обе великие державы, и каждодневные события, то кто-нибудь мог и поверить в это. Но, твердя о невмешательстве, империалисты и ревизионисты ничуть не имеют в виду своей шовинистической и гегемонистской деятельности и практики.

Для них, конечно, агрессия во Вьетнаме не есть вмешательство, как не есть вмешательство и захват Чехословакии. Империалисты организуют десятки государственных переворотов, и для них это, видите ли, допустимо, как это в порядке вещей у них удерживать деньгами и оружием реакционные режимы в различных странах. Американские империалисты и советские ревизионисты, которые являются самыми крупными неоколониалистами, грабят богатства и эксплуатируют трудящихся других стран, однако им не нравится, чтобы это было названо грубым вмешательством во внутренние дела других, угнетением и порабощением народов.

«Невмешательство» в контексте московских документов следует понимать как взаимное обязательство признать соответствующие зоны влияния и не предпринимать какой-либо акции, могущей вызвать брожения. Оно должно быть понято как признание за каждой из сторон права поступать как ей заблагорассудится со своей зоной и со своей клиентурой.

Никсон часто характеризовал нынешнее положение советско-американских отношений как «окончание эпохи конфронтаций и начало эпохи переговоров». В переводе на обычный язык это значит, что минуло то время, когда Советский Союз-коммунист выступал против Сое-

диненных Штатов Америки, противился им, как главной мировой империалистической державе, и когда антикоммунистическая Америка боролась и добивалась разгрома первого великого социалистического государства. Ныне, когда эти основы и мотивы сведены на нет, настало время переговоров, то есть сделок о разделе мира и господстве в нем.

Буржуазная и ревизионистская пропаганда рекламирует московские переговоры как усилие обеих сверхдержав «найти путь к решению международных проблем». Однако это факт, что по всем обсуждавшимся вопросам, которые представляют жизненно важный интерес для большинства народов всех континентов, Никсон и Брежнев переговаривали и решали за высокими кремлевскими стенами, при величайшей тайне, совсем не спрашивая у народов и совершенно без их согласия Тут мы имеем дело не с формальным вопросом, а с новым акцентированием старой тенденции к завладению всеми мировыми проблемами и решению их затем в соответствии с интересами советско-американского альянса.

Как бы ни бились советские и американские лидеры убедить мировую общественность в том, что заключенные соглашения не затрагивают интересов других, они никого не убедят. Слова из «совместного коммюнике» подобраны с целью именно скрывать эти заговоры, надувать народы и усыпить их. Никсон съездил в Москву не для того, чтобы слушать от Брежнева, что «советская сторона солидарна со справедливой борьбой вьетнамского народа». Он съездил туда затем, чтобы заключить сделки с советскими лидерами за счет крови вьетнамского народа; он съездил туда затем, чтобы те помогали ему выйти из индокитайского тупика.

До московской встречи многие из тех, которые еще надеются, что великие державы могут разрешить

нынешние конфликты в мире, думали, что Соединенные Штаты Америки и Советский Союз найдут какое-либо урегулирование для арабско-израильского конфликта.

Однако действительность показала, что американские империалисты и советские ревизионисты, которые непосредственно ответственны за создавшееся положение, не хотят и не заинтересованы ни в том, чтобы конфликту был положен конец, ни в том, чтобы арабским народам были возвращены похищенные у них права. Наоборот, как получается и из московского коммюнике, обе стороны хотят использовать трагедию арабов для сохранения и расширения занятых ими в этом регионе стратегических позиций.

Правда, на Среднем Востоке существует советско-американское соперничество, однако оно и раздувается преднамеренно обеими сторонами в целях оправдания их присутствия в этом регионе, чтобы стать судьями положения. Поэтому конфликт на Среднем Востоке является конфликтом не только между арабами и израильтянами, но и между арабами и двумя сверхдержавами. Без изгнания последних со Среднего Востока арабский вопрос не может быть решен, свобода и независимость народов постоянно будут под угрозой и в опасности.

Сохранение статус-кво, которое Никсон и Брежнев бьются закрепить, является другим ударом, который обе империалистические державы наносят арабским народам и их справедливой борьбе.

В совместном коммюнике многословно говорится и о Западной Европе и ее проблемах. После больших уступок, которые Советский Союз сделал в пользу Бонна и которые были конкретизированы в соглашении о Берлине и «Восточных договорах», Соединенные Штаты Америки дали визу на созыв совещания о так назы-

ваемой европейской безопасности, столь желанной и долгожданной для советских ревизионистов.

Демагогическими лозунгами, слащавыми на вид, но ядовитыми на деле, как «безопасность Европы», «обеспечение границ», «поощрение экономического сотрудничества», «расширение культурного, научного, технологического обмена» и т.д., им хочется вызвать у народов Европы чувство обязательства и преклонения, вечного подчинения двум «великим благодетелям».

Посредством этой «безопасности» обе сверхдержавы добиваются взаимного обеспечения своих зон влияния, постоянного влияния на дела Европы с тем, чтобы стать судьями ее проблем. Они хотят, чтобы Европа экономически и политически подчинялась им, жила под сенью и сдалась на милость двух великих мира сего.

Визит президента США в Советский Союз был завершен подписанием советско-американского договора об ограничении стратегических вооружений. На этот договор направлены ныне все прожекторы империалистической и ревизионистской пропаганды. «Этот договор показывает, что можно сделать в будущем» — говорит Никсон. «Это большой успех на пути сдерживания гонки вооружений» — отвечает ему Косыгин.

Империалисты и ревизионисты уже давно умышленно фетишизировали ядерное оружие, как они раздували и миф о разоружении. Теперь они хотят убедить мир в том, что московский договор о стратегических вооружениях является большим, беспримерным успехом в области разоружения, облегчением от тяжелой обузы страха перед атомной войной, сдерживанием гонки вооружений, тенденцией к разрядке и т.д. и т.п.

В действительности вся эта шумиха является блефом, имеющим своей целью успокоить мировую общественность и надуть народы, создать впечатление, будто сверхдержавы разоружаются, и отвлечь внимание наро-

дов от агрессивной политики силы сверхдержав, сделать так, чтобы мир не видел темных планов, которые они вынашивают против свободы и независимости народов.

Надо с самого начала сказать, что московский договор не означает ни сдерживания гонки вооружений, ни ограничения и ни запрещения атомного или другого оружия. Единственное, что сделали обе сверхдержавы — это достижение соглашения о том, чтобы ни одна из них не опережала другую и чтобы ни одна не отставала в гонке вооружения. Теперь они договорились рациональнее расходовать силы и средства в этой гонке и повысить их эффективность. Это факт, что обе страны вольны совершенствовать и качественно изменять систему своего стратегического оружия, что может гораздо больше повысить их мощь по сравнению с простым численным их увеличением.

Конвенция о наступательном оружии не предусматривает никакого ограничения относительно эскадрилий стратегических бомбардировщиков обеих стран, ядерных бомб, называемых орбитальными, и числа ядерных боеголовок. Итак, неопределение какого-либо уровня для ядерных боеголовок оставляет нетронутой проблему ракет со многими боеголовками, следовательно, каждая страна вольна увеличивать их число в каждой ракете. Ракеты средней дальности также остались вне ограничений.

Московское соглашение о стратегическом оружии уточняет военное равновесие между двумя сверхдержавами, но в то же время оно показывает, что обе сверхдержавы определили и дистанцию, которой они совместно будут придерживаться в отношении других стран. В этом и значение этого соглашения, отсюда могут возникать — и возникнут — и его опасные последствия. Сохранение этой дистанции побуждает обе державы выработать и совместную политическую и эко-

номическую линию по отношению к третьим, совместный кодекс поведения и ясный устав запретов и ограничений.

Совместная борьба за сохранение монополии современного оружия, которая еще больше поощряется московским договором, делает неизбежной и борьбу за осуществление совместного контроля за всей внутренней и внешней деятельностью других стран. Она делает необходимым объединение американской и советской военной власти и начало усилий к установлению вооруженного контроля двух великих над всем миром, к установлению совместного международного контроля за сохранением их политического, экономического и военного равновесия и совместного управления мировыми делами.

Среди многочисленных соглашений, которые американские и советские лидеры подписали во время пребывания президента США в Советском Союзе, было и то, которое было названо соглашением «О сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях». Оно прошло как-то бесшумно, но от глаз обозревателей не ускользнуло то, что оно касалось больше захвата земли, чем небес. Это соглашение, как и соглашение о взаимном обмене в области науки, технологии, образования и культуры, является выражением выработанной совместной линии на установление технологической монополии не только в области оружия, но и в главных направлениях современной науки и техники, на установление в мире советско-американского технологического колониализма.

Конечной целью всех этих соглашений, открытых и тайных, является раздел сфер влияния, завладение рынками больших и малых стран. Этими соглашениями американцы и советские стремятся увеличить свои богатства и прибыли, грабить и эксплуатировать народы.

Эта совместная советско-американская стратегия нанесет удар в первую очередь бедным и невооруженным народам и странам, которые и раньше были добычей неоколониалистов. Однако этой опасности не избежать и развитым странам, союзникам Соединенных Штатов Америки и Советского Союза. В этом аспекте следует рассматривать и сокращение численности армий стран Европы, которое американцы и советские хотят включить в рамки «европейской безопасности» и которое направлено на то, чтобы лишить европейские государства возможности и силы самообороны. Таким образом, обе сверхдержавы считают, что будут иметь дело со слабыми партнерами, которым они легко могут навязать свои законы.

Советско-американский альянс, подкрепленный новыми договорами, будет диктовать этим странам свои условия, ибо экономический потенциал обеих сверхдержав, основанный на военном потенциале, обязательно будет биться о других. В этом заключается и главная опасность этих соглашений. Эта перспектива объясняет и нынешнюю эйфорию Москвы и Вашингтона в связи с достигнутыми соглашениями.

На московской советско-американской встрече были заложены основы для тесного экономического сотрудничества и для торгового обмена, который достигнет пяти миллиардов долларов в год. Предусмотрено наводнение Советского Союза американскими капиталами и перевоз советского сырья в колоссальных количествах за океан.

Однако это не главное. Никсон и Брежнев создали совместную советско-американскую экономическую комиссию. Она не будет заниматься заключением обычного экономического аккорда и простого торгового соглашения. Эта верховная комиссия была создана для того, чтобы установить, в какие зоны будет проникать

американский капитал и в какие советский, как они будут отражать противодействие и конкуренцию своих союзников, которые будут чувствовать себя под угрозой. Эта проблема, полагаем, является самой сложной и самой уязвимой для американского империализма и советского социал-империализма, потому что, помимо неизбежных противоречий, которые возникнут между ними, как между двумя хищниками, при проведении их глобальной стратегии, своих открытых и тайных соглашений, они натолкнутся на противодействие всех народов и даже своих союзников.

Обе сверхдержавы, которые хотят творить дождь и солнце и которые уже договорились обо всем, мало заботятся об интересах других. Но согласятся ли государства, весь мир, чтобы они играли их судьбами? Мы думаем, что нет. Эйфория Москвы и Вашингтона долго длиться не будет. Противоречия обострятся. Народы не могут соглашаться с советско-американским политическим диктатом и экономической эксплуатацией. Они будут бунтовать против двух сверхдержав, а также против тех господствующих клик, которые не выступают в защиту национальных интересов, а продают богатства, честь и свободу своей страны. Да и не только народы; и правительства многих стран — Англии, Франции, скандинавских стран, стран Латинской Америки или Дальнего Востока не могут быть равнодушными. Они, так или иначе, выражали свои подозрения и опасаются двойного советско-американского господства.

Их уже начал беспокоить тот факт, что их великие друзья не только считают друг друга единственным полноценным собеседником по великим мировым вопросам, но тайно договариваются между собой и по вопросам, непосредственно касающимся их стран. Их особенно очень беспокоит тот факт, что переговоры и соглашения об ОСВ, из которых исключены все, превра-

щаются в совместную американо-советскую стратегическую линию, в большое глобальное соглашение, которому послушно и раболепно должны подчиняться все союзники.

Политика и деятельность двух сверхдержав уже наносят удары по интересам не только одной страны или некоторых отдельных стран. Они затрагивают целые зоны и континенты, поэтому и волнение, противодействие им объединяет целые народы в совместный антиимпериалистический и антисоциал-империалистический фронт.

Народы мира находятся теперь перед лицом нового и всестороннего наступления американских и советских империалистов. Его можно отражать обличением и противодействием всеми силами реакционному содержанию советско-американского альянса, а также его эксплуататорским и грабительским планам. Необходимо особенно бросить прочь пацифистские иллюзии, империалистическо-ревизионистскую ложь и обман, которыми они наводняют мир.

Контрреволюционному объединению обеих сверхдержав народы мира должны противопоставить свое революционное объединение, свою решительную зуб за зуб борьбу, чтобы сорвать новые заговоры против свободы и независимости народов, расстроить и сокрушить всю глобальную советско-американскую стратегию.

ДУРРЕС, СРЕДА
5 ИЮЛЯ 1972 г.

АМЕРИКАНСКИЙ ИМПЕРИАЛИЗМ И СОВЕТСКИЙ РЕВИЗИОНИЗМ ОТВЕТСТВЕННЫ ЗА ГЕНОЦИД ВО ВЬЕТНАМЕ

Человечество должно осудить как военных преступников американских империалистов за геноцид во Вьетнаме.

Американские империалисты продолжают свою варварскую войну против героического вьетнамского народа с величайшей жестокостью. Американские варвары разделили роли с сайгонскими марионетками. Эти последние целые годы используют сыновей южновьетнамского народа в качестве пушечного мяса в американской бойне. Они истребляются на полях сражений. Никсоновская теория «вьетнамизации» войны уже давно в действии, несмотря на то, что за сайгонскими марионетками не числится ни одной победы. Американские фашисты, со своей стороны, применяют авиацию. Их цель — убивать как можно больше вьетнамцев, испепелить и полностью разрушить Северный и Южный Вьетнам. Гитлер не преследовал иных целей и не действовал иначе. Фашисты, расисты являются просто империалистическими варварами. Таковыми являются и американские империалисты.

Вся американская авиация всей своей ударной мощью день и ночь обстреливает Северный и Южный Вьетнам. Целые годы самые современные бомбардировщики

совершают по двести-триста вылетов в сутки и сбрасывают бомбы везде, на гражданские объекты, на города, фабрики и больницы, на плотины и леса, на школы и жилые кварталы. Число бомб, сброшенных до сих пор на Вьетнам, намного превышает число бомб, сброшенных за все время второй мировой войны всеми межвоюющими силами. Самая крупная агрессивная держава в мире пошла войной на малую страну и малый народ! Но этот малый народ сопротивляется, ведет героическую борьбу, он поставил в трудное положение, перед поражением это агрессивное империалистическое государство.

Перед этой страшной трагедией мир сидит наблюдателем. Американский империализм прибегает везде к интригам и демагогии, шантажирует, угрожает, покупает товары у всех и продает всем свои, покупает сознание у всех тех, кто продается на рынках предательства. Имеются много таких, которые проливают крокодиловы слезы за совершаемые во Вьетнаме преступления. Они днем делают вид, будто плачут, а ночью ведут переговоры и целуются с американскими фашистами. И все эти изменники народов твердят, что делают это во имя избавления человечества от войны. Когда кипит война, они говорят, что стараются спасти человечество от гибели, а люди погибают от бомб. Эти изменники и палачи народов заряжают атмосферу ложными заявлениями о мире, сопровождаемыми бомбами, долларами и рублями. Все наперегонки вносят предложения о тайных и открытых совещаниях и встречах, конференциях и договорах об «европейской безопасности», об «азиатской безопасности», об «африканской безопасности», о «безопасности» везде! Но безопасности нигде нет и не будет. Мир охвачен манией беспрерывных движений разных государственных деятелей всех мастей и всех окрасок. Все это делается с тем, чтобы создать впечатление, будто что-то делается, что-то получится! «Ждите, народы,

не шевелитесь, не бунтуйте, все наладится! Верьте тому и тому-то, верьте такой-то готовящейся конференции, такой-то встрече великих!» Но горы рождают мышь! Кандалы для народов куются, гайки закручиваются.

В сговоре с американскими фашистами находятся и советские фашисты. Между ними лишь одна разница: американские фашисты более слабые, а советские фашисты более лукавые, так как они носят маски. У них общая цель, но действуют они разными путями. Американские фашисты бомбардируют Вьетнам, советские фашисты добиваются его покорения. Первые — открытые враги, вторые — замаскированные … История показывает, что за друзья эти советские ревизионисты. Где же советские бомбардировщики для Вьетнама? Где современные истребители-бомбардировщики для Вьетнама? Где советские ракеты для Вьетнама? Нет, таких нет для Вьетнама! Американцы, по-видимому, обвалят небо Вьетнама! Советское небо надо беречь, советскую землю и богатства, советских людей надо беречь! Для чего их беречь!? Для конечного боя, для «защиты мира»!

«Мы несем большую ответственность перед человечеством», — сказал предатель Подгорный в Ханое, где он находился на днях в качестве посланца Никсона. «Мы отвечаем за предотвращение ядерной войны. Американцы в военном отношении довольно хорошо подготовлены; у Соединенных Штатов Америки имеются противоречия со своими союзниками. Если мы обострим дела с Соединенными Штатами Америки, то они и их союзники сплотят ряды против нас», — сказал Подгорный.

У изменников нет ни достоинства, ни стыда. Другими словами, советские ревизионисты сказали вьетнамцам: «Сдавайтесь, мы не можем вам помогать, американцы сильны. Если будете продолжать войну, туда вам и дорога!» Подлости нет предела.

Несмотря на свою вопиющую измену, советские своей печатью, радио и «патефонами» поднимают оглушительную шумиху о том, будто содействуют войне Вьетнама. Они также являются военными преступниками. Они не предпринимают ни малейшей попытки прорвать блокаду вьетнамских портов. Они то и дело обвиняют Китай. Но Китаю так и надо, ведь он дал повод врагам. Пребывание Никсона в Пекине при положении, сложившемся в отношениях между Китаем и Соединенными Штатами Америки, было предосудительным. Особенно принимать Никсона, этого военного преступника, в то время, когда он растерзает вьетнамцев, сжигает и испепеляет Вьетнам — это осуждает и сурово будет осуждать история человечества. Однако Китай может сказать, что он «принял Никсона, исходя из великих мировых интересов, для углубления противоречий между двумя сверхдержавами, для избежания удара по нему со стороны Советского Союза, для развития торговых связей с Соединенными Штатами Америки» и т.д. и т.п. То же самое говорят и советские, но другими словами. А ведь Вьетнам — это совесть мира, борющегося за свободу и независимость против империализма, против фашизма, против варварства. Стоишь за эту войну, на сторону этой войны или нет? Это есть великий вопрос, от ответа на этот вопрос нельзя увильнуть.

ПОНЕДЕЛЬНИК
15 ЯНВАРЯ 1973 г.

НЕКОТОРЫЕ АНТИМАРКСИСТСКИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ ЧЖОУ ЭНЬЛАЯ

В первые две недели января в Китае побывали с официальным визитом, помимо других, и делегация итальянского правительства, возглавляемая министром иностранных дел Медичи, и заирская делегация, возглавляемая президентом этой африканской республики, генералом Мобуту.

Обе делегации были приняты Чжоу Эньлаем, который, конечно, обсуждал с ними политические и другие вопросы и делал заявления, утверждая некоторые свои политические и идеологические взгляды, которые, полагаю, имеют особое значение ввиду их «специфического» характера. Именно это и побуждает меня набросить на бумаге эти заметки.

С итальянцем Медичи Чжоу Эньлай имел встречу, на которой они обменивались взглядами. Однако в китайской печати ничего не было сообщено, кроме информации о «сердечной» встрече, тогда как итальянская печать, радио и телевидение не только предали широкой огласке поездку Медичи и его переговоры с Чжоу Эньлаем, но особенно отметили следующее заявление Чжоу Эньлая:

«Китай одобряет Общий рынок, одобряет и находит правильным образование «Объединенной Европы», которую уже начали создавать государства Западной Европы».

На устроенном в честь Мобуту официальном банкете Чжоу Эньлай, в частности, во весь голос подтвердил, что **«Китай, несмотря на то, что форма его социального строя отличается от заирского, относится, конечно, как и Заир, к третьему миру…»**. Это официальное заявление, опубликованное в китайской печати.

Можно предполагать, что относительно заявлений, сделанных Чжоу Эньлаем Медичи, итальянской печати выгодно и выдумывать, искажая их. Подобное может иметь место, но, поскольку сам Китай не выступает с официальным опровержением, надо полагать, что такие заявления сделаны. Мы имеем в виду тот факт, что подобные взгляды на Общий рынок и на «Объединенную Европу» высказали нашим послам китайские послы в странах Европы. **Значит, имеем дело с политической установкой, данной центром, Пекином, с линией и с директивой, изданными ЦК Коммунистической партии Китая и китайским правительством. Эта линия, значит, проводится в жизнь решительно. Мы не только совершенно не согласны с подобной линией, с подобными установками, но и выступаем против них, ибо они принципиально и практически ошибочны, они не соответствуют марксистско-ленинской линии, а противоречат ей. Это ревизионистско-оппортунистические взгляды, которые не способствуют революции, пробуждению народов и их революционной борьбе против империализма, капитализма и реакционной буржуазии.**

Давайте разберемся. Чем объясняют китайские товарищи и особенно Чжоу Эньлай, автор этой линии, настоящие ключевые политические позиции, касающиеся их линии? Только ли «использованием противоречий, существующих между американским империализмом и советским социал-империализмом»? **«Будем бороться за углубление этих противоречий» — говорит Чжоу Эньлай. Это хорошо. Но в пользу кого углублять их? К**

тому же только ли эти противоречия существуют? Нет ли других противоречий, известных и неизвестных, которые мы должны раскрывать и углублять в интересах политической и экономической свободы народов, в интересах их суверенитета и самоопределения, в интересах революции?

Чьим порождением являются эти существующие и с каждым днем обостряющиеся противоречия? В чем их источник, являются ли они простыми или сложными противоречиями? Имеются ли они только между двумя сверхдержавами, или же они заходят дальше, глубже? Неужели мы, марксисты-ленинцы, должны ограничиваться лишь борьбой за углубление только противоречий, существующих между империалистической Америкой и ревизионистским Советским Союзом, и упускать из виду подлежащие углублению противоречия, существующие между Соединенными Штатами Америки и их «союзниками», между ревизионистским Советским Союзом и его «союзниками», между этими двумя сверхдержавами и государствами «третьего мира», находящимися в сфере их влияния? **Позволительно ли нам упускать из виду великое дело класса, борьбу пролетариата, т.е. вопрос о разрешении глубокого противоречия между пролетариатом и капиталистической буржуазией, между капиталом и пролетариатом, между пролетариатом и народом, с одной стороны, и капиталистической олигархией и ее властью — с другой? Позволительно ли нам упускать из виду тот факт, что власть буржуазии надо разгромить борьбой и на ее месте надо установить диктатуру пролетариата, что буржуазный капиталистический строй должен быть заменен социалистическим строем?**

Пренебрегать этим, забывать об этом, прибегать к формулам с целью напустить туману, а на деле поступать иначе, это значит рассматривать дела, судить о них и решать их не по-марксистски.

Разберем вопросы по порядку. Что между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом существуют противоречия, которые мы должны углублять, это правда. Но в чем источник и основа этих противоречий? Их источник в самом характере и в неизменных целях капитализма, в беспощадной эксплуатации пролетариата, в порабощении народов. Империализм — последняя стадия капитализма — находится в процессе загнивания. Он борется огнем и мечом, использует политику и идеологию в своих попытках держать народы в рабстве, подавлять революции, сокрушить возможных соперников на международной арене. Его решительными врагами, которые, наконец, уничтожат его, являются народы, мировой пролетариат, революция.

История подтверждает, что соперничество между капиталистическими группировками одной страны и капиталистическими группировками другой страны или между группами капиталистов одних стран и группами капиталистов некоторых других стран в борьбе за мировое господство, за создание и расширение колониальных империй, за раздел сфер влияния и рынков вызывало конфликты и ввергало мир в кровопролитные войны, представлявшие собой потрясающие человечество кризисы, которые имели целью эксплуатацию и угнетение людей, народов, более слабых государств более сильными. Демагогия поджигателей и поработителей надувала людей и народы, играя на их благородных чаяниях; но тем не менее ничто не могло подавлять чувств свободы и независимости, стремлений к освобождению и революции. Сила этих чувств и чаяний неуклонно росла. Угнетенные и эксплуатируемые трудящиеся массы стали решающей движущей силой прогресса, самым непримиримым врагом порабощающего капитализма и империализма. Ни превращение Советского Союза в капиталистическую страну, ни превращение ряда государств на-

родной демократии в буржуазно-капиталистические государства не смогли изменить эту тенденцию развития. Революция продвигается вперед, социализм все более подтверждает свою жизнеспособность; американский империализм — лидерство ряда капиталистических государств, и советский социал-империализм — лидерство ряда ревизионистских стран, переживают глубокий политический, идеологический, финансово-экономический, культурный и военный кризис.

Эти потрясающие кризисы, смертоносные для идущего под гору, загнивающего мира, являются порождением забастовок, протестов и т.п., порождением повсеместно бурлящей революции, а также освободительной борьбы народов, ведущейся во всем мире различными формами и находящейся в различных стадиях развития. **В этом основа нашей борьбы против империализма и социал-империализма; революция и освободительная борьба народов — решающее оружие, которое мы должны применять для разгрома империализма и социал-империализма. Для достижения этой великой цели мы должны правильно построить нашу стратегию и тактику борьбы и, в своих стремлениях углубить противоречия между врагами, нам следует опираться именно на эти принципы, а не на фантазию, на авантюры или на оппортунистические позиции.**

Как известно, американский империализм вышел из второй мировой войны сильным и с агрессивным военным и экономическим потенциалом. Он взял на себя роль международного жандарма и взялся за дело восстановления всех реакционных капиталистических сил в Европе, в Латинской Америке и т.д. Американскому империализму противостояли могучий лагерь социализма и все народы мира, которые стремились и боролись за свое освобождение.

Соединенные Штаты Америки за несколько лет вос-

становили боннскую Германию, Италию, французскую и английскую капиталистическую экономику и др.; в то же время они заботились о том, чтобы при любых изменениях, происходивших в этих странах, им был обеспечен «паек», т.е., чтобы львиная доля доставалась им. Соединенные Штаты Америки «облегчили» эти страны от их колоний, которые они сделали своими, используя при этом новые методы. Под видом восстановления этих государств американские империалисты укрепили свою гегемонию в мире, всякого рода военными и экономическими договорами привязали «союзников» к своей колеснице. Все это способствовало укреплению, в первую очередь, американского господства, усилению реакционной буржуазии данной страны, подавлению любого народного движения и чаяния в этих странах и во всем мире, сколачиванию железного блока против социалистического Советского Союза, против коммунизма. Холодная война, отдельные агрессивные войны и угроза атомной бомбой, к которой прибегали Соединенные Штаты Америки, никогда не пугали ни социалистических стран, ни народов мира.

Вопиющая измена советских ревизионистов ослабила лагерь социализма, однако она не могла задержать продвижение вперед мировой революции, не могла уничтожить социализм, как общественно-экономический строй и как марксистско-ленинскую идеологию; она не оказалась в состоянии удушить чаяния и стремления народов к социализму. Марксизм-ленинизм бессмертен, он восторжествует.

Однако что же произошло? Разве с предательством советских ревизионистов отмерли противоречия нашего времени во всей их совокупности? Ничуть. Они умножились как для Соединенных Штатов Америки и для Советского Союза, так и для их союзников, независимо от договоров, соглашений, дипломатических сделок и т.д.

и т.п. **Противоречия между американскими империалистами и советскими ревизионистами никогда не могут ни отмереть, ни смягчиться; наоборот, они умножаются, углубляются. Их источник, их основа в том, о чем я выше говорил. В настоящее время обе сверхдержавы, несмотря на имеющиеся между ними противоречия, объединены союзом для борьбы против истинно социалистических стран, против марксистско-ленинских коммунистических партий, против чаяний народов о свободе, самоопределении и суверенитете, для борьбы за удушение справедливых войн народов. Во всех этих отношениях они сходятся. Они, значит, сошлись в борьбе против социализма и коммунизма.**

Соединенные Штаты Америки борются за сохранение своего мирового господства; Советский же Союз борется за установление своего господства. Значит, налицо соперничество в борьбе за деление зон влияния и подрыв союзов этих двух сверхдержав с другими странами. Это входит в игру зон влияния и, конечно, вызывало и будет вызывать новые противоречия, серьезные трения, может, и вооруженные конфликты. Атомная бомба пока что служит средством запугивания, сдерживающим вспыхивание конфликтов между двумя сверхдержавами.

Американский империализм и его европейские союзники стремятся и борются за окончательное ослабление советской империалистической державы, не только чтобы она не стала идеологически более опасной, но и чтобы она возможно зависела от них экономически, за ослабление ее военной агрессивной мощи, которой Соединенные Штаты Америки боятся; в этом отношении с ними согласны также остальные их союзники. Поэтому они стремятся к ликвидации зависимости стран Варшавского Договора от Советского Союза. В этом они добились много успехов и наверняка добьются новых,

ибо сателлитов Советского Союза в Европе, начиная с Румынии и кончая Польшей, тянет к Соединенным Штатам Америки, к Федеративной Республике Германии, к Франции и Англии. Сделки за кулисами тайной дипломатии стоят на повестке дня. Империалисты страшно боятся народов.

Капиталистические страны Европы, несмотря на то, что экономически они уже восстановлены, переживают тяжелый кризис, а народы угнетаются местной олигархией. Везде проходят забастовки, демонстрации, вооруженные столкновения, доходящие до войны, как в Северной Ирландии. О чем это говорит? О загнивании капитализма и подъеме революционных сил. Но, кроме угнетения и эксплуатации со стороны местной олигархии, в этих странах господствует и жестокая пята американского империализма. При этих ситуациях они также хотят избавиться от американской пяты. А каким образом? Откол де Голля от НАТО, создание Францией самостоятельной атомной ударной силы, **создание Общего рынка, а также выдвижение идеи и постоянная борьба за создание «Соединенных Штатов Европы», — все это направлено не только на избавление от американского диктата. Это одна сторона. Другая сторона показывает, что буржуазия полагает, что объединение крупных монополий этих стран создаст компактную экономическую, политическую и военную силу, способную успешнее справиться с народными волнениями и революциями, уже доставляющими ей непреодолимые хлопоты, которые позже, в силу хронических кризисов, еще больше усугубятся для нее.** Однако все эти реакционные планы ни к чему не приведут. Олигархия этих стран, до тех пор, пока остается угроза ей со стороны Советского Союза, заинтересована в сохранении НАТО, т.е. в получении военной помощи от Соединенных Штатов Америки. Тут имеется ряд противоречий: Соединенные Штаты

Америки сохранят НАТО, но в то же время они не хотят, чтобы Общий рынок стал барьером для них и тем хуже, чтобы «Соединенные Штаты Европы» стали могучей силой. Кто будет верховодить среди государств, которые будут объединены в эту организацию? Франция, Западная Германия или Англия? Возникают, таким образом, другие соперничества, новые «союзы», нескончаемые распри, которые мы, марксисты-ленинцы, должны правильно предвидеть и анализировать и в отношении которых должны занимать правильную позицию.

Вернемся теперь к заявлениям Чжоу Эньлая, ради более подробного разъяснения которых я был вынужден набросить эти записки, может, немного пространные, но все же не полные.

Итальянская печать и радио восторженно отзываются о позиции китайцев, которые устами Чжоу Эньлая призывают Европу **«добиться своего единства во всех отношениях».** По словам Чжоу Эньлая (всегда согласно итальянской прессе), **«процесс европейской интеграции составляет существенный элемент в деле достижения подлинной разрядки».** Чжоу Эньлай, согласно этой же прессе, сделал упор **«на целесообразность того, чтобы настоящий процесс не ограничивался экономической областью, а охватывал и области политики и обороны».** Яснее не скажешь. Раз это не было опровергнуто, значит Чжоу Эньлай сделал подобное заявление.

Подобные взгляды Чжоу Эньлая являются антиленинскими и реакционными, они идут вразрез с известными положениями Ленина о «Соединенных Штатах Европы». Эти взгляды Чжоу Эньлая совпадают, таким образом, со взглядами европейской реакции.

Чжоу Эньлай стоит за европейскую интеграцию в угоду крупному космополитическому капиталу, т.е. за его политическое, экономическое и военное господство над народами Европы, за то, чтобы железный закон ка-

питала господствовал над народами Европы. Своими положениями Чжоу Эньлай (который выдает себя за теоретика использования противоречий) полностью игнорирует острые и непреодолимые противоречия между пролетариатом и народами Европы, с одной стороны, и буржуазными реакционными режимами их стран и капиталистической олигархией — с другой; он упускает из виду также и противоречия между самими олигархиями этих стран. Итак, Чжоу Эньлай призывает к удушению классовой борьбы, призывает к европейской интеграции, призывает отказаться от углубления противоречий европейского капитализма в пользу пролетариата. Следовательно, реакционная печать по праву превозносит до небес Чжоу Эньлая, и это она делает по веским причинам.

Итальянский пролетариат бастует едва ли не каждый день. Итальянская буржуазия старается избавиться от этих клещей, но бесполезно. Италия — база Соединенных Штатов Америки. Итальянская реакция прибегает к полицейской дубинке, однако порыва забастовок она не может остановить. Буржуазия борется за европейскую интеграцию, за создание «Соединенных Штатов Европы», и понятно, чего она ожидает от этого и какие несчастья ожидают рабочих и народы Европы. **И в этом буржуазии содействует Чжоу Эньлай, который советует народам и пролетариату Европы слепо следовать за ее лидерами, вместо того чтобы сказать им: «Пролетарии всех стран и угнетенные народы, соединяйтесь!»**

Однако, что толкает Чжоу Эньлая так открыто выступать против марксизма-ленинизма? Он исходит из другой идеи и думает: «Надо поощрять этот реакционный европейский блок, ибо он выступает и против американского блока, а главное, он выступает против советского блока. Таким образом мы углубляем противоречия между империалистическими блоками в пользу со-

циализма». Но встает вопрос: в пользу какого социализма углубляются эти противоречия, если рабочих и народы призывают сидеть тихо, быть пригнанными как овцы в загон пастуха-капиталиста? В данном случае социализм ограничивается только Китаем, который вдохновляется подобными идеями Чжоу Эньлая.

Чжоу Эньлаю надо быть последовательным в своих мыслях. Раз он призывает европейские государства объединиться в условиях господства их капиталистической олигархии, то он должен согласиться и с Варшавским Договором, и с захватом Чехословакии.

Чжоу Эньлай заявляет, что он против советского господства над этими государствами; причем он в данном случае призывает к «дезинтеграции». Здесь он не последователен, или же он последователен в смысле того, чтобы сателлиты Советского Союза в Европе откололись от него и интегрировались в другую, «объединенную», Европу, к созданию которой призывает не только европейская монополистическая буржуазия, но и Чжоу Эньлай.

Чжоу Эньлай не добивается поднятия народов на революцию, ослабления различных звеньев капиталистической цепи; он не способствует разрыву наиболее слабых звеньев этой жестокой для народов цепи, а проповедует в пользу Китая, не высказываясь открыто об этом, сколачивание различных блоков в целях балансирования сил не марксистско-ленинским, не революционным путем. Мы все должны бороться за Китай, но только за социалистический Китай и марксистско-ленинским путем.

Чжоу Эньлай и китайское руководство говорят, что они ведут борьбу на два фронта: как против американского империализма, так и против советского социал-империализма. Между тем они смягчили борьбу против Соединенных Штатов Америки. И когда? Именно в та-

кое время, когда последние ведут варварскую войну против Вьетнама и продолжают свою агрессивную войну и в других странах. Именно в такое время Чжоу Эньлай утверждает, что «Соединенным Штатам Америки революция стучится в дверь». Подавать руку американскому империализму в эти кризисные для него моменты, как это делал и делает Китай, это не только неправильно, но и означает оказывать содействие ему. Неужели это может служить доказательством утверждений Чжоу о том, что «все это делается в целях углубления противоречий между двумя сверхдержавами в пользу социализма?» Извлекали ли из них какую-нибудь пользу Вьетнам или Средний Восток? Ослабли ли связи между американскими империалистами и советскими социал-империалистами оттого, что Китай согласился на визит Никсона? Ничего подобного. **По всей видимости, китайская политика стоит за создание замкнутых блоков, которые, конечно, будут соперничать друг с другом и подтачиваться острыми противоречиями.**

Несколько месяцев назад Цзи Пэнфэй, министр иностранных дел Китая, заявил приблизительно следующее: «Китай, Корея, Вьетнам, Камбоджа, Лаос и остальные страны Индокитая являются большой семьей …» и т.п. Тут, конечно, нет таких слов, как «блок», «лагерь», «социалистические страны», но здесь попахивает «желтой семьей», «азиатской группировкой», отдает чем-то не марксистско-ленинским. Итак, сегодня они призывают к «Объединенной Европе», к «большой семье», к «третьему миру»; завтра же они могут призывать к интеграции стран Латинской Америки или «черных народов Африки». Вот какая тенденция отмечается в китайской политике, и в этом нет ничего марксистско-ленинского, нет ничего революционного. Это значит отвлекать внимание народов от истинной революционной борьбы…

ЧЕТВЕРГ
25 ЯНВАРЯ 1973 г.

ПАНОРАМА НЫНЕШНЕГО ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ЕВРОПЕ

Беседовал с министром иностранных дел о событиях, развивающихся в нашей старой Европе, и о многочисленных сделках и кознях американских империалистов, советских социал-империалистов и других капиталистических стран этого континента.

Два события преобладают в это последнее время на политической арене этой части мира, развертывающиеся в условиях оглушительных криков и под аккомпанемент американского джаза и русской балалайки. Эта музыка загремела в Хельсинки и в Вене. В первой столице болтают об «европейской безопасности», а во второй занимаются вздором о «взаимном сокращении вооруженных сил» в Центральной Европе. Эстрадные спектакли идут в этих двух городах, но номера готовятся и артисты и статисты обучаются и репетируют эти номера в Вашингтоне и в Москве. Как известно, в этих сборищах мы не принимали и не могли принимать участия, и это не потому, что боимся борьбы, а потому, что хотим бороться с обнаженным мечом, вне заколдованных кругов. Свое мнение мы выражаем и всегда будем выражать прямо, смело, не боясь того, как бы «наша одежда» не изорвалась о колючие кустарники или не опачкалась в грязи Вены и Хельсинки. Всем участникам этих совещаний очень хотелось, чтобы мы принимали

участие в них, и это с целью скомпрометировать нас своим водоворотом. Но эти их желания не сбылись. На этих совещаниях вопросы обсуждаются в гегемонистских интересах двух великих мира сего и в интересах капиталистических клик, а не в интересах народов Европы и мира. Вот почему мы не участвуем в них, а разоблачаем их характер и более успешно боремся против них извне. Когда совещания будут воистину совещаниями народов, направленными против их владык, то тогда Албания всегда будет их участницей.

На этих совещаниях румыны делают вид, будто борются на обоих фронтах. Какой постыдный блеф! …

Я посоветовал министру внимательно следить за работой этих совещаний, выводить заключения и писать статьи. При этом иметь в виду следующие вопросы:

Американский империализм, перед лицом острого кризиса, охватившего капиталистический мир и его сам, и желает освободиться от крупных военных расходов, и не желает вывести вооруженные силы из Европы. Соединенные Штаты Америки хотят сохранить НАТО не только как противовес Варшавскому Договору, но и для того, чтобы держать под давлением своих союзников. Они добиваются того, чтобы эти государства-союзники как можно больше платили, как для содержания американских войск, так и для финансирования доллара другими путями, то есть путем сокращения экспорта и увеличения импорта, чтобы покрыть, таким образом, большой дефицит в американском балансе.

НАТО предложило России собраться для обсуждения вопроса «о взаимном сокращении вооруженных сил в Европе». Страны-участницы Варшавского Договора дали положительный ответ, указав, что «сокращение должно коснуться только иностранных войск, дислоцированных в Европе». Это делалось с целью открыть путь совещанию «европейской безопасности». Решающий шаг

к этой сделке предприняли Никсон и Брежнев в Москве с таким расчетом, чтобы оба этих совещания проходили параллельно.

В Хельсинки начались бесконечные процедурные переговоры в такое время, когда советским это было невыгодно, так как не только Румыния брыкалась, но стала шевелиться и Польша. Итак, заседание следовало за заседанием, давление за давлением, румыны обращались к Франции, но и у нее были свои планы, поэтому она советовала им не слишком «шутить» с советскими. У румын слегка сбивалась спесь. Советские выступали за проведение этого ими же предложенного совещания, правда, за проведение его на скорую руку, приняв общее заявление лишь для видимости. Они предвидят большие трудности.

Американцы и западные страны вообще стараются довести до конца дело ослабления Советского Союза, при этом они добиваются не только его ослабления в экономическом отношении, вкладывая там и в странах-сателлитах свои капиталы, не только его ослабления также в военном отношении, требуя вывода советских войск из Европы, но и открытия границ для идей, печати, пропаганды, туризма и т.д. Картина ясна. Они стремятся отколоть от Советского Союза, вырвать из-под его влияния его сателлитов (которые сами готовы к этому) и привязать их к своей колеснице.

Таким образом расширяется хинтерланд западных стран и отодвигаются границы Советского Союза до пределов периода до второй мировой войны. Это не выгодно советскому социал-империализму, который стремится держать под пятой своих сателлитов. Вот почему Советский Союз внес затем предложение обсуждать в Вене только вопрос о сокращении национальных войск и вооружений, а вопрос о сокращении иностранных войск отодвинуть на второй план. Конечно, советские выступали с

таким предложением для того, чтобы переговоры эти длились до бесконечности и для того, чтобы создать впечатление «демократичности», то есть, как будто речь идет не о переговорах между двумя блоками, не о переговорах только между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом, как в случае с переговорами об ОСВ, а о переговорах, в которых принимали бы участие и другие государства из каждого блока. Это, конечно, вызовет и другой вопрос, требование об участии также «нейтральных» государств, т.е. Австрии, и тогда венское совещание стало бы таким же, как и хельсинкское, если не еще более широким, и тогда все было бы отложено до греческих календ. Пусть там болтают, все пойдет так, как решают за кулисами Соединенные Штаты Америки и Советский Союз.

Итак, ясно, что все эти вопросы обделывают эти две сверхдержавы с тем, чтобы сбалансировать свои экономические и политические потенциалы в Европе, сохранять и консолидировать свои позиции в своих сферах влияния и в одно и то же время создать впечатление, будто они борются за «европейскую безопасность».

Уже ясно, что, ставя вопрос о так называемом сокращении вооруженных сил, сверхдержавы добиваются обезоружения народов и ослабления их оборонной мощи для того, чтобы легче навязать европейским странам свой диктат, шантажировать народы, держать их под угрозой ракетно-ядерной войны. Эти две сверхдержавы ничего не будут предпринимать для сокращения своих вооруженных сил, для ослабления своего потенциала, наоборот, они всячески скрывают свои намерения и добиваются разоружения других.

Но даже и если эти две сверхдержавы сделают в этом отношении какую-нибудь незначительную, символическую уступку, то это совсем не ослабляет советско-американскую ударную силу во всех районах Евро-

пы, ведь известно, что моторизованные, воздушно-десантные, военно-морские ракетные и прочие войска обладают способностью широкого и быстрого передвижения из одной страны в другую.

Вокруг этих кардинальных вопросов вертится все, что происходит на этих совещаниях. С течением времени, конечно, и у той и у другой стороны возникнут проблемы, и они прибегнут к тактическим уловкам. Причем каждая из этих уловок будет иметь свою причину, будет преследовать свою цель. Поэтому, не теряя нити, мы должны следить за событиями, анализировать их и разъяснять их, в первую очередь, нашему народу, а по мере возможности и тем, кто прислушивается к нашему голосу или желает знать наше мнение. И таких людей не мало в мире. Кроме того, наши политические взгляды одобряются, их правильность подтверждается временем.

ПЯТНИЦА
9 ФЕВРАЛЯ 1973 г.

БЕССТЫДНАЯ ВЫХОДКА СОВЕТСКИХ РЕВИЗИОНИСТОВ

Один наш венский «друг» пошел в наше посольство в Австрии и во имя советского представителя в организации Атомной Энергии предложил «провести тайные переговоры в Вене» между нами и советскими об улучшении отношений и т.д. Наш посол дал ему заслуженный ответ, причем грубо; по барину и говядина. Какие подлецы! Современные ревизионисты широко практикуют секретную американскую дипломатию.

ПОНЕДЕЛЬНИК
4 ИЮНЯ 1973 г.

НАТО ИНТЕРЕСУЕТСЯ НАШЕЙ СТРАНОЙ. ПОЧЕМУ?

На последнем заседании НАТО, проходившем в мае месяце в Брюсселе, оказывается, коснулись и Албании; согласно одной информации, там было сказано:

«Исходя из позиции и положения Албании, члены НАТО заключили, что в Албании ситуация стабильная, там существует единство и экономика продвигается вперед. Албания занимает прочное географическое положение в Средиземноморье, но проводимая ею политика относительно этого моря в нашу пользу. Она противится нам, но противится и советским. Поэтому мы не должны беспокоить Албанию и обострять дела с ней, напротив, должны добиваться их улучшения. Соединенные Штаты Америки и Англия должны добиваться установления с ней дипломатических отношений, но при этом они не должны ни торопить, ни поощрять их».

Такова информация. Насколько она верна, время покажет, но весьма вероятно, что она верна, и это не только ввиду серьезности человека, давшего нам эту информацию, или же его желания передать нам ее, хотя, быть может, ему было поручено сделать это, — это не имеет значения; мы имеем в виду содержание ее; видимо, если там говорилось об Албании, то во время обсуждения в этой организации, по-видимому, они пришли именно к такому заключению. И об Албании, по всей вероятности, там говорили.

Я обсудил этот вопрос с товарищами из Совета Обороны и с министром иностранных дел, анализировал информацию и дал соответствующие указания действовать.

Наша политика — это твердая, социалистическая, марксистско-ленинская, последовательная политика. Она и занимаемая нами позиция не только не нравятся НАТО и Варшавскому Договору, но и решительно противоречат их устремлениям. Каждой из этих двух империалистических группировок хотелось бы, чтобы Албания была на ее стороне. Но, будучи не в состоянии добиться этого без вооруженного авантюристического нападения на нашу страну, они предпочитают до поры до времени «не посягать» на свободу, независимость и суверенитет Албании и, волей-неволей, на деле они признают статус-кво. Обе эти группировки хотят сохранить вооруженное равновесие между собой.

Как НАТО, так и Варшавский Договор добиваются сближения с нами, прикидываются «обходительными и благосклонными»; Москва не уставая добивается установления дипломатических отношений с нами; Вашингтон предпринял явные шаги в этом же направлении. Мы по праву пропускаем это мимо ушей. Что же касается Англии и Западной Германии, то наша позиция ясна. Англия должна возвратить албанскому народу похищенное у него золото, а Федеративная Республика Германии должна уплатить репарации за ущерб, причиненный нам германским фашизмом во время войны.

Что касается Соединенных Штатов Америки, то они не поторапливаются в этом направлении, чем и подтверждается содержание переданной нам информации о заседании НАТО. Советские, со своей стороны, поторапливаются, ибо хотят выйти на Адриатическое и Средиземное моря, но мы решительно боремся против этих их хищнических империалистических устремлений.

Это приходится по вкусу государствам НАТО, поэтому они, согласно информации, говорят, что политика Албании на Средиземноморье в их пользу. Между тем наша политика столь же непримирима и тверда и по отношению к американским империалистам в Средиземноморье.

Этот столь большой интерес обеих сторон к Албании говорит, с другой стороны, о том стратегическом значении, которое имеет наша страна как для той, так и для другой стороны, говорит о существующих между ними острых противоречиях, говорит также о том, что в военные планы обеих группировок входит превращение Албании в плацдарм и в объект нападения и скорейшего захвата той или другой стороной.

Это подтверждает точность наших предвидений о возможном нападении на нашу страну и обоснованность нашей заботы о защите Родины со всех сторон.

Известны события, развертывающиеся ныне в Европе, планы советских, американцев, НАТО и Варшавского Договора, за которыми мы следим с большой бдительностью. Мы внимательно следим также за отношениями между сверхдержавами, которые борются за осуществление своей мировой стратегии и за свои собственные интересы при разделе сфер влияния за счет малых народов. Вся эта сложная ситуация развивается в условиях большого экономического, политического и военного кризиса, охватившего Соединенные Штаты Америки, Советский Союз и все союзные им страны, как и так называемый третий мир, который полностью включился в этот адский хоровод.

Теперь напряженность и противоречия усиливаются. Обе сверхдержавы, «согласовывая свои действия», добиваются перевеса над своими более маленькими партнерами и установления своей гегемонии, чтобы избежать, насколько это будет возможно, войны между со-

бой. Однако это имеет свой предел, ибо противоречия не только будут увеличиваться, но они станут причиной локальных войн, являющихся предупредительной прелюдией к нарушению так называемого мирного равновесия.

Нарушит ли Югославия после смерти Тито нынешнее равновесие? В последнее время советские стараются проникнуть туда «мирным путем». Тито, друг американцев и мнимый друг третьего мира, дает им свободно действовать даже и в портах Адриатики. Он лишь притворяется, будто противится им, и старается сохранить равновесие. Американцы и вообще западные страны притворяются, будто они не обеспокоены. Почему? Потому, что чувствуют себя сильными в Югославии, или же потому, что Тито подписал с советскими какое-нибудь тайное соглашение о том, что «они никогда не будут совершать военной интервенции против Югославии и что Югославия и после смерти Тито будет другом советских и американцев»? Она является «своего рода зоной влияния», общей для американцев и советских, «благословленной» Тито. Возможно, американцы и советские уже договорились друг с другом об этом, хотя эта гипотеза может быть несостоятельной. Как бы то ни было, опасность вооруженной интервенции обеих группировок, НАТО и Варшавского Договора, против балканских стран — непосредственно угрожающая. Для нас опасность всегда близка, всего можно ожидать от совето-американцев …

В связи с этим мы, как всегда, проявляем бдительность и готовы защищать нашу социалистическую Родину от любой опасности, откуда бы она ни исходила — с Запада или с Востока…

ЧЕТВЕРГ
28 ИЮНЯ 1973 г.

НОВЫЕ СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ — ГРУБЫЙ ВЫЗОВ ВСЕМ НАРОДАМ

В газету «Зери и популлыт» мы отправили сегодня статью под заголовком: «Новые советско-американские соглашения — грубый вызов всем народам»*. Она входит в серию статей, которые будут опубликованы в нашей печати для обличения поездки Брежнева в США.

В статье, в частности, отмечается:

Американцы известны своей склонностью устанавливать рекорды во всем, рекорды в том, кто больше будет жрать, кто дольше будет болтать или кто придумает самую крупную ложь. Печать и статистические управления регистрируют все побитые рекорды — относятся ли они к промышленности, к конским бегам или к разведенным мужьям голливудских звезд. Благодаря этим странным американским обычаям, мир узнал теперь и рекорды, установленные президентом Соединенных Штатов и секретарем Коммунистической партии Советского Союза во время переговоров с глазу на глаз, длившихся целую неделю. Так, стало известно, что американский президент никогда не путешествовал 4000 километров вместе с каким-либо зарубежным руководителем, что до сих пор он не принимал ни одного

* Опубликовано в: Энвер Ходжа, «Против современного ревизионизма» (Сборник произведений) 1971-1975, алб. изд., стр. 396.

неамериканского государственного мужа в своей калифорнийской резиденции, никогда не подписывал столько соглашений за несколько дней и т.д. В то же время, американским дельцам никогда не приходилось иметь дело с таким высокопоставленным представителем зарубежной страны, который бы так много просил их вкладывать свои капиталы в его стране.

Однако американские хроникеры упустили то, что визит Брежнева в Соединенные Штаты Америки установил еще новый рекорд, рекорд лицемерия, политического цинизма, демагогии и оголтелого обмана, рекорд происков и заговоров в таких размерах, что затрагивают любой континент и любой регион мира.

Вызов, который американский империализм и советский социал-империализм бросают народам мира, довольно грубый и чрезвычайно возмутительный. Лидеры обеих сверхдержав пытаются своеволие в международных отношениях возвести в закон, чтобы их политический диктат принимался другими как верховный приказ, чтобы мировые проблемы рассматривались и разрешались в Вашингтоне и в Москве. Соглашения, которые были подписаны на последней встрече Брежнева с Никсоном, а также те, которые еще держатся в тайне, являются другим выражением вожделений сверхдержав, стремящихся своими когтями душить все революционное и прогрессивное в мире, захватить и покорить себе все страны.

Теперь Соединенные Штаты Америки и Советский Союз добиваются еще и публичного признания за собою права, — как это указано в одной из статей так называемого соглашения о запрещении ядерной войны, — душить всякую революцию, освободительную войну или народное восстание, которые, по мнению обеих сверхдержав, угрожают их покою. Именно статья 4 данного соглашения требует, чтобы американское и советское

правительства консультировались и предпринимали совместную и комбинированную акцию всякий раз, когда они будут находить, что тот или иной акт какой-либо другой страны, те или иные отношения между другими странами дошли до такой степени, что представляют собой угрозу ядерного или какого-либо другого конфликта. В переводе на обычный язык людей это означает, что обе сверхдержавы будут консультироваться и будут принимать совместные меры для вмешательства везде, где ставятся под угрозу их власть и их господство, везде, где ущемляются их империалистические интересы.

Подобную канонизацию международного произвола можно сравнивать только со «священным союзом» феодальных императоров Европы начала прошлого века. Новый советско-американский договор, который в целях демагогии и обмана окрестили «соглашением о запрещении ядерной войны», останется в летописях международных отношений жестокой и коварной попыткой возвести вмешательство во внутренние дела других государств в норму международного права, а попрание прав других объявить добродетелью международного поведения.

Но как бы ни старались авторы этого договора лакировать этот уродливый продукт своей агрессивной и гегемонистской политики, им никогда не удастся убедить людей в том, будто новое советско-американское ядерное соглашение служит упрочению мира и международной безопасности. Во всех соглашениях, которые были заключены в последнее время между советскими ревизионистами и американскими империалистами, они проявляют свою агрессивность, грубость и произвол во всех отношениях, против народов и против своих партнеров. Они не только не предпринимают какого-либо разоружения, но и сохраняют весь свой военный

арсенал, посредством которого рассчитывают подавлять любого противника своего диктата.

Лидеры Соединенных Штатов и Советского Союза совершенно без угрызения совести заявляют, что заключенные между ними соглашения имеют своей целью мешать возникновению международных кризисов, отвращать военные конфронтации, избежать создания ситуаций, обостряющих отношения между государствами, уменьшить угрозу войн и т.д. Однако вопрос, который задается сегодня, все тот же, который задавался вчера и позавчера: Кто угрожает всеобщему миру, кто вызывает кризисы, кто готовится к войне и агрессии? И ответ все тот же: американские империалисты и советские социал-империалисты. Это они держат под своим господством целые зоны влияния и ищут других, это они яростно усиливают гонку вооружений и угрожают народам всего мира атомным шантажом, это они сохраняют военные базы в чужих странах и наводнили моря и небеса военными кораблями и самолетами, это они навязывают народам неоколониализм и эксплуатируют их экономически. Черному списку их агрессивной политики, их заговоров и происков нет конца. Неужели потому, что не было договора, подобного заключенному ныне, Соединенные Штаты Америки развязали войну в Корее и зажгли огонь агрессии во Вьетнаме, напали на Кубу и направили свои армии в Санто-Доминго, натравили Израиль на арабов и удушили революцию в Конго? Неужели советские танки вторглись в Прагу и вооруженные провокации на границе с Китаем были предприняты потому, что обе сверхдержавы тогда еще не были убеждены, что надо «упрочить мир», а теперь уже убедились в этом?

Как при наличии, так и при отсутствии соглашений, агрессивная и экспансионистская политика и устремления обеих сверхдержав, вытекающие из самой их

системы, остаются неизменными. Новым в этом является то, что теперь они пытаются совместно установить международную контрреволюционную диктатуру, что хотят совместно судить любое выступление или революционную акцию народов, стремящихся вырвать власть у них или у их сателлитов, что под предлогом угрозы миру хотят взять на себя миссию вмешиваться для потушения пламени революции везде, где оно вспыхивает.

Американские империалисты и советские социал-империалисты придумали даже специальный аппарат для выработки этой совместной реакционной политики и для совместного ведения мировых дел. Они решили создать своего рода двоевластие, которое найдет практическое применение на систематических встречах президента США и генерального секретаря КПСС. По их мнению, именно эти встречи и будут подводить итог международным отношениям и будут намечать новые области, куда будет направлено в дальнейшем действие двух сверхдержав.

Из американской столицы, представляющей собой центр открытой антикоммунистической реакции, центр самого жестокого и самого варварского империализма, который лишь знает человечество, Брежнев, занимающий должность генерального секретаря Коммунистичекой партии Советского Союза, призвал «смело разломать то, что является барьером, и устаревшее, идти вперед по пути укрепления мира, ослабления напряженности, развития сотрудничества». Однако он ничего не сказал о том, ведется ли в этом мире классовая борьба, имеются ли народы, еще борющиеся за свободу и независимость, ничего не сказал о революционных чаяниях и усилиях трудящихся различных стран, о колониализме и эксплуатации. Он об этом не говорил, ибо для него революция, социализм, свобода и национальная независи-

мость относятся якобы к тому времени, когда люди были «рабами устаревших тенденций».

Революционные движения народов за свободу и демократию, интернационалистическая солидарность рабочего класса идут вразрез с империалистическими интересами двух сверхвеликих, которые будут подавлять их силой на основе заключенных соглашений. То, в чем заинтересованы ныне советские ревизионисты, это ослабление напряженности с их американскими соперниками и взаимное обязательство не вмешиваться в сферы влияния друг друга, избежание трений и конфликтов между ними. Им хочется создать такое равновесие, при котором мир сидел бы тихо-мирно и их господство ничем не расшатывалось.

Эту политику и эту тенденцию обнаружили и новые соглашения между двумя сверхдержавами, которые относительно раздела сфер влияния развязали руку друг другу, чтобы эффективно действовать в своих зонах и избежать нарушения установленного равновесия. Ярким примером этого является Средний Восток. Этот регион чреват революционными войнами. Подобная ситуация опасна для обеих сверхдержав, которые, с одной стороны, установили там свое влияние, а с другой — пытаются любой ценой отстоять свои интересы. Так, они теперь не допускают, чтобы арабы притязали на ограбленные Израилем их земли под тем предлогом, будто подобное вызвало бы мировую войну. Вот почему положение «ни мира ни войны» было вновь подтверждено и на последних встречах Брежнева с Никсоном. То же самое можно сказать и о других регионах.

Однако арабские народы понимают заговоры, составляемые их врагами, и не потерпят этого диктата империалистов и социал-империалистов.

Новые советско-американские соглашения с недоверием и неприкрытым беспокойством встречены и со-

юзниками обеих сверхдержав, ибо они чувствуют, что теперь ущемляются и их наиболее жизненные интересы. Соглашения признают за американским империализмом полное право наводить порядок среди своих военных союзов всякий раз, когда он находит, что не исполнена его воля. То же самое, если государство, благоприятствуемое американским империализмом, становится угрозой для интересов других участников НАТО, то угрожаемый не имеет права и не должен возражать.

То же самое можно сказать и об участниках Варшавского Договора. Советские официальные рупоры и теперь, при подписании соглашений с Соединенными Штатами Америки, вновь разъяснили, что брежневская доктрина об «ограниченном суверенитете» будет проводиться, как и поныне, без всякого смягчения и без всякой уступки.

Визит Брежнева в Америку явился новым свидетельством того, насколько отошли советские ревизионисты от марксизма-ленинизма, насколько они изменили делу Октябрьской революции, делу Ленина и Сталина, до чего они уронили авторитет и уважение, которыми когда-то пользовался в мире Советский Союз, как первая страна социализма, какой тяжелый удар нанесли они престижу и славному имени советских народов. В Америке, даже и среди ультрареакционеров и антикоммунистов и вообще у американской общественности генеральный секретарь Коммунистической партии Советского Союза создал впечатление настоящего бизнесмена, настолько же далекого от коммунизма, насколько и правители нью-йоркских банков или нефтяные короли Техаса. И в самом деле, кто мог поверить, как сообщало одно из американских агентств, что «произойдет то, что между тем как красные знамена развевались на пенсильванийской площади, лидер гигантского коммунистического государства вел переговоры в комнате,

полной капиталистов-миллионеров»? Американская пресса с большим удовлетворением отмечала, что во всех своих пространных речах, тостах и интервью с журналистами Брежнев не употреблял того, что она называет «коммунистической терминологией», не сказал ни одного слова, которое могло относиться к социализму или марксизму. Это «смягчение речи советских» или «отсутствие коммунистической риторики», как выразился Роджерс, в Америке приветствовали как новое свидетельство окончательного отмежевания кремлевских лидеров от революционного и социалистического прошлого Советского Союза.

Да и один единственный раз, когда Брежнев упомянул имя Ленина, это было тогда, когда он постарался представить дело так, будто Ленин, видите ли, заложил основы нынешнего советско-американского сотрудничества, осуществленного Брежневым и его единомышленниками. Последние прикидываются, будто, продавая американским капиталистам сырье и предоставляя им концессии, опираются на Ленина. Что тут имеем дело с искажением идей Ленина и его позиций относительно американского империализма, это совершенно очевидно. Однако ревизионисты не стыдятся подобных искажений. Большее или меньшее извращение ленинизма уже не составляет какого-либо беспокойства для тех, кто полностью отказался от него. Но кремлевские лидеры цитируют какое-либо положение Ленина в целях прикрытия и узаконения своей измены. Правда, Ленин говорил о торговле с капиталистами, но в совершенно другом смысле и к тому же с целью, совершенно отличной от тех целей, которые преследуют ревизионисты советско-американским сотрудничеством. Ленин стоял за такую торговлю, которая способствовала бы революции и защищала бы ее, способствовала бы прорыву

блокады, которую весь тогдашний империалистический мир установил против первого социалистического государства. Он рассматривал ее как средство раскола интервенционистского блока империалистических стран, создания новых противоречий в капиталистическом мире и использования старых противоречий. Принципом Ленина по всем этим вопросам был: «Мы торгуем, но не идем на политические и идеологические уступки, не отказываемся от революции, не отказываемся от солидарности и поддержки революционного движения». Позиция Ленина относительно американского империализма была глубоко принципиальной и последовательной, и как бы ни домогались нынешние ревизионистские лидеры Советского Союза, им не удастся исказить ее и изобразить так, как это им хочется. Ленин говорил, что с каждого американского доллара каплет кровь, он первым с невиданной прозорливостью отмечал агрессивный и грабительский характер империализма Соединенных Штатов Америки. В своей революционной деятельности он не раз призывал к бдительности и бескомпромиссной борьбе против самого крупного и самого опасного империализма, который лишь знала мировая история.

Ленин выступал против тайной дипломатии, которую он осудил и обличил как один из самых ненавистных методов, применяемых буржуазией для скрытия своих реакционных вылазок против свободы и суверенитета народов. Возвращение советских ревизионистских правителей к буржуазной дипломатии является другим доказательством того, насколько они отошли от Ленина и ленинизма.

Теперь советские ревизионисты, подорвав теоретическое наследие и революционное дело Ленина и Сталина, дошли до того, что преклоняются перед долларом

и продают купчие крепости советских земель наподобие восточных королей, отдающих свои земли на эксплуатацию капиталистическим трестам.

Сам Брежнев, а за ним вся советская пропаганда, в заискиваниях перед американскими дельцами, прося их производить как можно больше капиталовложений в Советском Союзе, бьются доказать, что из советско-американского политического и экономического сотрудничества обе страны выигрывают в одинаковой мере и что никто не имеет возможности добиться какого-либо перевеса над другим. Однако тут нет надобности в каком-либо глубоком анализе для того чтобы видеть, что от подписанных на днях советско-американских соглашений Соединенные Штаты Америки выигрывают больше во всех областях. Прежде всего Америка сохраняет и усиливает свои ударные силы, перед ней распахнуты все двери для экономической эксплуатации Советского Союза. Американские империалисты выигрывают больше не только потому, что они вкладывают там свои капиталы, но и потому, что они становятся судьями — определяют, до какой степени должен развиваться Советский Союз в экономическом отношении, какую отрасль его экономики следует поддерживать и какую забросить.

И тем не менее, главное это то, что американцы насаждают там свое влияние и идеологию, а это есть основная победа в этой крупной сделке. При этом стоит отметить, что советские ревизионисты идут на такое преклонение в такое время, когда во многих капиталистических странах, будь это в Латинской Америке или в Европе, отмечается подъем антиамериканской волны и более упорное противодействие американскому империализму. Между тем так называемые советские коммунисты в этом отношении далеки даже и от позиции де Голля, который осознал угрозу проникновения аме-

риканского капитала и в свое время бросил ему открытый вызов.

Наплыв американских капиталов и расширение американского влияния в Советском Союзе создадут новую ситуацию и для его отношений со своими союзниками. Ныне Советский Союз сам находится в состоянии банкротства, так что не может как следует помогать им. А отныне он будет помогать им еще меньше. Перед народами этих стран остается два пути: либо подняться на борьбу с социал-империализмом и с ревизионистскими кликами в своих странах для захвата власти, либо сдаться и принять двойное ярмо — социал-империализма и американского империализма.

Безостановочный процесс советско-американского сближения и сотрудничества, все большее координирование контрреволюционной деятельности обеих сверхдержав, все более грубое попрание интересов народов и установление все большего количества новых объектов своих все усиливающихся экспансионистских и гегемонистских акций — все это лишний раз подтверждает на практике правильность отмеченных и на VI партийного съезде революционных тезисов и взглядов Албанской партии Труда о том, что надо одинаково бороться и обличать как американский империализм, так и советский социал-империализм, ибо оба они коварны, оба они опасны. Время подтверждает, что, несмотря на неизбежные противоречия, соперничество и конкуренцию между ними, теперь Соединенные Штаты Америки и Советский Союз стали на один объединенный фронт против народов, поддерживают и поощряют грабительские и агрессивные цели друг друга. Как у того, так и у другого одно и то же рыло, они заклятые враги революции и народов, как тот, так и другой выступают и борются за удушение социализма. Поэтому при этой

ситуации борьба на два фронта, как против того, так и против другого империализма остается одним из основных условий отражения давления их контрреволюционного альянса, расстройства их коварных происков и победы над их агрессивными планами.

ДУРРЕС, ВОСКРЕСЕНЬЕ
15 ИЮЛЯ 1973 г.

МАЛЫЕ ДОЛЖНЫ ВЫРАБОТАТЬ СВОЮ СОБСТВЕННУЮ ПОЛИТИКУ

… Наше влияние на международной арене связано с нашей революционной позицией. К нашему слову прислушиваются противники капитализма и стоящих на службе у него правительств и клик, они понимают и поддерживают нас, ибо мы выражаем их помыслы и чувства и боремся за их права. Буржуазная дипломатия оказалась в глубокой трясине. Она пытается завлечь и нас в эту трясину, но мы всегда избегали этого.

Соединенные Штаты Америки и Советский Союз призывают нас к контактам и они готовы к ним при малейшем знаке с нашей стороны. Капиталистические государства хотят, чтобы мы опустили знамя, которое мы держим высоко. Это единственная причина того, почему они «улыбаются» нам — они хотят завлечь нас в ловушку и своей оглушительной пропагандой сказать миру: «Вот и Албания пустилась в наш пляс», хотя мы никогда не пускались и не собираемся пуститься в этот пляс. Они пытаются втянуть и нас в эту политическую карусель, в которой тысячи и тысячи политиков обмениваются визитами, строят козни, продавая друг другу интересы своих стран и народов. Мы не должны допускать никаких ошибок, нам нельзя торопиться. Это, естественно, не значит, что мы будем сидеть сложа руки. Нет, мы должны устанавливать и контакты, но выбирая подхо-

дящие моменты, чтобы от них выигрывали мы, а не они…

Именно благодаря этой нашей позиции Запад и Восток «уважают нас», естественно, поневоле, но все-таки уважают! Благодаря своей правильной позиции мы вольны вести борьбу, причем никому руку не протягиваем, но зато и расположенные вокруг нас страны наша позиция успокаивает. Если мы допустим поспешность, то враги будут раздувать наши «контакты», станут строить козни, дразнить нас.

Наши интересы требовали и требуют постоянного упрочения уже занятых нами позиций. Большие не считаются с малыми, поэтому малые должны выработать свою собственную политику, а наша политика является правильной, ибо всегда строится на базе марксистско-ленинского анализа.

ПОНЕДЕЛЬНИК
1 ОКТЯБРЯ 1973 г.

ТРАГИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ В ЧИЛИ — УРОК ДЛЯ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ ВСЕГО МИРА

Мы направили сегодня в газету «Зери и популлит», чтобы поместить ее в завтрашнем номере, статью «Трагические события в Чили — урок для революционеров всего мира»*.

Отметив причины, приведшие к контрреволюционным событиям в Чили, и фальшивость ревизионистских теорий о «мирном, парламентском пути», статья, в частности, подчеркивает:

В эпоху империализма, как вначале, так и теперь, всегда существовала и существует опасность установления военно-фашистской диктатуры всякий раз, когда капиталистические монополии считают, что их интересы в опасности. Более того, уже доказано, особенно с окончания второй мировой войны, что американский, английский и др. империализмы приходили на помощь буржуазии различных стран, чтобы отстранить те правительства или подавить те революционные силы, которые так или иначе хоть сколько-нибудь ставили под угрозу устои капиталистической системы.

До тех пор, пока будет существовать империализм, будут существовать и его база, его возможность, его

* Опубликована в: Энвер Ходжа, «Против современного ревизионизма» (Сборник произведений) 1971-1975, алб. изд., стр. 437.

неизменная политика вмешательства во внутренние дела других стран, контрреволюционных заговоров, свержения законных правительств, ликвидации демократических и прогрессивных сил, удушения революции.

Это американский империализм удерживал и удерживает фашистские режимы в Испании и Португалии, это он поощряет возрождение германского фашизма и японского милитаризма, это он поддерживает расистские режимы Южной Африки и Родезии, а у себя — дискриминацию негров, это он оказывает поддержку реакционному режиму Южной Кореи и сайгонским и пномпеньским марионеткам, это он поощрял сионистскую агрессию и помогает Израилю удерживать захваченные арабские земли. С Соединенных Штатов Америки дули и дуют все ярые ветры антикоммунизма, национального гнета и капиталистической эксплуатации. В странах Латинской Америки, за каким-либо исключением, американский империализм уже установил тиранические фашистские режимы, которые беспощадно эксплуатируют и угнетают народы. На этом континенте оружие, из которого стреляют в демонстрантов, в рабочих и крестьян, не только является оружием американского производства, но и поставлено американцами.

Фашистский военный переворот в Чили — это дело не одной лишь внутренней реакции, но и империализма. В течение трех лет, то есть за весь период правления президента Альенде, Соединенные Штаты Америки постоянно поддерживали чилийские правые силы, организовывали и подстрекали их к контрреволюции. Чилийская реакция и американские монополии отомстили президенту Альенде за его прогрессивную и антиимпериалистическую политику. Подрывная деятельность правых партий и всех реакционных сил, их акты насилия и террора были хорошо скоординированы с давлением американских монополий извне, с экономической бло-

кадой и политической борьбой, которую американское правительство вело против Чили. За военной хунтой стояло ЦРУ, скрывалась та же преступная рука, чьим делом является столь много дворцовых переворотов в Латинской Америке, в Индонезии, Иране и т.д. События в Чили лишний раз показали истинное лицо американского империализма. Они явились новым свидетельством того, что он был и остается ярым врагом всех народов, злейшим врагом справедливости и прогресса, борьбы за свободу и независимость, революции и социализма.

Однако контрреволюция в Чили это дело не только объявленных реакционных сил и американских империалистов. Против правительства Альенде с величайшей яростью боролись и его подрывали и демохристиане и другие буржуазные течения, так называемые радикально-демократические силы, похожие на те, вместе с которыми коммунистические партии Италии и Франции думают перейти к социализму через реформы, мирным, парламентским путем. Партия Фрея в Чили несет не только «интеллектуальную ответственность», как это утверждает кое-кто, за отказ от переговоров и сотрудничества с правительством Альенде или за отсутствие лояльности в отношении законного правительства. Она несет ответственность за то, что всячески саботировала нормальную деятельность правительства, примкнула к правым силам, чтобы саботировать национализированную экономику и вызвать беспорядки в стране, совершила тысячи подрывных действий. Она боролась за создание той политической и духовной атмосферы, которая предшествует контрреволюции.

Советские ревизионисты также замешаны в чилийские события. Тысяча нитей происков и заговоров связывает советских лидеров с американским империализмом. Они не думали и не хотели оказывать помощь

правительству Альенде, когда оно стояло у власти, так как эта помощь вызвала бы конфликт с американским империализмом и испортила бы их сердечные отношения с ним.

Свое отношение к Чили и к теории революции хрущевские ревизионисты показали не только в случае с событиями в Чили, но и раньше. Они показали его во время повторных трагических событий в Иране, где внутренняя реакция неоднократно нападала на партию Тудэ, убивала и сажала в тюрьмы сотни и тысячи коммунистов и передовых революционеров, а советские ревизионисты даже и пальцем не шевелили, а не то, чтобы разорвать дипломатические отношения! Снова показали его они во время потрясающих событий в Индонезии, где было убито и замучено около 500 000 коммунистов и прогрессивных людей. И на этот раз советские ревизионисты остались немыми, не предприняли никаких шагов, им и в голову не пришла мысль отозвать свое посольство в Джакарте. Подобное поведение советских ревизионистов не случайное. Оно свидетельствует об их тайном сотрудничестве с американскими империалистами в торпедировании революционных движений и потушении освободительных войн народов.

Подобное поведение проливает свет и на демагогический характер шумного разрыва теперь дипломатических отношений с Чили.

Вот такова действительность. А их словеса о так называемой солидарности с чилийским народом, как и все их демагогические разглагольствования, представляют собой маски, с помощью которых они рассчитывают обмануть общественность и скрыть свою измену делу революции и освободительного движения народов.

Чилийские события еще раз обнаружили всю тягостность трагедии, переживаемой народами Латинской Америки.

Мы уверены, что чилийские события, фашистское наступление реакции на демократические завоевания чилийского народа, наглое вмешательство американского империализма и поддержка, которую он оказывает военной хунте — все это побудит народы мира проявлять бдительность, решительно отбрасывать прочь демагогические лозунги империалистов, ревизионистов и оппортунистов всяких мастей, мобилизовать все свои силы на решительную защиту свободы и национальной независимости, мира и безопасности.

СУББОТА
15 ДЕКАБРЯ 1973 г.

ТАЙНАЯ ДИПЛОМАТИЯ ДВУХ СВЕРХДЕРЖАВ — БОЛЬШАЯ УГРОЗА СВОБОДЕ И НЕЗАВИСИМОСТИ НАРОДОВ

Я окончательно просмотрел статью «О тайной дипломатии». Она была отправлена в газету «Зери и популлит», чтобы поместить в ее завтрашнем номере под заголовком: «Тайная дипломатия двух сверхдержав — большая угроза свободе и независимости народов»*.

В статье говорится:

Если судить по пропаганде Соединенных Штатов Америки и Советского Союза и по тому, как откликаются на нее их сателлиты, то создается такое впечатление, будто единственной и главной заботой Вашингтона и Москвы является теперь ослабление напряженности между государствами, разрешение споров между нациями, ограждение народов от всякой агрессии и вмешательства, установление мира раз и навсегда во всем мире. Газеты и журналы, радиовещание и телевидение американских империалистов и советских ревизионистов, тысячи и десятки тысяч пропагандистов, попов, шпионов и усердных глашатаев со всех крыш кричат о том, что американская и советская дипломатия

---

* Опубликовано в: Энвер Ходжа, «Против современного ревизионизма» (Сборник произведений) 1971-1975, алб. изд., стр. 490.

не знает себе покоя для осуществления этого «вечного мира», этой «вечной безопасности», которых человечество не познавало когда-либо со времени своего сотворения. Американские и советские лидеры тоже бросили свой покой, чтобы изъездить вдоль и поперек столицы мира в поисках «обещанного мира». За ними министры и послы, эмиссары и агенты всех родов, рангов и категорий бегают из одной стороны в другую в поисках какой-либо лазейки, чтобы провести «американско-советский мир» без помех, чтобы он воцарился во всем мире.

Однако это есть демагогическая дымка, которой великие господа Соединенных Штатов Америки и Советского Союза хотят покрывать гнусные закулисы своей тайной дипломатии. Еще в 1908 году Ленин бичевал лицемерие этой дипломатии.

> *«Дипломаты,* — писал он, — *в ажитации. Градом сыплются «ноты», «донесения», «заявления»; министры шепчутся за плечами коронованных манекенов, которые с бокалами шампанского в руках «укрепляют мир». Но «поданные» отлично знают, что, если вороны слетаются, значит пахнет мертвым телом»**.

И кто может верить, что советские и американские лидеры встречаются с глазу на глаз и один на один лишь только чтобы бросить прочь оружие, вернуть мир Индокитаю и Среднему Востоку, обеспечить безопасность Европы и Азии, помочь голодающей Африке, избавить людей от загрязнения окружающей среды, открыть пути мировой торговли и гарантировать народам свободу? Теперь уже имеются сотни и тысячи фактов, подтверждающих, что они собираются не для поиска пу-

* В. И. Ленин, Соч., т. 15, алб. изд., стр. 208, Тирана, 1961.

тей к разоружению и миру, а для поиска путей к дальнейшему вооружению и к новым захватам, путей к расширению зон влияния, сохранению и укреплению своих империалистических интересов в чужих странах. Они собираются не для устранения споров или для решения международных конфликтов, как они утверждают, а чтобы воспользоваться случаями для вмешательства в дела других, для усиления экспансии и установления своего гегемонизма.

Тайная дипломатия есть порождение империализма и его орудие. Ленин основательно разоблачил ее и ее методы, показав, что она представляет собой одну из самых грязных и в то же время самых жестоких и варварских выходок империалистических правительств против народов, их свободы, независимости, национального суверенитета. Еще в первом акте советского правительства, в Декрете о мире, вместе с провозглашением свержения буржуазии провозглашалась и отмена тайной дипломатии, приносящей народам не меньше страданий и несчастий, чем империалистическая война.

Когда советская Россия в 1918 году предала огласке тайные договоры, среди которых и тайный лондонский Договор о разделе Албании, народы ознакомились со страшными заговорами, интригами и несправедливостями, о которых они не знали, но тяжелые и варварские последствия которых они испытывали на своей спине. Они видели, как миллионы людей шли и погибали в бойне первой мировой войны во имя осуществления тайных договоров Антанты и центральных держав, во имя осуществления передела мира, намеченного королями и главами республик, министрами и фабрикантами еще раньше, в глубокой тайне, за спиной народов, надувая их. Эксплуатируемые пролетарские и крестьянские массы узнали страшную действительность того, что они погибали на фронте, не «для спасения родины», как их

отравляла империалистическая пропаганда, а в интересах буржуазии, для захвата новых колоний и рынков, для завладения морями и покорения народов в соответствии с грабительскими планами и проектами, заранее втайне от народов составленными европейскими канцеляриями.

Японская агрессия против Китая, вторжение Италии в Абиссинию или фашистское восстание Франко в Испании были начаты не без ведома и тайного согласия других империалистических держав так же, как Гитлер начал вторую мировую войну не без мюнхенского заговора, не без благословения Чемберлена, Даладье и других, которые натравили его на Центральную Европу, Балканы и Восток.

Тайная дипломатия продолжает оставаться излюбленным методом всех буржуазно-капиталистических правительств, всех империалистов. Но теперь она уже стала также методом советских ревизионистов. Последние, поправ положения Ленина и уроки Октябрьской революции, вернулись к тайной дипломатии царей, которые в сообщничестве с другими королями Европы разделяли Балканы и расчленяли Восток, разрывали и расчленяли государства, будто они были свадебные торты. Это еще другое доказательство реставрации капитализма в Советском Союзе, перехода его в социал-империализм, другое свидетельство вырождения советских ревизионистов в пожарников мировой революции и освободительных войн народов.

Ныне лидеры обеих сверхдержав, лидеры их союзников и сателлитов, министры, эмиссары и дипломаты встречаются настолько часто, что их встреч не счесть. По завершении этих встреч все спешат сообщать миру, что их встреча имела «историческое» значение, явилась «большим вкладом в устранение войн и установление прочного мира во всем мире» и прочий вздор подоб-

ного рода. Участники клянутся всеми святыми, что они будут точь-в-точь проводить принципы Устава ООН, что они никогда, ни по какому случаю не будут вмешиваться, ни прямо, ни косвенно во внутренние дела других государств, что будут защищать свободу и независимость каждой страны и т.д. и т.п. Однако все эти двусторонние и многосторонние коммюнике и заявления империалистических, буржуазных и социал-империалистических государств являются ложными и делаются для скрытия заговоров, составляющихся с целью надувательства народов. Не будем ссылаться на далекую историю, а упомянем лишь некоторые примеры из наших дней. Разве мало было в коммюнике и заявлениях совещания лидеров ревизионистских стран в Дрездене и Братиславе заверений и обязательств о свободе и независимости народов, о невмешательстве во внутренние дела, о равенстве и справедливости? Но Брежнев, подписывая эти заявления, заполнявшие первые страницы газет, подписывал и приказы о том, чтобы его танки двинулись на Прагу.

Секретные документы Пентагона о войне во Вьетнаме, которые были опубликованы в последнее время в Соединенных Штатах Америки, а также те, которые говорили о подготовке ЦРУ государственного переворота в Чили, раскрыли, что никогда лицемерие, цинизм, заговоры и происки американского империализма за кулисами не достигали такой высокой степени, как ныне, что те, кто стоял во главе США, никогда не разводили столь изощренной публичной демагогии в целях надувательства своего народа и всей мировой общественности.

Джонсон и Никсон держали втайне от своей страны, от американского народа, от мировой общественности, что они сами организовали провокацию на Тонкинском заливе с целью начать бомбардировку ДР Вьетнам. И

между тем как Вьетнам испепелялся и разорялся варварской и беспримерной агрессией, между тем как американские солдаты ложились костьми в джунглях Индокитая, Белый дом и Государственный департамент десятками устраивали «встречи», «визиты» и «переговоры» между всякого рода правительственными и частными делегациями якобы для установления мира во Вьетнаме.

Поэтому коммюнике и заявления о встречах на высшем и менее высоких уровнях империалистических, буржуазных, социал-империалистических и ревизионистских держав, которые, для внешнего потребления, кончаются «доброжелательными» формулами, но которые, однако, скрывают грызню дерущихся волков, составляют заговоры и строят козни за счет народов, стали воистину невыносимыми и отвратительными.

Зачем съездил Косыгин в Каир в разгар войны между арабами и Израилем? Говорили, что он съездил в Египет «для переговоров о мире», «для избавления» мира от угрозы всеобщей войны и т.д. Однако факты доказали, что он съездил туда с целью оказать давление на египтян и вынудить их отказаться от дальнейшего продолжения наступления и прекратить войну. Шумиха вокруг угрозы американо-советской конфронтации из-за войны на Среднем Востоке, тревога о подрыве тенденции к ослаблению международной напряженности были использованы в качестве средств давления на арабов, чтобы заставить их пойти на перемирие, тогда как мировой общественности эти «теории» были преподнесены как доказательство того, что спасение всеобщего мира оправдывает арабские жертвы.

Советские ревизионисты не желали и никоим образом не желают победы арабов. Косыгин, Кузнецов и другие поторопились съездить в арабские страны для скорейшего потушения освободительной вооруженной

борьбы, ибо успешное ее ведение привело бы и к разрешению арабско-израильского конфликта, свело бы на нет необходимость советского присутствия в этом регионе. Им обязательно нужно было возвращение к положению «ни мира, ни войны», которое вызывает постоянную неустойчивость и при котором может сохраняться и закрепляться гегемонизм двух сверхдержав.

Как только отбыл Косыгин, в арабские страны полетел Киссинджер. Миру было сообщено, что он поехал туда с «планом мира» и даже с «предложениями» для окончательного решения 25-летнего конфликта на Среднем Востоке. Однако Киссинджер съездил в арабские страны не для мира, не для разрешения конфликта. Специальный советник Никсона поторопился в арабские столицы потому, что американский империализм очень испугался перспективы укрепления единства арабских народов, которое с новой силой проявилось в ходе войны.

Соединенные Штаты Америки напугала в особенности перспектива революционизирования арабского освободительного движения, которое продолжение войны делало естественным процессом. Американская буржуазия стала побаиваться такого продолжения войны, которое не имело бы дела только с Израилем, а коснулось бы и нефтяного вопроса, и баснословных прибылей, которые арабские нефтяные скважины приносят американским монополиям. Поскольку Израиль ведет тотальную войну, то и арабы должны были отвечать ему подобной же войной. Именно в силу этих мотивов Никсон и Киссинджер были вынуждены заулыбаться арабам, разражаться в лести и кормить их обещаниями.

Тайная дипломатия в самой природе таких блоков, как НАТО и Варшавский Договор, их советов и комитетов. За плотно закрытыми дверьми собираются министры иностранных дел и главы государств, начальники штабов и командующие армиями. Во всех коммюнике

этих совещаний говорится о мире и обороне, однако все действия говорят о давлении и шантаже против свободных и независимых стран, о вмешательстве и заговорах в слабо развитых странах, об усилиях к расширению экспансии и неоколониализма. Они держат это в тайне, однако все знают, что в штабах и советах этих агрессивных блоков планировались и планируются атомные войны, составлялись и составляются проекты операций для вооруженных захватов тех или иных стран в том или ином случае.

В хоровод тайной дипломатии пустились и представители других стран. Так, под предлогом выяснения положения на Среднем Востоке оправдываются переговоры с глазу на глаз с советскими лидерами.

Однако народы вправе и заинтересованы знать: что же делается на этих встречах? Ибо, независимо от того, что кто-либо может строить себе иллюзии о том, что московские руководители смягчились и не составляют больше какой-либо угрозы, народы убеждены в том, что советские социал-империалисты вынашивают планы против их свободы и независимости, что они бьются создать условия для новых агрессий.

Кое-кто заявляет, что он не признает зон влияния и стоит против тех, которые борются за расширение гегемонии. Это заявление, как таковое, является положительным актом. Однако как же совместить эти заявления с одобрением ими, с другой стороны, советской политики на Среднем Востоке? Разве Советский Союз проводит политику зон влияния только относительно Болгарии и Чехословакии и не делает то же самое относительно Среднего Востока, Средиземноморья, Адриатики или других регионов?

В это время происков и заговоров советские очень нуждаются в рекламе и восхвалениях, как «защитники мира и арабских народов». Они нуждаются в этом в

особенности теперь, после алжирского совещания «неприсоединившихся», на котором многие страны раскритиковали и обличали экспансионистскую и неоколониалистскую политику кремлевских лидеров.

Может, в таких случаях кое-кто рассчитывает воспользоваться соперничеством между сверхдержавами, использовать момент, чтобы вырвать какую-нибудь льготу. Однако историей доказано, какую великую угрозу составляет политика равновесия. Ею доказано также, что великие империалистические державы нельзя смягчить просьбами и обмануть «хитростью».

Как бы то ни было, одно хорошо известно: даже и если предоставляют какую-нибудь льготу, советские лидеры так же, как и американские империалисты, ничего не дают без отдачи. Предоставляемые ими кредиты или оружие, для всякого, кто их принимает, представляют собой большой долг, который обузой лежит на свободе и независимости страны, цепи, которые привязывают тебя, даже и против твоей воли, к акциям, к авантюристической политике Москвы и Вашингтона.

Империализм и социал-империализм продолжают раздувать других или своих эмиссаров и использовать как посредников с целью плести и расплести интриги в ущерб народам. Народы не доверяют ни таким людям, ни тем дипломатам и канцеляриям, которые обращаются к ним, якобы с целью уладить дела то одного, то другого.

Находясь в трудном положении в своей борьбе за мировое господство, Соединенные Штаты Америки раскошелились. А лидеры буржуазно-капиталистических стран, как и советские социал-империалисты и руководители других ревизионистских стран слетаются, как мухи, на этот ядовитый мед. Чтобы заполучить что-нибудь, чтобы сблизиться с Америкой, последние не останавливаются перед тем, чтобы забрасывать цветами аме-

риканский империализм, причем до такой степени, что даже публично и в официальных документах говорят миру, что и США «вносят свой вклад в дело установления в мире прочного мира на основе уважения свободы и равенства, справедливости и соблюдения прав человека». Они утверждают, что отказ от угрозы силой, от применения силы, соблюдение территориальной целостности и неприкосновенности границ составляют, мол, основные принципы, которыми, видите ли, руководятся и Соединенные Штаты Америки в отношениях с другими странами.

Эти друзья империалистов и социал-империалистов, которые распахивают двери своих стран перед американскими капиталами и приукрашивают империализм, не только ставят под большую угрозу свободу и независимость своего народа, но и подрывают революционные и освободительные движения народов.

Ревизионистские партии в капиталистических странах, лидеры которых теперь стали разъезжаться по разным странам, также надувают народы и делают все возможное с целью скрывать от них происки и заговоры империалистов и социал-империалистов. Они мешают массам правильно понимать опасные ситуации, создаваемые экспансионистской и агрессивной политикой обеих сверхдержав. Настоящие коммунисты, которые еще состоят в их рядах, несут очень серьезную ответственность за проводимую этими партиями пацифистскую и социал-предательскую политику.

Не только Средний Восток, но едва ли не большинство международных событий свидетельствуют о том, что американские империалисты и советские социал-империалисты подняли тайную дипломатию в высшую ступень, возвели ее в единственный метод своего соглашательства для расширения сфер влияния и попрания интересов различных народов. Встречи между Брежне-

вым и Никсоном явились верхом этой жестокой и варварской дипломатии. На них плелись интриги и составлялись заговоры, которые пока что еще не всплыли на поверхность. Быстрота, с которой Соединенные Штаты Америки и Советский Союз выступали с совместной позицией относительно прекращения боев на Среднем Востоке, что на этот раз совершенно открыто было выражено в резолюциях Совета Безопасности, показывает, что Вашингтон и Москва имеют тайные планы и готовые решения и для аналогичных ситуаций в других странах.

Никто не знает, что было сказано и что было решено на сверхсекретных переговорах между Брежневым и Никсоном в Сан-Клементе, что передается и что решается посредством «красного телефона». Никто не знает, что было сказано и что было решено о Среднем Востоке и других районах мира на последних встречах в Москве между Киссинджером и советскими лидерами. Однако никто не сомневается в том, что между ними заключены крупные сделки и торгашества. Американо-советский договор об атомном оружии, который был подписан в Вашингтоне, вместе с пресловутой статей 4, как и другие соглашения, которые хранятся в сейфах обеих сверхдержав и которые еще не приведены в действие, скрывают от народов не только много неизвестного и неожиданного, но еще более невообразимые и неисчислимые угрозы.

Если бы народы мира, в первую очередь пролетариат всех стран, ознакомились с истинным содержанием подобных тайных встреч и дискуссий, если бы они знали, что скрывается за выпускаемыми по их окончании обманными заявлениями, то они увидели бы, что оказываются перед лицом агрессии, империалистических войн и ядерных катастроф, которых не может остановить ни один из лидеров империализма и социал-империализма, а только народы и мировой пролетариат.

Албанский народ полагает, что настало время — оно даже уже проходит — чтобы все выступили против этого страшного заговора и шантажа тайной дипломатии империалистических держав, которая в прошлом вызывала мировые войны, впоследствии вызвала войны в Корее и во Вьетнаме, а теперь на Среднем Востоке и которая завтра снова подожжет весь мир.

Страх, которым охвачены страны Западной Европы по поводу тайных и необъявленных соглашений обеих сверхдержав, показывает, что и привилегированные союзники США начали ощущать тяжелое бремя тайной американо-советской дипломатии.

Западноевропейцы уже заметили, что после встреч Брежнева с Никсоном давление на их страны стало более сильным и более частым. Соединенные Штаты Америки, предлагая «новую атлантическую Хартию» в такое время, когда укрепляют всесторонние отношения с Советским Союзом, пытаются лишить страны-участницы некоторых из неотчуждаемых атрибутов национального суверенитета и прав свободно, суверенно и равноправно принимать участие в обсуждении международных вопросов. Страны Западной Европы не довольны тем, что Никсон взял на себя обсуждение мировых вопросов и даже и тех, которые относятся к европейскому континенту, только с Советским Союзом, игнорируя такие крупные страны, как Франция, Англия, Германия и другие.

Они замечают также, что после встреч Брежнева с Никсоном умножились усилия обеих сверхдержав сделать Средиземноморье советско-американским морем, ни с кем не считаясь и никого не ставя в известность о том, что они делают на Среднем Востоке. Страны Западной Европы совсем не знают, что обсуждается и что решается в ОСВ, а ставятся в известность только тогда, когда от них требуется одобрить решения, принятые на сверхсекретных переговорах обеих сверхдержав.

Американские империалисты и советские социал-империалисты бряцают атомным оружием и угрожают им миру. Но теперь этим оружием располагают и Англия, Франция и Китай.

История со всей силой осуждала и обличала тайную дипломатию империалистов, которые, как говорил Сталин, шумом и песнями о мире прикрывают приготовления к войне. Как и в прошлом, цель этой дипломатии, которую американские империалисты и советские социал-империалисты проводят столь усердно и последовательно, заключается в том, чтобы за спиной у народов и за глаза мировой общественности подготовить раздел мира между ними, продавать и покупать интересы других стран, расчищать путь агрессии. По мере ее активизации увеличивается и угроза миру и всеобщей безопасности. Поэтому, как в прошлом, и ныне против тайной дипломатии надо бороться так, как с ней боролись во время Ленина, по тем же причинам и из-за тех же последствий.

Ее обличение и разгром — долг, обязанность всех миролюбивых народов, услуга, которая оказывается освободительным и антиимпериалистическим войнам, усилиям всех тех, кто борется за упрочение свободы и национальной независимости, против диктатов, за равенство в международных отношениях.

Народы имеют право и должны знать, что делается и что решается в высших сферах международной политики, что делается на встречах и переговорах между советскими и американцами, что делается в Вашингтоне, Москве и т.д., где практикуется тайная дипломатия в ущерб народам. Обсуждающиеся там вопросы — это не частные вопросы, а проблемы, касающиеся интересов и судеб народов, будущего государств, всеобщей безопасности и всеобщего мира.

В страшной мгле, вызванной тайной дипломатией,

все эти дипломаты представляют собой опасных червяков, которые, прикрываясь ложными лозунгами, подтачивают жизнь народов. Могут ли пролетариат и народы мира мириться с таким положением? Если бы они примирились с ним, то это означало бы принять смерть. Но народы и мировой пролетариат не принимают смерти без боя, они знают, что только борьбой уничтожаются эти червяки.

С тех пор как родились партия и Народная власть, албанский народ вступил в полемику с подобными государствами и людьми и упорно будет продолжать свою борьбу, не боясь ни шантажа, ни давления, ни вооруженного вмешательства. Все те, которые осмелились бы пойти на такие шаги и действия, пусть будут уверены, что им не сдобровать с албанским народом и они провалятся с треском. Мы не одни: о том, о чем говорим, о том, о чем думаем, за то, за что боремся мы, албанцы. думают и борются сотни и сотни миллионов людей в мире.

СУББОТА
14 ДЕКАБРЯ 1974 г.

ПРЕЗИДЕНТЫ ОЗАДАЧЕНЫ

Президенты озадачены и все вертятся, они вышли из колеи.

«Президент» Брежнев (он предоставлен самому себе, ибо и Подгорный, и Косыгин беспомощны) мигом полетел во Владивосток встречаться с другим президентом, с расплывчатым и непереваримым Фордом, который только что отделался от Уотергейтской аферы. Чего они натворили там? Ничего не было сообщено, но, видимо, они только писали по льду. По-видимому, они хотели сказать миру: «Вот мы здесь!». И Китай видел, что они встречались у самой его границы. Оба паломника обещали друг другу вновь встречаться, оба нуждались в этом тамтаме для своих народов, так как и Форд, и Брежнев не прочно стоят на ногах.

Тогда «президент» Брежнев, поскольку он вернулся с пустыми руками из Владивостока, одним духом полетел в Париж встречаться с другим президентом, Жискар д'Эстеном. Последний был озабочен тем, что президент Форд нажимает на него. «Президент» Шмидт также нажимает на него. Тогда Жискар принял Брежнева с целью нажимать на двух первых. Брежнев остро нуждается в «новой технологии» и в добром слове об «европейской безопасности», которая обратилась в мировую небезопасность. Жискар удовлетворил его желание, и Брежнев со страшным нетерпением (этот его жест мы виде-

ли по телевидению) еще при свежих чернилах вырвал у Жискара документ из рук и как будто говорил ему: «Я получил нужное, ведь в нем я очень нуждаюсь».

И Жискар своей саркастической улыбкой, будто хотел сказать предводителю Леониду: «Я тоже получил от тебя газ и нефть, ведь забота о них схватила меня за горло, а что касается до «европейской безопасности», есть время переговорить: *verba volant*»*.

И президенты «volant» стоят на вулканах.

* По-латински: слова улетают.

ВТОРНИК
25 ФЕВРАЛЯ 1975 г.

АМЕРИКАНСКИЙ ИМПЕРИАЛИЗМ И СОВЕТСКИЙ ИМПЕРИАЛИЗМ ГОТОВЯТ ТРЕТЬЮ МИРОВУЮ ВОЙНУ, НО И БОЯТСЯ ЕЕ

Американский империализм и советский социал-империализм продолжают открыто и нахально вооружаться, не считаясь с требованиями мировой общественности. Они готовы схватить за горло друг друга и других, одного за другим. Продолжается вооружение, причем с каждым истекающим днем очевиднее становится разнузданный военный психоз. Обе сверхдержавы привели в готовность и в движение все — свои вооруженные силы в морях и океанах, в своих портах и на морских базах третьих стран, взятых у них в аренду или захваченных с помощью силы. Стоит надводному или подводному флоту одной сверхдержавы появиться в каком-либо море или океане, как тут же прибывает флот другой сверхдержавы. Эти флоты соперничают, но в то же время проводят и политику канонерок по отношению к тем третьим странам, чьи руководители либо хотят вырваться из когтей этих двух свирепых врагов, либо пытаются разорвать цепи одной сверхдержавы, чтобы принять цепи другой, дающей им больше долларов или больше рублей. Эти агрессивные морские и воздушные флоты в различных морях и на различных базах походят на грифов, вертящихся над трупами убитых на полях сражений. Они готовы поддерживать агрессивную политику соот-

ветствующих правительств, ожидают лишь сигнала к действию от дипломатии агрессии, сопровождающейся разнузданным шпионажем, но также и торговлей, чтобы подкупить и коррумпировать подкупных деятелей в различных странах, которых используют для распространения там своего влияния, для интриг, коррупции, «гражданской войны» и заговоров.

Обе сверхдержавы превратились в торговцев оружием, причем настолько алчных, что если с ними сравнить Армстронгов, Маузеров, Базили Захаровых прошлого, то последние кажутся продавцами детских игрушек. А оружие это, конечно, продается в их интересах, каждая сторона продает его для защиты своих собственных стратегических интересов и для вовлечения покупателей этого оружия в войну друг против друга.

Возьмем один из плацдармов: Средний Восток. Там ряд арабских государств находится в открытой вражде и разногласиях с Израилем. Но, фактически, в этом регионе это обе сверхдержавы — Соединенные Штаты Америки и Советский Союз грызутся друг с другом из-за зон влияния, нефти, имперских путей, для проникновения на континенты Африки и Азии с целью обеспечения там выгодных рынков, для разрушения цивилизации и порабощения народов. Правительствам и реакционным кликам этих стран, подготовленным их дипломатией агрессии, они продают только оружие и отбирают у народов хлеб их насущный. Кто кого превзойдет в покупке и продаже оружия! Правительства нефтедобывающих стран не знают, куда девать доллары и покупают на них оружие у Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Франции, Англии и везде, где можно его покупать. Однако для чего они покупают это оружие? Для подавления своих народов, для нападения на другие народы, причем каждое из них при этом помогает своему хозяину. Садат танцует на канате. Он связывается

с Брежневым, от которого получает оружие, затем сердится на него и связывается с «братом» Киссинджером, являющимся в то же время и «братом» Израиля, который находится в войне с Египтом. Этим Киссинджер маневрирует обоими. Русские «на короткой ноге» с Сирией, получающей от них оружие и обиженной на Египет за то, что он на дружеской ноге с королем Саудовской Аравии, поддерживающим неплохие отношения с Соединенными Штатами Америки, которые покровительствуют Оману и имеют там свои базы. Оман поддерживает дружеские отношения и пользуется покровительством иранского шаха, находящегося в конфликте с Ираком, который, в свою очередь, проводит просоветскую политику и настроен против Иордании, стоящей на проамериканских, антиегипетских позициях и выступающей против Организации Освобождения Палестины, и так далее и тому подобное. Вот такова реальная картина политики на Среднем Востоке.

Что происходит на Средиземноморье?

То же самое. Афинские полковники при подстрекательстве ЦРУ, совершили путч на Кипре. Провалились и они и американцы. Советский Союз выступил «в защиту» Кипра, «поощряя» Турцию. Последняя напала на Кипр и расположилась там, за что Греция была сильно задета, но ничего не могла делать. Она пригрозила НАТО и «на половину» вышла из него. Соединенные Штаты Америки рассердились на Грецию, русские бросили Турцию и обратились к Греции своим цинично улыбающимся лицом. Напуганный тем, как бы русские не вторглись в Грецию, сенат Соединенных Штатов Америки принял решение прекратить поставки оружия Турции. «Оружие тебе дадим мы» — сказали ей русские. Однако, ввиду того, что оказались под угрозой в обеих картинах, Соединенные Штаты Америки в последнее время устроили посредством ЦРУ новый «маленький»

путч лишь в порядке предупреждения против Караманлиса и в пользу Пападопулоса. Этот путч провалился, но следует ждать других, ведь на Балканах нет спокойствия, нет стабильности. Имеются такие страны, в которых господствует та или другая до зубов вооруженная сверхдержава, а у сверхдержав в крови только захватническая война, козни, угнетение, агрессия.

Мир находится на вулкане, и только решительное сопротивление народов может избавить человечество от этих двух извергов и от их козней.

ВТОРНИК
8 АПРЕЛЯ 1975 г.

ДРУГОЙ DE PROFUNDIS* ДЛЯ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

Соединенные Штаты Америки вылетели в трубу в Камбодже. Вместе со своей марионеткой, Лон Нолом, они растерзали камбоджийцев, испепелили города и деревни и теперь, за невозможностью продолжать варварство, вывели Лон Нола и военных преступников и запели Камбодже *De profundis*.

Американцы вылетают в трубу и в Южном Вьетнаме. Три-четыре американских президента, один за другим, сбросили на Вьетнам столько бомб, столько напалма, столько иприта, сколько не было использовано даже во второй мировой войне! Убитым и раненым, разрушенным и испепеленным городам и деревням несть числа. Гуннов, которых история описывает как свирепых варваров, какими они и были, американцы настолько превзошли, что их, не ошибаясь, можно считать более «гуманными», чем американцев! Однако и у американцев имелись свои «каталонические поля»[1].

У Тхиеу, их марионетки в Южном Вьетнаме, затянули веревку, и он задыхается. Он, находясь накануне разгрома, вызывает американцев на помощь, однако Форд еле слышит, ибо он в последний раз отчитывается в новом «Дьенбьенфу», называемом Сайгоном, где амери-

---

* По-латински: заупокойная.

1 Поля, где Аттиля был побежден его противниками.

канскому генералу не хочется, чтобы его постигла участь генерала Д'Кастри.

Теперь Форд развернул «гуманную кампанию» для Вьетнама. Он выводит «сирот» своего варварства, сто тысяч вьетнамских беженцев, среди которых он отдает предпочтение преимущественно юношам и девушкам. Это новые колоны, у которых желтый цвет лица, а не черный, как у рабов, которых покупали когда-то в Африке, всматриваясь в их зубы и мускулы. Новые рабы поступают из Азии, тем не менее и им также осматривают зубы и тех, у которых они испорчены, сбрасывают в море. Американцам нужны эти резервы рабов, поэтому они и развернули операцию за «спасение вьетнамских беженцев», которую будет благословлять и папа Павел VI, а американские старухи будут «лить слезы» об этих беженцах и будут давать «этим жертвам варваров-коммунистов» по старой нейлоновой рубашке.

Киссинджер, вернувшись вчера с встречи с Фордом, выступил с другим *De profundis*, *De profundis* о Вьетнаме. «У нас нет ничего другого, — сказал он, — кроме 150 миллионов долларов для помощи, которые будут использованы для спасения беженцев», то есть для упомянутой выше операции и для подготовки какого-либо компромисса. Чванливые Соединенные Штаты Америки попросили помощи у Франции или у какого-то другого государства (подразумевай Советский Союз), чтобы они сделали что-либо для спасения лица американским агрессорам, во вознаграждение за что Соединенные Штаты подбросят ему какую-либо косточку.

Колокола поражений Соединенных Штатов Америки звенят со всех сторон. Это еще не колокола смерти, а колокола крупных смертоносных поражений.

Эти политические поражения являются результатом острого экономического кризиса, который давно охватил капиталистическо-ревизионистский мир, вызывая высо-

кие волны, ослабляющие силу и беспрерывно обличающие империалистическо-ревизионистские происки и интриги. Средний Восток — другое «горнило» для американского империализма. Соединенные Штаты Америки через свой «наган», Израиль, растратили в этом регионе миллиарды долларов. Для чего? Для завладения нефтью этого региона. Однако миф о «непобедимости» Израиля исчерпал себя, и американский план не принес им желаемого. Доминирование интриг Киссинджера через Израиль закатилось. Поэтому теперь на небе появляется другой американский план: почему бы США не сделать вид, будто они бросают Израиль и возобновляют «дружбу» с арабами? Политика вражды с арабами и дружбы с Израилем не принесла ничего другого, кроме нефтяного кризиса. Поэтому, видно, начинается новая фаза: «любовь» к арабам и «размолвка» с Израилем. В действительности же Соединенные Штаты Америки никогда не принесут в жертву Израиль, а лишь будут пускаться в крупномасштабную демагогию, будто они стоят за «сдерживание» Израиля и даже за «возвращение его к прежним границам», между тем как арабским народам будут говорить: «мы вам друзья». Другой *De profundis* для американской агрессивной политики, мнимое возвращение на путь «мира» и «дружбы», и папа Павел VI останется довольным. Друг американцев, иранский шах, идет им навстречу. Он «облобызался» с Аль-Бакром, с которым они еще вчера грызлись на границе. Их цель: убрать советских из этого региона, изгнать их из Афганистана и помогать Бхутто оружием против Индии, где советские своевольничают. Значит, поворот американцев, диктуемый их поражением, нацелен на то, чтобы очистить почву от советских, которые хотят вершить закон в Египте, Сирии, Ливане и везде вокруг этих зон. Итак, ясно, что американский империализм переживает глубокий кризис.

Его партнеры также погрузились по горло в это же болото. Они охрипли, все, без исключения, мечутся, дрожат, делают нерешительные шаги. НАТО кипит и расшатывается землетрясениями, но еще удерживается на ногах: Франция и вышла из него, и крутится внутри него. Жискар д'Эстен бегает туда-сюда без какой-либо личности и без какой-либо ясной политики. Он ходит ошеломленным, прикидывается, будто стоит за арабов, сует туда палец и опять вынимает его, сует палец в Грецию и сразу же вынимает, где-то добрым словом отзывается о Турции, удостаивает двух улыбок России, одного рукопожатия Германии, одной улыбки Англии и так далее с другими … Франция делает вид, будто настроена против американцев, но фактически это не так. Англия — на дне кувшина, или, лучше сказать, на дне моря. Она занимается также Шелепиным! Западной Германии не слышно, она, понятно, действует втихомолку.

Русских охватил столь же колоссальный кризис, как и Соединенные Штаты Америки. Перед лицом американского кризиса они стоят на вытяжку, словно салонный пес. Почему же? Не будут ли они нападать, когда их большой партнер находится в трудном положении? Нет! Советский Союз агрессивен, однако он сам охвачен внутренним политическим, экономическим и военным кризисом. Советский Союз переживает экономический упадок, промышленность его устарела, ему хочется модернизировать ее, поэтому запрашивает колоссальные кредиты у американского империализма, который не предоставляет их ему, не заполучив концессии. Его сателлиты всколыхнулись. В Варшавском Договоре их держат силой, в СЭВ держат силой, силой также заставляют их проводить партийные совещания и выпускать совместные заявления.

И хотя весь этот кризис, все это гнилье империализма и социал-империализма налицо, делаются усилия

скрывать, вуалировать их. Чем же? Каким средством? Психозом всеобщей и частичной войны. Этот психоз состряпан двумя сверхдержавами и подкормлен их агентурами.

«Кипр!» — большая шумиха: «Средиземноморье в опасности!». Греческие полковники выступили, турки противодействовали, советские зашевелились, болгары «заговорили», Тито «завыл», Жискар «заболтал», а Соединенные Штаты Америки умножают и усиливают свои военные базы. Это делается из-за боязни империализма и социал-империализма перед народами мира, а также для преодоления без особых болей тяжелого кризиса, переживаемого Советским Союзом, Соединенными Штатами Америки и антинародными кликами в различных странах.

Общей характеристикой капиталистических антинародных клик в различных странах являются попытки не слишком и не совершенно открыто примкнуть к той или другой сверхдержаве. И это не потому, что они стоят за политику, независимую от сверхдержав, а потому, что они не знают, как выйти из кризиса. Они и старые связи поддерживают потому, что находятся под давлением, однако, когда им надо, они брыкаются, прикидываются, будто отстаивают «национальные интересы», а в действительности тресты и концерны, управляющие этими странами, целиком и полностью являются транснациональными, целиком и полностью находятся в руках сверхдержав.

Государства Западной Европы и хотят избавления от ярма американцев, и не могут жить без американцев, ибо дрожат перед советскими. Они боятся ухода американских войск с континента, ибо знают, что в возможной войне с советскими, даже и если американцы придут им на помощь, то они сделают это к шапочному разбору, как в двух первых войнах. Но ведь Соединенные Шта-

ты, говорят некоторые, не могут вернуться к «изоляционизму». Это верно, но именно в эту «неизоляционистскую» игру пустились они как во время Уилсона, так и во время Рузвельта. Они прекрасно могут поступать так и при другом президенте. Это называется «малым маневром» для ослабления противников кровавой войной с тем, чтобы затем США могли жрать каштаны, вытасканные из огня другими.

Я нахожу, что при этих ситуациях обе сверхдержавы, как Соединенные Штаты Америки, так и Советский Союз, переживают серьезный кризис, поэтому борьба против них должна упорно продолжаться на обоих фронтах. Мы не можем делать и не можем разделять вывода некоторых, утверждающих, что «советский социал-империализм опаснее американского империализма», поэтому-де «надо усилить борьбу против первого и ослабить борьбу против второго»[1]. Это означает помогать одному, американскому империализму, объединиться с ним в борьбе против другого, советского социал-империализма. «Углубляем противоречия», — говорят они. Но в пользу кого углублять их? Если они претендуют на углубление их в пользу пролетариата и народов, тогда следует одинаково бить по обеим сверхдержавам.

На мой взгляд, ошибочно также мнение о том, что надо отстаивать Общий рынок, который является ничем иным, как порождением мирового капитализма. А зачем отстаивать его? Якобы для отражения давления Соединенных Штатов Америки и Советского Союза. Но

1 Эти ошибочные, антимарксистские взгляды, которые Албанская партия Труда подвергла суровой, принципиальной критике с самого начала их проявления, распространяло и отстаивало руководство Коммунистической партии Китая. Как было доказано и временем, этим оно пыталось оправдать свой политический курс на сближение и сотрудничество с американским империализмом и мировым капиталом против социализма и народов.

в чьих руках находится этот Общий рынок? В руках капиталистов и международных монополий для подавления и эксплуатации народов. Следовательно, те, которые отстаивают эти положения, выступают за усиление власти европейской буржуазии над народами. Это значит вместо того чтобы поощрять прогрессивные, народные революции против национального и транснационального капитала, поощрять угнетение и эксплуатацию, поощрять империалистическую мировую войну. Мы, коммунисты, за справедливые, а не за несправедливые войны и, если мировой империализм развяжет несправедливую войну, мы должны саботировать ее и превратить в революционную войну.

Что касается Албанской партии Труда, то она будет продолжать проводить свою правильную линию без малейшего колебания. Линия нашей партии является революционной, поэтому мы помогаем революционерам, коммунистическим (марксистско-ленинским) партиям, стоящим на революционных позициях, прогрессивным людям. Наша партия оказывает им скромную помощь, но и они оказывают нашей партии и нашему народу свою помощь и поддержку на международной арене. Албания должна правильно оценивать эту оказываемую ей извне помощь. Она способствовала не только прорыву буржуазно-ревизионистской изоляции социалистической Албании, но и повсеместной популяризации политики, истории, успехов и достижений нашей страны и нашей партии. В хорошие и трудные времена мы должны рассчитывать на эту помощь. Поэтому работу с зарубежными гостями мы должны неуклонно расширять в марксистско-ленинском духе, всегда уделять ей внимание и изо дня в день расширять нашу пропаганду за рубежом.

Малые страны, малые народы нуждаются друг в друге; они должны поддерживать друг друга в борьбе против коварных происков сверхдержав. Тут идет речь

не только о том, чтобы быть бдительными относительно альянсов, которые сколачивают друг с другом буржуазные или ревизионистские лидеры, угнетающие свои народы, а особенно о том, чтобы создать и привести в движение революционное, передовое общественное мнение, защищать дело всех народов вообще и каждого народа в отдельности.

Понятно, что времена очень опасны. Народы должны понять, что ныне обе сверхдержавы готовят третью мировую войну, которая вспыхнет тогда, когда противоречия между двумя сверхдержавами обострятся до предела, когда как один, так и другой империализм исчерпают все средства «мирной» политики и будут продолжать свою политику другими средствами, войной. Но этого боятся обе стороны, ибо она будет войной термоядерной, разрушительной, после которой навряд ли будут победители и побежденные. Поэтому обе сверхдержавы, подготавливая войну, стремятся превзойти друг друга в масштабах и темпах вооружения для дня «страшной схватки». Это одна сторона. Другая сторона это то, что сверхдержавы в своей политике шантажируют друг друга при разделе мировых рынков, усиливают процесс колонизации и эксплуатации других народов. В этот процесс входит и вооружение клик, угнетающих эти народы. Клики эти выступают угнетателями своих народов и «союзниками» той сверхдержавы, которая предлагает им больше. Из этого возникают отдельные конфликты, которые ведут ко всеобщему мировому конфликту.

Значит, обе сверхдержавы накануне своей последней «трагической игры» играют в шахматы, используя свои пешки: Израиль против арабских стран, Вьетнам Тхиеу против Северного Вьетнама. Они поощряют разногласия между Грецией и Турцией, а завтра станут восстанавливать народы Африки друг против друга, что,

впрочем, они уже начали делать с Эфиопией и Сомали. Частичная война может быть переброшена и в Латинскую Америку. После дела Бангладеш может начаться война между Индией и Пакистаном или между Пакистаном и Афганистаном. Продолжается война Северного Йемена с Южным Йеменом, и дело так будет продолжаться, покуда пожаром войны не будет охвачена Европа.

Вот метод, который сверхдержавы применяют в соревновании друг с другом, в борьбе за мировое господство. До первой мировой войны, а после нее тщательнее маскируясь, великие державы официально направляли свои армии и канонерки для колонизации народов. После второй мировой войны произошло то же самое, но в других формах. Различные страны, как это происходит в Европе, де-юре и де-факто оккупированы сверхдержавами, разместившими в них свои армии и атомные бомбы. Эти войска постоянно умножаются и сидят нетронутыми с той поры, как был побежден Гитлер. Народы Европы не только не были освобождены, но и подпали под тройное рабство — политическое, экономическое и военное. Все другие государства мира, за исключением Албании, также находятся, как бы сказать, под тройной оккупацией: одни политически стали хвостом двух сверхдержав, другие экономически стали их колониями, а третьи превращены в военные базы, где стоящим у власти кликам дают оружие для сохранения ярма над народами.

Эту тактику, эту смертоносную стратегию обеих сверхдержав следует обличать, с ними следует бороться. Это общее дело всех народов, поэтому и борьба эта сурово должна вестись всеми народами. Борьба против двух сверхдержав и их сателлитов во всем мире есть колоссальное, тяжелое, сложное предприятие, которое без поднятия на ноги всех народов не может иметь нужного

успеха. Народы мира в этой борьбе должны иметь свою стратегию и свою тактику, которые должны быть революционными. Не обязательно, чтобы эту борьбу организовали и вели одни только истинные коммунисты. Нет, это было бы неправильно. Борьбу против двух сверхдержав и их союзников может вести не меньшинство, а большинство при условии, однако, чтобы это меньшинство, марксистско-ленинская партия, не лишилось своей личности; не следует поступать так, как поступает Китай, который заявляет, что «входит в третий мир» или что «надо бороться только против одной сверхдержавы» и т.д. Социалистическая Албания не входит в так называемый третий мир, да и не признает этой антимарксистской концепции. Албания помогает всем народам и государствам, которые восстают против обеих сверхдержав, расстраивают их агрессивные экспансионистские планы, ослабляют их своими ударами и возбуждают революционный боевой дух для продвижения дальше — к полной победе народов. Социалистическая Албания будет с ними, не будучи участником «ни второго мира», ни «третьего мира». Албания принадлежит только к социалистическому миру, за который она борется марксистско-ленинским путем.

ПОНЕДЕЛЬНИК
21 АПРЕЛЯ 1975 г.

ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКИ В СВЕТЕ ДРАМАТИЧЕСКИХ ДЛЯ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ СОБЫТИЙ

Соединенным Штатам Америки порядочно досталось в Камбодже, они потерпели там непоправимое поражение. Прежде всего, всему миру стало известно, что американский империализм, независимо от силы своего оружия и своей экономической мощи, не может навязать свою волю даже и очень малому народу, если тот решил сопротивляться ему и бороться с ним оружием. Соединенные Штаты Америки привели в действие в Камбодже современное оружие, своих советников, генералов и войска, использовали неисчислимые экономические ресурсы, подняли на сцену горсть предателей с Лон Нолом во главе, организовали армию наемников, поставили на весы и свой «престиж» сверхвеликой державы, но, независимо от этого, баланс клонил к стороне камбоджийского народа.

Какие уроки извлекают народы из этого колоссального поражения Соединенных Штатов Америки? Урок о том, что империализм загнивает, что империя Соединенных Штатов трещит по всем швам — трещат ее устройство и политика, на которой она основана. Она вынуждена держать народы под своим гнетом борьбой, оружием, марионетками, базами, кредитами, эксплуатацией и шантажом. Между тем характер доллара, из ко-

торого каплет кровь, всем известен. Марионетки используются до конца для поддержки хозяина, они истерзают свой пород, но, в конечном итоге, они терпят провал в результате народной борьбы и разбиваются в пух и прах. Свежим примером этого служат Лон Нол и Ван Тхиеу, которые испускают дух. Так что демагогия о том, будто Соединенные Штаты «демократической» Америки борются вместе со своими друзьями-«демократами», Лон Нолом и Ван Тхиеу, за «свободу и демократию» народов, не выдерживает критику.

Итак, Соединенные Штаты Америки везде терпят политические, военные и экономические поражения. Они полностью лишились «доверия» своих союзников. Закатилось прежнее доверие клик и марионеток к «мощному» хозяину. В действительности, клики и марионетки теперь больше, чем когда-либо раньше, осознают, что хозяин стал опасным, он думает только о себе, использует их как палачей своих народов, а затем, когда терпит поражение в схватках с народами мира, бросает их. Но это осознают не только клики и марионетки вроде Лон Нола, Ван Тхиеу или чилийских фашистов; официально признанные «великие союзники» также давно сомневаются в этом прогнившем альянсе, в котором господствует империалистическая сверхдержава, которая и в их отношении, независимо от заключенных между ними договоров, преследует одинаковые цели, поступает и будет поступать одинаково как с кликами, так и с марионетками.

Законное недоверие к этому вероломному союзнику открыто проявляется в виде шантажа, который на него оказывается. В «альянсе» начало проявляться «национальное» чувство, «национальная» защита. «Союзники», даже если об этом они не говорят, начали думать и шевелиться: «Как будем защищаться? Ничего надежного у нас нет в отношениях с Соединенными Штатами Америки; они оставляют в беде ради своих интересов».

Советский социал-империализм, со своей стороны, также переживает большой кризис. Никто не верит его демагогии, все его акции говорят народам о том, что его политика, цели и устремления одинаковые с политикой, целями и устремлениями американского империализма: мировая гегемония, раздел рынков, всячески избегая конфронтации с ним. Однако борьба за рынки не мешает им иметь свои клики и своих марионеток, заставлять их окровавливаться друг с другом и вытаскивать для них каштаны из огня. «Союзники» советского социал-империализма крайне недовольны патроном, их страны оккупированы, они не могут освободиться без борьбы. Однако борьбы они не могут вести. До какой-то степени они могут вести торговлю с капиталистическими странами и получать от них какой-нибудь кредит, но столько, сколько патрону выгодно отпускать нитки. Если они попытаются натянуть нить в этом отношении, то патрон обрежет ее мечом.

Румыния составляет исключение из этого положения, но, по-видимому, советские наложили на нее специальные обязательства, в силу которых она может и брыкаться по отношению к патрону, но, в конечном итоге, она должна служить ему, причем полностью находиться на службе у него. Вся деятельность группы Чаушеску наводит именно на эту мысль, ибо он и трубит о том, что ему угрожают советские, и не выходит из Варшавского Договора. Это значит быть внутри, а прикидываться будто стоишь полувне.

В своих отношениях с патроном сателлиты Соединенных Штатов Америки более свободные, легче маневрируют, шантажируют, тогда как советские своих сателлитов крепко держат в узде. Соединенные Штаты Америки угрожают своим сателлитам советской угрозой, тогда как советские не могут угрожать своим сателлитам американской угрозой, ибо те добиваются связей с

США, хотят американской «свободы». Однако оба они прибегают к угрозе мировой войны, а так называемые неприсоединившиеся страны живут под двойной угрозой — всеобщей и частичной войн.

Однако в общих рамках этого все более вянет миф о том, что великие державы могут делать чего хотят, оставаясь безнаказанными и не неся поражений. Американцы уже несут подобные поражения — политические, экономические, военные и другие. Советские еще не терпели военных поражений. Они потерпели в Чехословакии такое крупное политическое поражение, что еще не пришли в себя. До сих пор они воздерживаются от агрессии против таких стран, которые могут оказать им вооруженное сопротивление, ибо наверняка понесли бы политическое и военное поражение. Они даже с помощью демагогии с трудом сохраняют себе какую-то хорошую репутацию, а если они сорвут с себя и эту вуаль, то потерпят фиаско во всех отношениях. Этой тактикой советские стараются сохранять «миф» о том, что советская армия — это «непоколебимое чудовище». Нужен им этот миф и они не хотят лишиться его, иначе для них начнется страшное скатывание к пропасти. Стратегия советских заключается в сохранении этого мифа и продолжении гегемонистской политики социал-империализма.

Американский империализм терпел поражения, а русский как будто нет. Но это просто иллюзия, ибо оба они терпели поражения и оба маневрируют, прибегая к новой стратегии и к новой тактике. Форд открыто предупредил о том, что «никто не должен пытаться удить в мутной воде в ущерб Соединенным Штатам Америки». «Мутная вода» — это Камбоджа, Вьетнам, Средний Восток. «Никто» — это в первую очередь Советский Союз.

Соединенные Штаты Америки перед лицом пора-

жений не сидят сложа руки, они подготавливаются дать пинка русским, чтобы они больше не шевелились. Каким может быть этот пинок? Предположения: во-первых, не предоставлять им кредиты, в которых они очень нуждаются; во-вторых, полностью убрать Россию со Среднего Востока, Персидского залива и из Африки. Это второе является жизненно важным в экономическом и стратегическом отношении.

Тот. кто пользуется влиянием в арабских странах и в Африке, тот заключает Россию в клетку. Это будут пытаться сделать Соединенные Штаты Америки; они будут защищать Израиль, но и «дружбой» с арабскими странами пожертвовать они не станут…

У Советского Союза остаются позиции в Европе. Некоторые распространяют слухи о том, что Соединенные Штаты Америки в своей политике будут придерживаться «Доктрины Монро». Нет, они не пойдут на изоляционизм, но на полуизоляционизм, быть может, пойдут за неимением возможности установить полную гегемонию над союзниками по НАТО. У Соединенных Штатов Америки имеются интересы в Европе, и они будут отстаивать их. Итак, в принципе они являются «щитом» Западной Европы от «советской угрозы». Однако «американский изоляционизм» может выражаться в том, что «я буду помогать вам, но и вы помогите мне выйти из этих двух колоссальных кризисов, ибо тем самым вы помогаете и самому себе».

Мы видим, что Франция шевелится в этом направлении, производит впечатление, что становится мировой державой, с которой надо считаться. Завтра на этот путь станет и Федеративная Германия, которая ныне не так уж слышится. Политика Брандта потерпела провал, она в основном добивалась «объединения обоих германских государств». Этого она не добилась, однако это не значит, что германский империализм сложил оружие.

В одно прекрасное утро он проснется и главное его острие будет направлено против советских. Этому пути будет следовать и Англия. Итак, можно подумать о новой стратегии: изолировать Советский Союз в Европе и везде остановить его бег, Соединенным Штатам Америки оставаться главным жандармом, но в то же время появиться и другим жандармам, по отношению к которым проводилась бы политика пренебрежения, и таким образом Тимурленг и его союзники разгромят Баязида Молниеносного, Советский Союз, и заключат его в клетку, чтобы водить его как медведя по ярмарке.

Мы не знаем, насколько правда то, что западные державы «согласны» закончить первую фазу совещания об «европейской безопасности» и что они «не очень-то настаивают на вопросе о свободном проникновении идей и людей». Видимо, обе стороны хотят подписать какое-то никудышное тряпье. Зачем? Не хотят ли они доставить «удовольствие» проамериканской группе Брежнева, чтобы выиграть время, давая Соединенным Штатам Америки оправиться от понесенных поражений и склеить разбитые горшки, вернуть себе утраченное доверие, готовиться к предстоящим президентским выборам и все это в расчете на то, что западные, их союзники, помогут им, помогут и себе закрепить известную независимость и обрести большую силу в союзе с Соединенными Штатами Америки? Мы должны следить за этим развитием, ибо оно уже происходит, но какими формами оно происходит и в каком направлении — в этом ничего определенного нет. Важно то, чтобы обе сверхдержавы продолжали катиться по наклонной плоскости, подорвать их самоуправство и гегемонию, бичевать и обличать их происки, одолеть раздуваемый этими двумя сверхдержавами психоз неуверенности, усилить сознание необходимости самозащиты и национального достоинства независимых народов и государств, повысить революю-

ционный дух и упрочить международное единство пролетариата и трудящихся во всем мире.

Необходимо максимально и всеми способами использовать поражения сверхдержав. Мы должны, как всегда и больше, чем когда-либо раньше, вносить свой вклад в эту борьбу.

СРЕДА
30 АПРЕЛЯ 1975 г.

ЮЖНЫЙ ВЬЕТНАМ ОСВОБОДИЛСЯ

Весь Южный Вьетнам освободился. Сайгон пал войной, а не на основе парижского соглашения. С падением Сайгона закончилась одна из самых длительных и самых варварских войн, которые видел мир в XX веке. Американский империализм занял место и играл роль гитлеровского фашистского империализма, а героический вьетнамский народ на протяжении более 35 лет вел мужественную и непрерывную борьбу против французов, против японцев, и снова против французов и против американцев. По своей продолжительности вьетнамская война похожа на 100-летние, 30-летние и другие войны прошлых веков, но война американских империалистов во Вьетнаме по своей жестокости, варварству и примененным средствам превзошла вторую мировую войну.

И тем не менее братский героический вьетнамский народ сражался с оружием в руках, сопротивлялся и победил. Самая великая мировая держава, американский империализм, потерпела самое сенсационное, самое постыдное и самое дорогостоящее поражение. Соединенные Штаты Америки истратили 150 миллиардов долларов на войну против Вьетнама, покрыв себя позором и снискав себе ненависть народов всего мира. Эта победа вьетнамского и камбоджийского народов сильнейшим образом разочаровала и привела в ужас также друзей и союзников Соединенных Штатов Америки.

Эта война подтвердила ленинское положение о том, что власть завоевывается оружием, войной. На крепкий сук — острый топор. Против американского империализма, советского социал-империализма и реакционной буржуазии народы должны вести вооруженную борьбу. Только таким образом они смогут завоевать себе свободу. Не было такого случая, когда бы народ и рабочий класс взяли власть парламентским и реформистским путем. Ревизионисты громогласно проповедуют этот путь и даже выдают его за единственный путь взятия власти, ибо они против революции вообще, против пролетарской революции — в частности, против освобождения народов. Они стоят за примирение пролетариата с капиталистическими хозяевами, они стоят за реформы, при которых пролетариям достались бы крошки от богатой трапезы капиталистов, они стоят за «исторический компромисс» итальянских ревизионистов. Это есть путь советских, они проповедуют его везде с целью поставить других под свое иго. Эту тактику применяют они и по отношению к вьетнамцам… Парижское соглашение явилось порождением именно этого гнусного советско-американского компромисса в ущерб вьетнамцам. Парижское соглашение еще на два года продлило жизнь и господство американским и сайгонским разбойникам. Чтобы добиться полного освобождения, которого и добились, вьетнамцам пришлось продолжать войну. Мы открыто высказали им свою точку зрения о парижском соглашении, указав, что, не бросив его в мусорный ящик, они не смогут освободиться. И так и произошло.

А теперь, когда Вьетнам уже освободился, будут продолжаться советские и американские козни, будет продолжаться ожесточенная борьба другими средствами…

СУББОТА
21 ИЮНЯ 1975 г.

КИТАЙ ВКЛЮЧАЕТСЯ В ПОЛИТИЧЕСКУЮ ИГРУ ОБЕИХ СВЕРХДЕРЖАВ

Китай высказывается за Общий рынок и «Объединенную Европу» и поддерживает их.

Какова стратегическая цель Китая и основана ли она на марксистско-ленинских принципах? Чтобы ответить на эти вопросы, надо выяснить цели самих этих организмов, которые Китай отстаивает или поддерживает.

Первоначальной целью Общего рынка было развитие экономических и торговых отношений между его участниками, которых вначале было 6, а затем стало 9. Целью этого учреждения было обеспечение наибольших прибылей для капиталистической буржуазии каждой страны-участницы, как и укрепление капиталистической экономики каждого государства-участника в отдельности и всех их в целом. Конечно, наряду с налаживанием проблемы таможенных взаимоотношений, был решен и ряд других вопросов, как вопрос о ценах, денежные проблемы и прочие вопросы, связанные с двусторонними и многосторонними отношениями.

Вначале Общий рынок не мог не принимать в расчет мощную американскую экономику, так что он шагал якобы обособленно, но на самом деле согласовывал свои шаги с американским империализмом. Последний, сразу же после второй мировой войны, своей «по-

мощью» способствовал экономическому восстановлению Западной Европы, однако он ни на миг не упускал из виду своих больших и все возрастающих интересов. Итак, с созданием Общего рынка, с одной стороны, продолжались попытки американского империализма навязать этому учреждению свою экономическую политику, а с другой стороны, продолжались усилия участников Общего рынка к избавлению от американской опеки. Таким образом, между ними возникли все углубляющиеся противоречия.

В известной мере эти противоречия прикрывала так называемая холодная война, ибо участники Общего рынка, и если начинали серьезно проявлять экономическую независимость, в области обороны они были вынуждены жить под американским атомным зонтом. Естественно, Соединенные Штаты Америки умело использовали в своих интересах чувство страха возможной войны с советскими, которое испытывали страны Общего рынка.

Хрущевское предательство избавило капиталистическую буржуазию от страха революции и коммунизма, **содействовало мировому капиталу, дало ему возможность перевести дух. Хрущевское предательство раскололо революционные силы во всем мире, отдалило пролетарскую революцию, способствовало националистским настроениям, а буржуа-капиталистам дало время и возможность укрепить свои шаткие внутренние позиции в ущерб пролетарской революции и предпринять новые акции и сделки между государствами на международной арене.** Хрущевские социал-империалисты, обуреваемые националистскими настроениями, стремились к превращению Советского Союза из социалистического государства в атомную империалистическую сверхдержаву и лезли из кожи вон, пока не добились своего. Стало, таким образом, две сверхдержавы, которые соперничают

в борьбе за мировое господство. **Закон обоих — Соединенных Штатов Америки и Советского Союза — есть закон борьбы за ограбление, есть закон порабощения народов. Этому закону сопутствуют заключение чудовищных «союзов», захват с помощью замаскированной силы стратегических пунктов в целях использования их для подготовки войны, вооружение до зубов, увеличение арсенала все более современного атомного оружия, сопутствует экономическое и политическое ограбление и поглощение многих государств посредством запугивания, шантажа, кредитов и «помощи», как и посредством подрывной деятельности.**

При этих условиях Западная Европа набралась большей смелости. Франция с де Голлем во главе проводила более независимую от американцев и вообще от англосаксонцев политику. Де Голль вышел из НАТО при соблюдении им только договора. Де Голль, конечно, также мечтал об Общем рынке и об «Объединенной Европе», в которых, не игнорируя Германию Аденауэра, доминировала бы Франция. Де Голль был одержим духом явного национализма, чего он добивался и у других своих партнеров, но направленного в русло такой Европы, о которой он мечтал. Конечно, цели де Голля не могли быть достигнуты, ибо и у его партнеров были свои цели, стремления и опасения. Не все эти государства одинаково представляли себе роль Соединенных Штатов Америки в Европе и в мире. В первую очередь Западная Германия, ныне отделенная от остальной части страны, в отличие от Франции, которая вышла из-под американского покровительства, предпочитает идти на некоторые уступки Соединенным Штатам Америки в других областях. Германия и другие партнеры не считаются с «атомной мощью» не только Франции, но и Англии и даже с «атомной мощью» Англии и Франции, вместе взятых, Эта мощь, думают они,

есть своего рода «карлик» по сравнению с советской или американской ядерной мощью.

Все эти империалистические державы, будь это две сверхдержавы, «Объединенная Европа» или Япония, стремятся к гегемонии. С тех пор, как начались тяжелый кризис доллара и американские военные поражения в Юго-Восточной Азии — во Вьетнаме, Камбодже и т.д., «Объединенная Европа» начала вновь укреплять свои внутренние политические позиции и упорнее стремиться к тому, чтобы, выступая самостоятельным организмом, превратиться в новую капиталистическую и империалистическую сверхдержаву. Итак, вот именно эту «Объединенную Европу» поощряет и поддерживает Китай Мао Цзэдуна. Эту «Объединенную Европу» поощряла и поддерживала Франция Помпиду, а позже Франция д'Эстена, которая не только пытается сохранить и еще дальше развивать свою ядерную силу, но и более активно начала оживлять старую колониальную политику, облаченную в неоколониалистскую тогу, во франкоговорящих странах, на Среднем Востоке и на Дальнем Востоке. Экономические силы не позволяют Франции конкурировать с другими, но тем не менее, по мере своих возможностей, она конкурирует. Нынешнее отношение Франции к Соединенным Штатам Америки это уже не отношение времени де Голля и Помпиду. Теперь оно стало более мягким, но, тем не менее, в нем видна ее независимость. Англия также продолжает кое-как восстанавливать утраченное экономическое влияние в странах Содружества наций, между тем как Бонн экономически проникает в Центральную Европу, на Балканы (кроме Албании), в Турцию и всюду вокруг, где это ему удается.

Все эти их усилия могут увеличить их совместный экономический потенциал, который должен быть одним из факторов становления сверхдержавы. Однако, чтобы

стать сверхдержавой, одного только этого фактора недостаточно. У этой «Объединенной Европы» нет термоядерной мощи, которой располагают две сверхдержавы. **С другой стороны, между составляющими эту «Объединенную Европу» государствами имеются настолько большие политические и экономические противоречия, что даже через десятки лет ей нельзя будет добиться того экономического и военного потенциала, которым обладают Соединенные Штаты Америки.** «Соединенные Штаты Европы» во многих отношениях не похожи на Соединенные Штаты Америки. Навряд ли эти европейские государства ассимилируются, как ассимилировались те государства американского континента, из которых образовались Соединенные Штаты Америки. У каждого государства Европы своя исторически веками сформировавшаяся личность как нация. У каждого из них своя история, свое общественное, экономическое и культурное развитие, отличное от других государств. Внутри каждого европейского капиталистического и ревизионистского государства свои острые классовые противоречия, которые затрудняют не только внешнее, но и внутреннее единство.

Следовательно, поддерживать, как это делает Китай, курс европейского капитализма, который стремится к гегемонии, стремится стать сверхдержавой, это принципиально неправильно. Поступать так, значит предать забвению путь революции и включиться в политическую игру двух сверхдержав, выступая и маневрируя с позиций их политики, переоценивая происки сверхдержав в условиях имеющихся у них противоречий и недооценивая мировую пролетарскую революцию, недооценивая борьбу народов против сверхдержав и буржуазных капиталистических государств. Китай ошибается, когда утверждает, что «главным врагом является Советский Союз, тогда как Соединенные Штаты Америки являются

менее опасными». Правда, Соединенные Штаты Америки понесли поражения, однако они остаются империалистической державой. Ослаблять борьбу против них, значит ослаблять революцию и содействовать американскому империализму. Ту же самую ошибку совершат китайцы, если у Соединенных Штатов Америки «взъерошится волчья щетина»; тогда Китай начнет говорить, что «Советский Союз менее опасен, а Соединенные Штаты Америки стали более опасными». **Китай ошибается, когда ставит себя в положение Дон Кихота в отношении старой капиталистической Европы якобы потому, что она станет противовесом, с одной стороны, советским, с другой — американцам, тогда как «Китай победит», ибо он поддерживает «Объединенную Европу».**

Противоречия среди империалистов надо углублять и использовать в наших интересах, но только с классовых позиций, с позиций пролетарской революции. Китай этого не делает, он делает противоположное, говоря народам Европы, Америки и «третьего мира»: «Поддерживайте свою капиталистическую и империалистическую буржуазию, ибо главным врагом является советский социал-империализм». Это не ленинский путь, он не способствует революции, а защищает тот оппортунизм, за который выступал Второй Интернационал, обличенный Лениным. Стало быть, мы не можем мириться с этой стратегией и тактикой Китая. Для нас главной борьбой против империалистических сверхдержав и мирового капитализма является борьба народов, борьба пролетариев, мировая пролетарская революция. Сквозь эту призму и поддерживая эту справедливую борьбу, мы должны маневрировать и использовать складывающиеся обстоятельства, способствуя углублению противоречий.

Противоречия и кризисы империализма, социал-империализма и мирового капитализма имеют своим источником угнетение народов капиталистами и борьбу,

которую эти народы ведут против капиталистического гнета и эксплуатации. Раз это так, то надо ли поощрять и поддерживать борьбу народов против капиталистов, или же надо содействовать последним, чтобы они маневрировали в целях наживы и вели борьбу против того или иного империалиста, говоря народам: «Идите и погибайте за меня»? **Марксисты-ленинцы должны поощрять и поддерживать борьбу народов, борьбу пролетариев против империалистических сверхдержав и мирового капитализма, включая и свои силы в эту борьбу. Именно этого пути придерживалась и будет придерживаться наша Партия Труда.**

Порочная внешняя политика Мао в этом направлении создает впечатление наивной политики. Проводя такую политику, китайцы не только не исходят из классовых пролетарских позиций, но, не признаваясь в этом и даже отрицая это на словах, встали на путь великой державы. Китай не сверхдержава, однако в мировых делах он оказывает и может оказывать большое влияние. **Китай может и будет играть в мире роль на одном из следующих двух путей: или на марксистско-ленинском пути, на пути революции, или на буржуазно-капиталистическом пути с новым ревизионистским оттенком.** Только ведя борьбу на революционном, марксистско-ленинском пути, Китай завоюет доверие народов, которые хотят революции и борются за нее.

Ныне Китай внушает капиталистическим странам, что «им угрожает Советский Союз». Как будто Китай учит капиталистов чему-нибудь новому! Главным врагом капиталистов являются коммунизм и революция. Если Китай будет идти по революционному пути, то не только никого не убедят его слова о том, что «ревизионистский Советский Союз есть главный враг», но и все капиталисты, какой бы масти они ни были, будут направлять свои удары на Китай. **И если ныне они не бо-**

ятся Китая, то это объясняется рядом причин: или потому, что Китай является коммунистическим только на словах, а не на деле, или потому, что он еще слаб в экономическом и военном отношении, или же потому, что он является антисоветским фактором, который они хотят использовать до конца в целях ослабления агрессивности советских по отношению к ним.

Политика обеих сторон, китайцев и американцев, имеет своей целью бороться против Советского Союза, но в то время как китайцы пытаются натравить американцев на Советский Союз, Соединенные Штаты Америки и их союзники пытаются натравить Китай на Советский Союз. Обе стороны ведут эту *«chassé croisé»** с одних и тех же позиций и с одним и тем же расчетом. Однако Советский Союз тоже не сидит сложа руки. Он старается предотвратить войну с Соединенными Штатами Америки, доминировать в тех странах, с народами которых он может справляться сам, расстроить натовский союз и изолировать Китай, желательно и подчинить его. И все эти стремления он прикрывает маской социализма.

Мировой и особенно европейский капитализм пережил ряд мировых войн, которые имели своим источником его жестокую природу. Так что «Объединенную Европу», Францию Жискар д'Эстена или Западную Германию не легко поймать на удочку политики Чжоу Эньлая и Дэн Сяопина. Они не будут вступать в войну с советскими оттого, что им надувает в уши Дэн Сяопин. Нет, они стараются избежать столкновения с Советским Союзом, поскольку они находят его сильнее себя; они стараются подмыть крепость изнутри, а затем подготовить удар. Все — Соединенные Штаты Америки,

* По-французски: одновременный взаимный обмен местами обеими сторонами.

Англия, Франция, Федеративная Республика Германии и другие страны — добиваются ослабления советских, ослабления их союзов с Польшей, Румынией, Чехословакией и т.д.; однако они не поступают так, как это хочется Китаю. Старые волки хорошо владеют приемами нападения, так что не легко поводить их по тем тропам, по которым тебе больше с руки, ибо к подобным планам они сами прибегали и продолжают прибегать и в отношении Китая. Президент Франции наверняка пропускал мимо ушей басню о «советской угрозе». **По всей вероятности, Жискар д'Эстен говорил Дэн Сяопину: мы желаем развивать дружбу с Китаем, но не против Советского Союза, ибо хотим избежать конфликта. Однако, с другой стороны, д'Эстены с компанией косвенно натравливают Дэна на советских, хотят, чтобы он таскал каштаны из огня, а самим сидеть в стороне.**

Европейская буржуазия это старая лиса. Много перевидала она хитросплетений и козней на своем веку. Только революционная борьба пролетариата и народов не дает ей спуску. На почве этой борьбы она изобличается и терпит поражения, утрачивает силу интриги и лукавства. Именно на этой почве надо бороться и Китаю; он должен не натравливать Западную Европу на советских, а исходить из того принципа, что дипломатические признания и торговля с капиталистическими странами Европы должны служить правильной, революционной стратегии. На таком порочном пути, на котором ныне стоит Китай, некогда стояли Англия и Франция, натравливавшие Гитлера на Советский Союз и Советский Союз на Германию. Нам известен результат этих происков. Сталин не совершал таких ошибок, он не скатился ни на позиции англо-американцев, ни на позиции гитлеровцев.

Придерживаясь прочных революционных позиций, можно успешнее использовать и противоречия между

врагами, можно ослабить в первую очередь наиболее опасных врагов, не упуская из виду, однако, и тех, которые на один момент, быть может, ослабли, но которые могут вновь давать себя знать. Если подойти к событиям и ситуациям с революционных позиций, то можно ясно видеть, что опорой служит не привходящий фактор, а огромный и постоянный потенциал в борьбе против капитала — пролетариат каждой страны в отдельности и международный пролетариат вообще, а также народы, стремящиеся к свободе и революции. Революцию надо делать, борясь как против Соединенных Штатов Америки, так и против Советского Союза.

ЧЕТВЕРГ
31 ИЮЛЯ 1975 г.

ХЕЛЬСИНКСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ — БЕЗНАДЕЖНАЯ АДСКАЯ ИГРА

Хельсинкская конференция об «европейской безопасности» открылась вчера с большой помпой, бья в «барабан в непраздничный день», несмотря на то, что ватиканец Казароли руководит от имени «наместника» Христа. Повторяются вормский и пражский церковные соборы и оргические литургии в речах, похожих на речи папы Александра Борджиа VI. Только на сей раз Тито не взял с собой «Ваноззу», пресса, по крайней мере, не упоминает ее. Мировая печать «смертно грешит» когда, перечисляя «великих» лидеров, принимающих участие в этой конференции, Тито отводит в списке почти последнее место. Преступление ничего себе! Итальянское радио упоминало Тито в конце, перед Макариосом.

Понятно, что Хельсинкская конференция идет «успешно», но в отелях и резиденциях Форда, Брежнева, Жискар и других ведутся беседы с глазу на глаз, выпивают виски и дела решаются еще до поступления на пленарное заседание конференции. На этой конференции только не танцуют как на Венском конгрессе, когда Наполеон покидал остров Эльбу и мчался к Парижу. На хельсинкской конференции «танцевали» более двух лет подряд с тем, чтобы «гора родила мышь». В документе из более двухсот страниц мелют как безоброчная мельница. Он никого и ни в чем не обязывает. От глав

делегаций он требует всего лишь одной подписи и только.

Еще до слета барабанов, по коридорам конференции раздавалась статья газеты «Зери и популлыт»[1] — раздался голос единственной страны в Европе, которая не принимает участия в этой конференции и которая обличила коварный маневр двух империалистических сверхдержав, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза. Журналисты сотнями набросились на статью «Зери и популлыт», органа Албанской партии Труда, и сразу предложили ее мировой общественности. Лакеи отелей на серебряных подносах преподносили ее утром, еще до их выступления, также Брежневу, Форду, Тито, Чаушеску и другим.

Интересно подвергать анализу цели настоящей конференции. В действительности это советские настаивали на ее созыве. Западная пресса вся расшумелась, что ее добивался Брежнев ради «личного престижа», «для приукрашивания своей личной политики мирного сосуществования». Однако все это сказки!

Американские империалисты и вообще западные страны прикидывались, будто они не хотели ее, привередничали, между тем как подмастерья этих последних, Тито и Чаушеску, шумели о том, что они хотели ее, но якобы не в тех «целях, в которых хотели ее американцы или советские», а в «возвышенных целях мира». Однако все это сказки для усыпления людей на ходу.

Тогда каковы истинные мотивы этой конференции? По-моему, за конференцию ратовали и Советский Союз, и Соединенные Штаты Америки, причем только эти две великие империалистические державы манипулировали

---

1 Статья «Конференция европейской **небезопасности**», опубликованная 29 июля 1975 г. (см: Энвер Ходжа, Избранные произведения, т. IV, изд. на рус. яз., стр. 1037, Издательство «8 Нентори, Тирана, 1982.)

и организовали ее. Эта конференция у некоторых вызывала иллюзии об агрессивных действиях в последующем, о разделе рынков в мире и создании их зон влияния. Эти злонамеренные цели скрепят своими подписями все господствующие в Европе реакционные клики, и только пролетарское государство социалистической Албании выступает наперекор всему этому.

Но давайте возьмем вопросы по порядку.

По-моему, Советский Союз пытается избежать атомного конфликта с Соединенными Штатами Америки, пытается продолжать диалог с ними в условиях соперничества, но и в условиях сотрудничества. Советский Союз, как великая империалистическая держава, добивается одновременно экономических и политических просторов, он стал неоколониалистской державой, с которой конкурируют Соединенные Штаты Америки. Это два конкурента с крупным военным потенциалом, но экономически Советский Союз по сравнению с Соединенными Штатами Америки пока что слаб. Как для внутренних потребностей, так и для гегемонной роли, которую он хочет играть в мире, Советскому Союзу для занятия сильной экономической позиции, для модернизации своих устарелых и нерентабельных промышленности и сельского хозяйства нужно время, нужно нынешнее «статус-кво». А чтобы добиться всего этого, ему приходится делать уступки, ибо он нуждается в помощи извне. А помощь Советский Союз может получать от Соединенных Штатов Америки, в первую очередь, а также от богатых стран Европы. Ну и тогда? *Donnant, donnant,* как говорят французы, «даром ничего не дают». Такова иллюзорная основа хельсинкской конференции.

Две великие мировые войны начались в Европе, а затем распространились на весь мир. Они начались как империалистические захватнические войны и кончились национально-освободительными войнами. Ныне

в Европе все капиталистические и ревизионистские страны включены в хоровод, в котором пляшут по «дудке» американских империалистов и советских социал-империалистов. Далека от этого только Народная Республика Албания.

В Европе противостоят друг другу два блока. Начнется ли в Европе третья, атомная мировая война, или же она начнется в каком-либо другом районе, в Азии, на китайских границах? «Великие» строят расчеты. Советский Союз бьется «успокаивать европейцев», убеждая их, что он «не пойдет на них войной», так что пусть они не боятся нынешней России. Однако европейцы нуждаются в доказательствах и заверениях, нуждаются к тому же и в «просторах», и в друзьях, в том числе и в Советском Союзе. Они добиваются того, чтобы не только восточноевропейские страны-сателлиты Советского Союза, но и сам Советский Союз стал проходным двором для людей и идей, т.е. чтобы они подтачивались изнутри. В этом отношении Советский Союз бьется создать в Хельсинки иллюзию, будто он идет на уступки. На некоторые уступки он, конечно, идет, без этого он не может обойтись, ведь ему нужно выигрывать время, получать кредиты и современную технологию, ему нужно как-то развязать себе руки, чтобы растянуть ноги и на другие континенты, кроме Европы. В Европе волков ему нечего выиграть, кроме растерзания. Ревизионисты и их единомышленники пусть действуют в Европе, пусть сотрудничают с капиталистами. С другой стороны, раз сам Советский Союз непрочь получать кредиты и современную технологию, он не может мешать своим сателлитам также получать кредиты от Соединенных Штатов Америки и западноевропейцев, лишь бы они находились под его военной оккупацией. Варшавский Договор — это цепи, которые Советский Союз крепко затягивает. Государства-сателлиты вроде Польши, Румынии,

Чехословакии, Болгарии, превратились в разложившиеся капиталистические страны во всех отношениях. Советскому Союзу от этого все равно. Он сам стал таким. Все они ввергаются в пропасть.

Так выглядят позиции в советском стане. Все сателлиты советских, за исключением, быть может, болгар, стремятся разорвать цепи Варшавского Договора, но не могут. Поэтому они лелеют надежду, надежду, порожденную хельсинкским документом, т.е. надежду на укрепление дружбы с Соединенными Штатами Америки и западноевропейцами, чтобы захлебываться в их кредитах и технологии, надежду на возвращение церкви ее прежнего места, на углубление морального разложения, на усиление антисоветизма, на превращение Варшавского Договора просто в скорлупу. «Договору нашему быть, но и с другими нам быть» — вот о чем мечтают и на что надеются гереки, чаушеску, гусаки и хонеккеры. Эту же цель преследуют и американцы и западноевропейцы, т.е. чтобы *glacis** между ними и Советским Союзом стал их гласисом. Американцы и западноевропейцы соревнуются в достижении своей цели в этих направлениях, между тем как советские пытаются как можно больше сдерживать своих сателлитов, а последние бьются чем могут выбраться из советских клещей.

Таковы усилия Хельсинки, они порождают и иллюзии, и надежды, их осуществлению служат и фокусы, и обеды и ужины Брежнева, Форда, Тито, Жискар и других. Безнадежная адская игра! Советский Союз и Соединенные Штаты Америки не дают им воли, они сами ведут хоровод.

«Основой и ключевыми позициями являются атом-

---

* По-французски: земляная пологая (в сторону противника) насыпь впереди наружного рва укрепления.

ное оружие, экономическая мощь, шантаж, запугивание», а цель — «быть как-то свободными в Европе, чтобы интересоваться другими районами». «Воевать, но не в Европе, желательно войну вести посредством других народов, всеми средствами подавлять те страны, которые мешают нам, капиталистическим странам Европы, конкурировать на других континентах», закон джунглей станет жестче, чем когда-либо, закон «большая рыба маленькую глотает» будет стоять в повестке дня. Вот такую советско-американскую перспективу открывает им хельсинкская конференция, мрачную для народов перспективу, полную угроз, бедствий и империалистических захватнических войн.

Брежнев и Форд проводят отдельные встречи для налаживания финансовых дел, для вооружений, для ОСВ и многих других проблем, нацеленных на установление мирового господства и подготовку будущей встречи между Фордом и Брежневым.

Брежнев, Форд, Жискар и Шмидт проводят встречи относительно «Западного Берлина», однако это есть «палец», за который западноевропейцы ухватились, чтобы откусить руку — добиться соединения двух германских государств, — когда Советский Союз пошел им на всем известные уступки. На этой встрече трое сказали одному: «Завоеванное относительно Западного Берлина надо не только беречь, но и дальше развивать на основе того, что мы подписываем в Хельсинки».

Все обеды и ужины, которые дают другие «премьеры», это обезьянья игра ради времяпрепровождения и чтобы дать понять, что и они кое-что стряпают за кулисами. Но тем не менее они остаются «оркестром» свадьбы, справляемой Фордом и Брежневым. Последние составляют аристократию, которая носит с собой «бомбу и кошелек», остальные шляются по коридорам и отелям, щегольски одетые, но без всякой собственной

личности, кроме лакейской. Не только Форд, но и Жискар, и Уилсон открыто сказали, что то, о чем они заявили и решили в Хельсинки, составляет не обязательство, а «принципы», которые «надо соблюдать», другими словами, которые Советский Союз должен «соблюдать».

Между тем, как хельсинкская конференция продолжала свою работу, директор английского телеграфного агентства *РЕЙТЕР* направил письмо Громыко и конференции, в котором он говорил, что его корреспонденты в Советском Союзе подвергаются преследованиям и высылаются, им не дают спокойно «работать». Этот протест *РЕЙТЕР* довел до сведения всех делегатов конференции; это есть оркестрованный хельсинкский прелюд, которым руководил Форд. «Грандиозные» потехи будут попозже. Наши статьи об этой конференции встретили большой отклик в мире, ибо они открыто и смело отмечали то, чего другие не могут говорить, посредством их мы раскрывали все, что плели два великих мира сего, и все, что произойдет впоследствии.

Относительно мотивов, побудивших Советский Союз выступить за созыв этой конференции, нам приходится вновь отметить, что он выступал за нее не оттого, что хотел доставлять себе хлопоты. Нет, он делает кое-какие поблажки в одной стороне, чтобы выиграть в другой. «Принимая» условия Соединенных Штатов Америки для получения кредитов и современной технологии, Советский Союз в то же время пытается усилить свое доминирование на Среднем Востоке, в Пакистане, Индии, Индонезии. Вьетнаме, Камбодже, Тайланде, Бирме и т.д. Цель его — установление советского неоколониализма в этих странах, установление его гегемонизма и окружение Китая военно, политически и идеологически. Конечно, тут одновременно будет и схватка с американским империализмом, который никоим образом и ни на миг не отказывается от своих стремлений уста-

новить сбою гегемонию во всех этих странах. Он будет противодействовать этим целям Советского Союза. Китай также не будет сидеть сложа руки.

Как видно, и буржуазная Франция взяла на себя некоторые роли в Средиземноморском бассейне, в африканских и индокитайских странах в попытках вернуть себе что-нибудь из утраченных привилегий и противодействовать Советскому Союзу, говоря при этом Соединенным Штатам Америки, что и она, как их партнер, хочет маленького клочка под теплым солнцем. Западная Германия, как видно, так и остается одной из основных держав Европы для противодействия Советскому Союзу, подтачивания его сателлитов в Европе, как и самого Советского Союза. Главной целью ее является соединение двух германских государств.

ПОНЕДЕЛЬНИК
1 МАРТА 1976 г.

ЗАМЕТКИ ДЛЯ ОБЛИЧЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС

Я говорил с Рамизом о том, что надо приступить к изучению материалов XXV съезда КПСС и подготовить статью*, как всегда, серьезную, которая обличала бы со всех точек зрения антимарксистскую, предательскую линию советских социал-империалистов. В нашей статье следует отметить постоянную попытку советских ревизионистов вуалироваться квазиленинскими формулами. Они бьются доказать, будто их путь измены является «последовательным продолжением теории Маркса и Ленина», и хотят сказать, что, «если у нас нет пролетариата, то это объясняется тем, что мы уже преодолели фазу социализма и живем при коммунизме»; если «партия у нас общенародная», то это объясняется тем, что «у нас ликвидированы классы»; если «власть у нас общенародная», то это объясняется тем, что «при коммунизме нет ни диктатуры пролетариата, ни классовой борьбы», и т.д.

Для чего служит все это советским ревизионистам? Чтобы скрывать тот факт, что их нынешний режим является империалистическим социал-шовинистическим ре-

* Эта статья под заголовком «Съезд советских ревизионистов — съезд демагогии и социал-империалистической экспансии» была опубликована в газете «Зери и популлыт» 12 марта 1976 г.

жимом, что их государство является диктатурой новой, фашистской капиталистической буржуазии, ибо она подавляет все и всякого, кто не слушается этой бюрократической фашистской буржуазии. «Общенародная партия» состоит из неограниченной бюрократии, огромного большинства работников милиции, госбезопасности и особенно многочисленной агрессивной армии. Рабочие в партии занимают второе после служащих место, однако эти рабочие в партии суть рабочая аристократия и лакеи на службе у новой, ревизионистской буржуазии и у сети советской разведки, КГБ.

Основываясь на данных советских, в нашей статье мы должны отмечать, что, несмотря на манипуляцию цифрами, советская капиталистическая экономика переживает очень тяжелый и катастрофический кризис. Она оказалась в фарватере острого мирового кризиса, и Советский Союз, в попытках выйти из него, оказался еще крепче схваченным когтями американского империализма и мирового капитализма, он захлебывается в иностранных кредитах. Сельское хозяйство потерпело провал, промышленность также. Через СЭВ, в котором он вершит закон, Советский Союз варварски эксплуатирует своих сателлитов, а советская агрессивная армия поглощает крупные бюджетные средства с целью превратиться в армию гитлеровского типа, с помощью которой СССР стремится установить свое мировое господство.

Эти провалы, это захлебывание, это разложение советские ревизионисты норовят прикрывать как внутри страны, так и за рубежом скандальной помпезностью изображения вещей, напоминающей надутого облезлого петуха. XXV съезд КПСС (съезд на вид), делегаты которого надувают и выставляют вперед груди, развешанные орденами, впервые приветствовала армия. Там

выступали «красивые», «на одну стать» офицерчики, у которых груди в орденах. Этим ревизионисты сказали партийному съезду, что «армия доминирует во всем и во вся, так что как вы в зале, так и вы вне его должны побаиваться нас!». Строевой шаг офицеров потряс пол и поднял на ноги присутствовавшую на съезде новую буржуазию, аристократию режима, которая восторженно аплодировала им. Она почувствовала себя уверенной, она почувствовала также прочность накопленных ею богатств.

Статья должна обличать тот факт, что советские ревизионисты пригласили на этот съезд все и вся, всех тех, которые нужны были хрущевцам, чтобы придать «величие» своему съезду, чтобы изобразить Москву «центром коммунистического мира» и чтобы весь этот ревизионистский мир пел гимны хрущевцам! Понятно, Албанская партия Труда стояла далеко, очень далеко от этого дерьма и продолжает обличать ревизионистский позор, шантаж, измену и гегемонизм советских социал-империалистов.

Наша статья должна отметить также, что Французская коммунистическая партия, Итальянская коммунистическая партия, Коммунистическая партия Испании совершили «диверсию»: они не «сверили часы» с Кремлем. Он «подверг» их безадресной критике, критике обиняками. Это ему было необходимо, иначе с него была бы полностью сорвана маска. Эти же ревизионистские партии, якобы «диссиденты» по отношению к Москве, своими заявлениями и программами говорят Кремлю: «Что с вами, чем вы озабочены? Мы начинаем там, где вы кончили, мы начинаем с вашего предательства: вы бросили прочь диктатуру пролетариата, мы делаем то же самое; у вас общенародная партия, так как у вас нет классовой борьбы, мы тоже идем к социализму (во сне) без классовой борьбы, путем реформ вместе со

всеми партиями капитала и даже с кагулярами[1] и новыми огненными крестами, так что вам незачем возмущаться».

Статья должна подчеркивать, что как одна сторона, так и другая делают вид, будто возмущаются, ибо это выгодно обеим сторонам: и ревизионистам Востока, и ревизионистам Запада. Эти последние хотят принести буржуазии своих стран доказательства того, что они уже отреклись от революции, поэтому ищут себе клочка земли под солнцем, а с другой стороны, хотят сказать: «Мы оторвались от Москвы, являемся свободными, независимыми».

Советским ревизионистам угодно, чтобы эта ревизионистская вода и буржуазно-капиталистическое вино слились, они надеются иметь свою пятую колонну в этих западных государствах (если буржуазия попадет на эту удочку). Итак, делают вид, будто ссорятся, будто критикуют друг друга, но обе стороны стремятся сойтись — и фактически сошлись. Только одно не нравится советским — не нравится им то, что эти лжедиссиденты громогласно кричат, что оторвались от Москвы, ибо это не хорошо для обеих сторон, да и никто не верит этому.

Мы представляем себе, что происходит за кулисами XXV съезда, какие там комедии разыгрываются, к какому шантажу, к каким угрозам, к каким взяткам и обещаниям кредитов прибегают там. Верховное кремлевское руководство установило слежку за всеми делегациями, используя для этого аппаратуру и отряды чиновников, которые возятся с этими делегациями. И чтобы провести их, весь день орудуют «лобби» за сказочно накрытыми столами, служащими доказательством

1 Члены одной французской террористической организации (1932-1941 гг.).

того, будто в Советском Союзе существует изобилие, хотя реальная действительность говорит об обратном. Для каждой делегации заранее определено, куда она поедет, что она посмотрит, кто с ней будет говорить и о чем будет говорить, ибо тот, кто будет встречать гостей, быть может, даже и не знает, где находится страна гостей. Агитпроп придумывает, обман действует, угрозы, рубли, кнут и калач — также.

ПОНЕДЕЛЬНИК
1 НОЯБРЯ 1976 г.

ОТКРЫВАЕТСЯ VII СЪЕЗД ПАРТИИ

Сегодня в Тиране открылся VII съезд нашей славной партии.

Площадь «Скандербег» и улицы вокруг Театра оперы и балета, где проводит работу съезд, были полны народа. В зале, полном делегатов и приглашенных, царил неописуемый энтузиазм…

В своем докладе съезду товарищ Энвер Ходжа, говоря о международной обстановке и о внешней политике Албании, в частности, отметил:

Народная Республика Албания не принимает и открыто разоблачает так называемые теории о необходимости сохранения «равновесия между сверхдержавами» в качестве условия или же основы предотвращения войны и защиты мира. Она отвергает империалистические концепции о сохранении «зон влияния» якобы в качестве факторов стабильности и безопасности, концепции «ограниченного суверенитета», «межзависимого мира» и «двуполяризма», отвергает политику шантажа и т.д. Эти так называемые теории и доктрины, выдуманные в Москве и Вашингтоне, рассчитаны на создание капитулянтского мнения о том, будто никакое государство и никакая нация не могут жить вне господства и опеки той или иной сверхдержавы.

История Европы доказала, что «равновесие сил» великих держав всегда служило в руках эксплуататорских классов орудием подавления национально-освободительных и революционных движений. Интервенция неизменно служила орудием системы равновесия, орудием его восстановления в случае нарушения или же сохранения его от нарушения.

Международный мир и безопасность в Европе и во всем мире достигаются не путем установления «согласия» или «равновесия» между сверхдержавами, а путем борьбы с империалистическим давлением и вмешательством, путем усилий к освобождению народов, путем укрепления независимости и национального суверенитета…

Наша партия отстаивает тезис о том, что как за сближение, так и за распри сверхдержав расплачиваются другие. Сотрудничество и соперничество между сверхдержавами — это две стороны противоречивой действительности, основное выражение одной и той же империалистической стратегии, направленной на похищение свободы народов и установление мирового господства. Они представляют собой одну и ту же опасность, так что обе сверхдержавы являются главными и величайшими врагами народов, поэтому никогда не следует опираться на один империализм, чтобы вести борьбу с другим империализмом или же избавиться от него.

Есть такие государства, которые, чувствуя угрозу со стороны той или другой сверхдержавы, связывают свою защиту с военным покровительством Соединенных Штатов Америки или Советского Союза. Однако военное покровительство сверхдержав — это иллюзорная защита, ибо она рассчитана на превращение «защищаемой» страны в протекторат. Переход под «защитный зонт» сверхдержав всегда сопровождается политическими и

экономическими уступками, уступками в ущерб национальному суверенитету и ограничениями относительно принятия решений по внутренним и международным вопросам…

Албанская партия Труда и албанский народ, последовательные в своей марксистско-ленинской линии, выступали и выступают против двух сверхдержав, против захватнической империалистической войны, против монополистической буржуазии и международной реакции. Поэтому и впредь они не пожалеют своих сил и плечом к плечу со всеми другими антиимпериалистическими и антисоциал-империалистическими народами, со всеми марксистско-ленинскими партиями, революционерами и мировым пролетариатом, со всеми передовыми людьми будут бороться за то, чтобы планы и происки врагов потерпели провал, чтобы дело свободы и безопасности народов восторжествовало.

Наша страна в любой момент будет рядом со всеми теми народами, чья свобода и независимость находятся под угрозой и чьи права попираются. Мы постоянно заявляли об этой позиции, и пусть народы мира будут уверены в том, что социалистическая Албания, не только в светлые дни, но и в опасные времена будет с ними, ее не пугают никакие жертвы…

ВЛЁРА, СУББОТА
5 МАРТА 1977 г.

КИТАЙ СТРЕМИТСЯ СТАТЬ СВЕРХДЕРЖАВОЙ

Что Китай связан союзом с Соединенными Штатами Америки, в этом у нас нет никакою сомнения. Видно, между этими двумя странами существует тайное соглашение о совместной борьбе с советским социал-империализмом. **Значит Китай, вырабатывая свою стратегию, вернее, изменив свою стратегию, руководствовался не интересами мировой революции, дела освобождения народов, а интересами своего укрепления как великая социал-империалистическая держава.** В этом треугольнике обе эти державы стремятся ослабить советский социал-империализм. Эта политика Китая проявляется и в его попытках добиться того, чтобы все коммунисты, марксистско-ленинские партии и национально-освободительные движения в мире не только в стратегическом, но и в тактическом отношении считали советский социал-империализм главным врагом или же единственным врагом, с которым надо бороться при любых условиях.

Китай получал и получает помощь от Соединенных Штатов Америки и от других капиталистических стран мира, как от европейских стран, так и от Японии. Эта помощь, особенно ныне, вначале, касается военной области. Соединенные Штаты Америки в первую очередь поставляли Китаю, и будут поставлять ему и впредь, мощные компьютеры. Одно только сдерживает Соеди-

ионные Штаты Америки в их прокитайском курсе — советский вопрос, ибо они не хотят, чтобы советские обостряли свои отношения с ними. **Это значит, что американский империализм пытается держать в руках и «дубинку и калач».** Причем в отношении Советского Союза он не переставал использовать калач — он предоставлял ему крупные кредиты. Общеизвестно, что американский империализм предоставляет Советскому Союзу эти крупные кредиты не бескорыстно. При этом он преследует определенные цели и, в первую очередь, добиться того, чтобы Советский Союз был не агрессивно настроен по отношению к Соединенным Штатам Америки. Это не значит, однако, что между советским социал-империализмом и американским империализмом нет противоречий. Нет, между ними существуют противоречия и даже глубокие, и мы должны использовать их. Но в то же время нельзя сказать, что между этими двумя сверхдержавами не существует соглашений и взаимопонимания. Это относится к разделу мира, к разделу рынков. Итак, в отношениях между ними имеется напряженность, но имеется и договоренность, иначе нельзя понимать ту большую помощь, которую Соединенные Штаты Америки и все другие капиталистические государства оказывают Советскому Союзу, хотя эти государства, по утверждению Китая, все время находятся под угрозой внезапного и молниеносного нападения со стороны советской армии.

Советский Союз, по словам самих китайцев, сосредоточил на границе с Китаем около миллиона солдат. Держать миллион советских солдат на границе с Китаем, значит ослаблять европейский фронт, который Китай считает наиболее уязвимым фронтом в случае возможного нападения со стороны советских.

Коммунистическая партия Китая стремится навязать свою стратегию, выработанную Мао Цзэдуном, всем

марксистско-ленинским коммунистическим партиям и народам мира. Это похоже на попытки Хрущева и хрущевцев навязать нам теоретические, политические, экономические и военные положения XX съезда и т.д., нацеленные на укрепление советского социал-империализма. То же самое делает ныне и Китай, исходя из антимарксистских позиций и руководствуясь нереволюционными целями, своими великодержавными интересами. Преследуя именно такие цели, он стремится навязать марксистам-ленинцам в мире новую стратегию, которую отнюдь нельзя считать революционной стратегией.

Решив предоставить Китаю кредиты на вооружение, на промышленность и на другие отрасли, Соединенные Штаты Америки приняли в расчет не только огромную финансовую выгоду, но и большие политические выгоды, ибо Китай своим весом и своим влиянием ведет пропаганду в пользу американского империализма, выдавая его за неагрессивную силу. Этим Китай стремится к тому, чтобы народы, страдающие под военным и экономическим гнетом американского империализма, не сознавали этого гнета или же предпочитали его другой большой угрозе. Однако эта другая большая угроза не больше той, которая села на закорки народам различных континентов. Это другая причина того, почему американский империализм финансирует и будет финансировать и впредь Китай. **Поскольку Китай поддерживает империалистические и гегемонистские интересы Соединенных Штатов Америки, поскольку он обостряет свой конфликт с Советским Союзом, а Соединенные Штаты Америки делают все, чтобы углубить противоречия между Китаем и Советским Союзом, именно помощь со стороны американского империализма подливает масла в огонь этих противоречий.** Вот почему мы говорим, что война подобно тому, как может быть развязана в Европе, может быть развязана и в Азии, ибо

она является порождением империализма и социал-империализма. Советский социал-империализм является державой, потворствующей войне, подготавливающей войну, точно так, как подготавливают ее и Соединенные Штаты Америки.

Китай замешан в действия этих двух сверхдержав, чтобы добиться поставленной перед собой цели — стать, как и они, сверхдержавой. Это, конечно, объясняет и его попытки поджечь третью мировую войну. Ввиду того пути, на который встал Китай, нельзя предвидеть, где вспыхнет эта война — в Европе или в Китае. Во всяком случае, Соединенные Штаты Америки будут таскать каштаны из огня чужими руками.

Если бы Китай был поистине социалистической страной, если бы он руководствовался марксистско-ленинским учением и проводил революционную политику, то он вел бы борьбу на два фронта, против обоих империалистических государств. Однако, на деле, он идет противоположным путем. Своим союзом с Соединенными Штатами Америки он поощряет войну между Китаем и Советским Союзом, между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки. Почему я говорю это? Да потому, что в настоящее время мы свидетели того, что обе сверхдержавы борются за мировое господство, за рынки, за ограбление богатств других народов, и, судя по тому, по какому пути идет Китай, и он не преминет стать третьей державой, преследующей такие же цели и проводящей такую же политику.

Будучи марксистами-ленинцами, мы не должны стать на контрреволюционный и антимарксистский путь Китая, мы должны идти своим марксистско-ленинским, революционным путем. Борясь за такой путь, мы отстаиваем марксизм-ленинизм, его чистоту, отстаиваем интересы нашего народа, интересы других народов, дело их освобождения, прилагаем усилия к тому, чтобы сор-

вать атомную империалистическую войну, которая может вспыхнуть между этими тремя партнерами, борющимися за гегемонию, опираясь друг на друга. Тот факт, что эти государства опираются друг на друга, всегда вредит мировой революции, социалистическим странам и делу освобождения народов.

Мы, как марксисты-ленинцы, выступаем против империалистических, захватнических войн, невзирая на то, кем они развязаны — советскими социал-империалистами, Соединенными Штатами Америки или Китаем, который превращается в великую социал-империалистическую державу. Поэтому мы, как марксисты-ленинцы, будем бороться против этих захватнических войн, ибо такие войны всегда наносят ущерб высоким интересам народов, делу их освобождения, их независимости и самоопределения; они мешают торжеству революции и социализма в мире. Поэтому, выступая против захватнических войн, мы выступаем также против агрессивных держав, против тех, кто стремится стать сверхдержавой, выступаем на стороне народов, которым надо внушать бороться за предотвращение войн, а в случае, если они не добьются этой главной цели, — за превращение их в освободительные войны. Ныне союз марксистов-ленинцев и прогрессивных патриотов-демократов в каждой стране заключается в их единстве против империалистических и социал-империалистических поджигателей войны. Другого пути нет, другой стратегии нет…

ВТОРНИК
27 СЕНТЯБРЯ 1977 г.

ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОРПОРАЦИИ — ВЕРЕВКИ НА ШЕЕ У НАРОДОВ

Наши работники торговли, экономисты, все руководящие товарищи должны с величайшим вниманием следить за международной обстановкой, особенно за торговыми связями, за импортом и экспортом между различными капиталистическими государствами и капиталистическо-ревизионистскими государствами, с одной стороны, и между ними и нашим социалистическим государством — с другой. Ныне Китай также относится к капиталистическим государствам, так что и торговлю с нами он будет стремиться вести капиталистическими формами. На счет этого мы не должны строить ни малейшей иллюзии.

Мы должны осознать тот факт, что транснациональные корпорации, являющиеся колоссальными трестами, уже вступили в кооперирование друг с другом, завладели рынками, смягчили до какой-то степени конкуренцию между собой и вкладывают свои капиталы особенно в Советском Союзе и в других ревизионистских странах, в странах Африки и Азии, а теперь и в Китае Хуа Гофэна. **Это веревка, накинутая на шею ревизионистским государствам, начиная с Советского Союза и вплоть до Китая Мао Цзэдуна, причем веревка эта с каждым годом все больше затягивается.**

Ревизионистские государства уже превратились в

капиталистические государства, где господствует крепкая диктатура капитала, которая не допускает протестов, навязывает рабочему классу и народу своей страны свои решения. В этих странах рабочая сила дешева, но и импорт-экспорт товаров вообще мал, не превышает 15 или 20 процентов национального производства. В этих условиях они создают совместно с капиталистическими странами крупные компании и тресты для открытого или скрытого кооперирования при акциях в 49-50 процентов. Так, капиталистические тресты завладели, как бы сказать, крупными рынками этих самозваных коммунистических стран. В Советском Союзе капиталовложения этих крупных транснациональных капиталистических корпораций пустили глубокие корни. Рокфеллер, Шелл и другие кооперируют с крупным нефтяным трестом Советского Союза в Сибири, и т.д.

Технологию и модернизацию заводов и фабрик эти страны поставили под опеку этих крупных капиталистических концернов, ибо они не в состоянии платить валютой. Мы читали в печати, что Советский Союз несколько раз пытался бросать на рынок золото, чтобы приобрести валюту — доллары или обратимые банкноты других государств, однако вывоз золота на международный рынок привел к снижению его цены. Так что Советский Союз тем количеством золота, которое он бросает на рынок, не может приобрести нужную валюту, поэтому он вынужден был немедленно прекратить продажу золота и продолжать допускать порабощение страны иностранным капиталом наднациональных компаний, чтобы получать от них все новые многочисленные кредиты. Эти компании установили свой контроль над советскими фабриками и заводами, знают себестоимость выпускаемых ими товаров и уже договорились о ценах, по которым они будут продаваться в тех странах, откуда получены капиталы, технологии и

т.д. Затем эти тресты имеют право продавать выпускаемые товары, где им угодно.

Подобная деятельность вызвала в западных капиталистических странах, как в Соединенных Штатах Америки и т.д. безработицу, которая все нарастает именно потому, что эти капиталистические страны, находящиеся под опекой этих крупных трестов, извлекают больше прибылей от капиталовложений за рубежом. Советский Союз, например, будет уплачивать проценты, вытекающие из этих капиталовложений, товарами доброго качества по заранее установленным ценам, между тем как вкладчики, например, Франция или Соединенные Штаты Америки, имеют право продавать эти товары на мировом рынке по международным ценам, которые они сами устанавливают, и таким образом извлекают вдвое больше прибылей и лишь совершенно незначительную их часть возвращают, для отвода глаз, рабочему классу, который они выбрасывают на улицу и лишают работы. На этот путь стал и Китай.

Когда наша партия заявила, что нельзя опираться на один империализм для борьбы против другого империализма, она имела в виду как раз этот капиталистический, экспансионистский путь, на который стал Китай. Китай говорит, что американский империализм не агрессивен и ратует за статус-кво. Почему Китай говорит это? **Говорит потому, что Соединенные Штаты Америки с позором отступили из Вьетнама, но это отступление — результат войны вьетнамского народа — было предпринято не потому, что так решил Никсон, а потому, что так решили крупные тресты Рокфеллеров и Дюпонов, перед которыми открывались большие перспективы для извлечения прибылей как в Советском Союзе, так и в Китае.** Поездка Никсона и Киссинджера в Китай, визит Брежнева в Соединенные Штаты Америки и т.д. и разъезды всех других имели своей целью

именно подготовку той ситуации, которая развивается ныне.

Именно мощные транснациональные корпорации и определяют политику капиталистических правительств, именно они заинтересованы в сохранении в какой-то мере «спокойствия», ибо война расстраивает их планы эксплуатации народов и лишает их возможности возвратить себе предоставленные кредиты, к тому же они не знают, кто придет к власти после войны.

Американский империализм до какой-то степени уверен в предательском руководстве Брежнева. Он уже столько лет исследует и китайское руководство и в нем крепла и день ото дня крепнет уверенность в том, что и это руководство склонно содействовать производству капиталовложений в Китае, что позволяет американскому империализму извлекать там прибыли, другими словами, экономически захватить Китай, как это он захватил Югославию и другие страны мира. **Но эта ситуация, конечно, не спокойная для империализма, ибо народы, пролетариат и передовые люди видят, что происходит, видят скандально колоссальные прибыли крупных владельцев-капиталистов, с одной стороны, и обнищание масс — с другой, поэтому они каждодневно стараются организоваться против этих пиявок-кровопийц, прилипших к их телу.** И наверняка настанет день, когда количество обратится в качество. На Западе вспыхивают мощные забастовки рабочих — выражение сильного протеста, и если работать как следует в политическом отношении, эти выступления могут причинить капиталу непоправимое сотрясение. Но и в ревизионистских странах, и в нынешнем Китае имеются силы, которые опрокинут положение, когда люди еще яснее увидят предательский путь и включение своих «социалистических» государств в сферу мирового капитализма.

Вопрос о компромиссе на Среднем Востоке также

следует рассматривать сквозь призму этих ситуаций, ибо крупным транснациональным трестам и их государствам угрожала война в этом районе мира. Борьба арабских народов имела важное значение, вот почему Соединенные Штаты Америки договорились с Советским Союзом и подавили ее.

Шум вокруг Анголы, Мозамбика, Португалии естественен; в нем сказывается эффект борьбы за раздел рынков. Но если народы не будут организованы для избавления от ярма, то настанет момент, когда этот раздел приведет к некоторой стабильности между великими империалистическими державами и транснациональными корпорациями. **Каков же путь, по которому следует идти? Путь, по которому следует идти, это путь политической, идеологической и даже вооруженной борьбы всех народов и передовых, революционных сил против империалистических держав, против мировой реакции, против капитализма, против крупных транснациональных корпораций…**

На международной арене имеются и все больше будут углубляться противоречия между империалистическими державами, будут углубляться четыре противоречия нынешней эпохи,[1] определенные Лениным и Сталиным. Эти противоречия приведут к тому, что империализм, загнивающий капитализм, будет разгромлен революцией. Все это мы всегда имеем в виду, и партия всеми силами работает в этом направлении, в направлении толкования народам своей правильной политики.

1 Противоречие между двумя противоположными системами — социалистической и капиталистической; противоречие между трудом и капиталом в капиталистических странах; противоречие между угнетенными народами и нациями и империализмом; противоречие между империалистическими державами.

ПЯТНИЦА
9 ДЕКАБРЯ 1977 г.

ЧТО МЫ ДОЛЖНЫ ХОРОШО УЧЕСТЬ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ ПРИ НЫНЕШНИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ СИТУАЦИЯХ

Я говорил сегодня товарищам секретарям Центрального Комитета партии о том, как я нахожу некоторые нынешние очень важные экономические вопросы страны. Вот они:

1. — Выполнение планов и особенно плана экспорта.

2. — Мировой валютный кризис.

3. — Почему китайцы в торговых отношениях с нами хотят перейти к швейцарскому франку.

Мы должны уделять еще больше внимания развитию экономики страны и выполнению планов. Мы особенно должны делать упор на это теперь, когда все наше экономическое и культурное развитие осуществляется нашими собственными силами. Однако важно, чтобы все хорошо поняли, что опора на свои собственные силы — это отнюдь не автаркия. Развивая экономику на основе курса опоры на наши силы, мы достигли той стадии, когда у нас создаются больше возможностей для вывоза товаров и продуктов в другие страны в количествах, обеспечивающих нам все растущие доходы в валюте, позволяющие нам покупать товары, машины и оборудование, которые нам нужны, но которых мы еще не можем сами производить. Совсем иначе обсто-

ит дело с автаркическим развитием экономики. Автаркия — это значит не продавать и не покупать. А для того, чтобы развивать экономику, не продавая за рубежом, надо самому выпускать все в стране, что было бы фантазерством. Внешняя торговля, основанная на наших силах, на нашем экспорте — дело необходимое…

Следующий вопрос — это реалистическое понимание изоляции нашей страны империалистами и ревизионистами. По-моему, мы не должны пугаться политической и идеологической изоляции со стороны наших врагов — империалистов и ревизионистов. Подобной изоляции наши враги не в состоянии — да и не смогут — добиться по отношению к нам. Если им удастся или если они попытаются изолировать нас — то это будет в области экономики, а именно мешая нам в деле экспорта-импорта, о чем я говорил выше. Но и подобного рода изоляцию мы сегодня имеем все возможности преодолеть и должны преодолеть. Каким образом?

Во-первых, выполняя и перевыполняя планы и выпуская новые товары и продукты для обмена с заграницей.

Во-вторых, выпуская, как мы всегда говорили, товары таких видов и такого качества, которые отвечают зарубежным требованиям. Чем лучше наши товары, тем больше у нашей страны будет возможностей для товарообмена с другими странами, тем скорее создастся хорошая репутация нашей продукции.

В-третьих, считая реальным давление капиталистическо-ревизионистских стран, всегда иметь в виду и тот факт, что между этими странами имеются известные нам противоречия. Помимо этого, между ними имеются и противоречия по вопросу об Албании, и это нам на руку…

Мы внимательно должны следить за международной политической обстановкой, хорошо разбираться в

ней. Это должно способствовать нам двинуться вперед и в росте торгового обмена с другими странами…

Хотя я и прочел доклад, подготовленный руководителями Министерства внешней торговли о настаивании китайцев на том, чтобы наша сторона принимала швейцарскую монету в отношениях с ними, этого вопроса, правду говоря, несмотря на проведенные нами дискуссии, я еще понять не могу. Вопрос о валюте китайцы поднимают неспроста. Поэтому дело это, кажется, глубже должно быть рассмотрено. Если мы так просто подойдем к этому вопросу, считая, что китайцы делают это, видите ли, для облегчения счетов, поскольку все счеты они ведут по швейцарским франкам, то это будет неправильно. Тут дело не просто в облегчении счетов, ведь Китай в своей нынешней и последующей торговле не может ограничивать свои счеты только швейцарскими франками.

Дело денежных знаков, насколько я знаю, является очень сложным. Я кое-что читал об этой проблеме, особенно когда со всей остротой разразился валютный кризис, охвативший ныне весь капиталистическо-ревизионистский мир. Известно, что в эти последние годы имеется золотой стандарт и банкнотный стандарт. Принято считать, что обладать золотым стандартом — это значит иметь столько бумажных денег, сколько и золотого фонда. Центральные банки, которые являются национальными банками и имеют подведомственные им другие, частные банки, пускают в обращение бумажные деньги. У них имеются внешний и внутренний курсы. Но французский банк, например, отменил право размена бумажных денег на золото. Так, если, скажем, французу сбрело в голову разменять на золото располагаемые им бумажные деньги, как это практиковалось в XVIII веке обладателями денег, то крупные банки сегодня подобного размена не допускают. То же са-

мое делается и в других странах. На нынешнем рынке Центральный французский банк соблюдает паритет; это значит, что количество пускаемых им в обращение франков не должно превышать количества золота, которым он располагает. Однако бывает, что этот центральный банк, вынужденный кризисом, пускает в обращение бумажные деньги в количестве, превышающем количество вложенного им золота. Что происходит в этом случае? В стране начинают подниматься цены, начинается также наступление извне, падает курс франка, ибо в свое время был установлен паритет с другими денежными знаками.

Теперь страны Общего рынка стараются создать общую денежную единицу. Попытки эти делались и делаются после тяжелого кризиса, задевшего американский доллар. Тем не менее и это не может разрешить проблему денег и их многочисленных колебаний в капиталистическом мире. В этой области опять будут разного рода наступление и контрнаступление. Так, например, с обесцениванием франка западногерманец от продажи определенного товара во Франции, вместо того чтобы получить три франка, получает семь франков, на которые он покупает выгодные ему товары. Француз, если ему угодно, пусть поднимет цены, но таким образом продолжает дальше расстраиваться установленный баланс и вызываются бесконечные хлопоты. Поэтому деньги в капиталистических и ревизионистских странах нельзя рассматривать просто как средство обращения на внутренних и внешних рынках. Они связаны с ценами, действующими в стране, которая пустила их в обращение, и, пожалуй, и с ценами в других странах, с которыми пустившая их в обращение страна поддерживает торговые и экономические отношения. В капиталистических и ревизионистских странах деньги играют очень важную роль в эксплуатации и ограблении широких

трудящихся масс как своей собственной буржуазией, так и буржуазией других стран.

До второй мировой войны был создан и навязан какой-то супербанк, ибо национальный банк какой-то одной страны никоим образом не мог взять верх над национальными банками других стран. Так, скажем, французский национальный банк не мог взять верх над германским или английским банками. Они уже заключили какую-то сделку и свои бумажные деньги взаимно разменивали на золото. В период второй мировой войны большая часть золота утекла в Соединенные Штаты Америки, ибо воюющие страны Западной Европы были вынуждены заплатить им за полученные вооружения. Но дело дошло до того, что европейские банки и банки других стран столкнулись с довольно большими платежными трудностями. Для выхода из создавшегося положения, в июле 1944 года была созвана конференция в Бреттон-Вудсе Соединенных Штатов при Рузвельте, где было заключено международное соглашение, получившее название «Международная валютная система Бреттон-Вудса», на основе которого золотой стандарт был заменен долларовыми банкнотами. На этой конференции было принято золотое содержание доллара на уровне 35 долларов за унцию[1]. В результате другие денежные знаки — стерлинг, франк, марка, лира остались где-то позади. Из этого соглашения выиграли Соединенные Штаты Америки, которые не только приобрели в других странах еще больше запасов золота, но благодаря пуску в обращение большого количества долларовых банкнот закупили у них много акций в промышленных монополиях, заполучили всякого рода концессии в Европе и в других районах.

Когда другие страны мало-помалу начали креп-

1 1 унция — 31,103 г чистого золота.

нуть и поправляться с экономической точки зрения, они не могли больше мириться с этим положением. Погодите, сказали они, куда мы идем? Итак, они затребовали от Соединенных Штатов Америки, чтобы те, в обмен на долларовые банкноты, вернули им полученное от них золото. Соединенные Штаты ответили отказом, заявив, что у них нет золота. Этот конфликт вызвал обесценение доллара, золотое содержание которого официально было доведено до уровня 42,2 доллара за унцию вместо 35. Однако обесценение доллара быстрыми темпами усилилось с тех пор, как Соединенные Штаты Америки были освобождены от обязательства обращения доллара в золото. Ныне золотое содержание доллара не имеет никакого точно установленного уровня, ибо цена золота на свободном рынке достигла свыше 70, 80, 90, 100, 110, 120 и даже 170 долларов за унцию. Это показатель резкого обесценивания доллара на свободном рынке размена денежных знаков, между тем как в отношениях между банками доллар не потерпел какого-либо большого обесценивания. «Союзники» американцев не были обязаны переоценивать один или много раз свои денежные знаки в соотношении с долларом, т.е. определять всякий раз новые паритеты, которые заранее обязывали бы их ко взаимному уважению на рынках размена. Однако закон конкуренции сделал свое на свободном рынке.

После обесценивания доллара отметилось падение также денежных знаков других стран — французского франка, итальянской лиры, германской марки и т.д. Фактически, в результате кризиса опрокинута и «система Бреттон-Вудса» вместе с ее курсом доллара.

Но разве можно сказать, что наступил конец царству долларового стандарта и будет перейдено к другому денежному стандарту? Чтобы произошло это, надо чтобы все центральные национальные банки государств

согласились на полную меняемость паритетов денежных знаков. Но если американский доллар будет продолжать обесцениваться, во избежание резкого переоценивания валют, необходимо будет вновь вмешиваться в целях защиты американской валюты, и тогда риск будет куда больше.

Соединенные Штаты Америки не имеют никаких обязательств относительно паритета доллара. В марте 1973 года «союзники» потребовали, чтобы Соединенные Штаты Америки участвовали в защите доллара, однако последние спросили: чем же?, ведь связи между долларовым стандартом и золотым стандартом были прерваны еще раньше. Так что «союзники» никоим образом не согласятся вновь завязать эти цепи.

Тогда что станет с другими валютами? Американцы скажут европейцам или японцам: Если вы хотите, чтобы мы (американцы) принимали участие в защите доллара, то вы должны предоставлять нам кредиты в ваших валютах. Это, понятно, означает потерю для европейцев и для японцев, невзирая на то, что наисерьезнейшие газеты вопиют о том, что европейцы одержали «победу» над американцами. В конечном счете, доллар еще остается единственной валютой, допускающей крупные маневрирования в уровне международной торговли, и все же не может быть вечным царство его. Почему? Потому, что платежный баланс Соединенных Штатов может продолжать дефицитно ухудшаться, если центральные банки других стран не будут брать долларов больше того количества, которое вывозится из Соединенных Штатов Америки. Из-за этого дефицита курс американской валюты будет дальше падать на рынках обмена, а это означает, что другие валюты будут еще больше соперничать с долларом.

Надо учесть также, что колебания бумажных денег различных капиталистических стран имеют значение не

только для *Bourse d'échange*, они тесно связаны и с кредитами, со сбытом товаров и со многими другими факторами и сопряжены с тяжелыми последствиями, заявляющими о себе как внутри, так и за пределами любой капиталистической и ревизионистской страны.

Так, ныне «социалистические» страны терпят вообще большой дефицит и находятся в условиях, при которых всасывают значительную часть валового перепроизводства капиталистических стран, но только часть его. С другой стороны, то, что называется помощь «третьему миру», и кредиты, предоставляемые ревизионистским государствам странами Запада, преследуют именно эту цель — финансировать это всасывание капиталистического перепроизводства. Однако это всасывание является частичным. Другая же часть этого капиталистического перепроизводства такова, что вызывает несоответствия и расстройство в проектах и перспективах, намеченных данным капиталистическим государством. Поэтому, хотя компромиссы и весьма возможны, когда якобы Объединенная Европа и «азиатская империя», доминируемая Японией или Китаем, составят мощные факторы в противовес Северной Америке, они, эти компромиссы, станут уже невозможными, и капиталистический мир даст окончательные трещины.

Конечно, это у меня лишь некоторые простые, общие, неполные понятия о деньгах, об их роли, о колебаниях на национальных и мировых рынках, о банковых махинациях капиталистических государств. Однако товарищи из нашего Банка, которые занимаются финансовой стороной вопроса, биржевыми вопросами, внешнеторговые работники, которые занимаются и должны лучше и глубже заниматься проблемами мировых цен различных товаров, должны глубже вникнуть в эти проблемы, лучше понимать их конъюнктуры, как и цели, которые преследуют при этих конъюнктурах раз-

личные капиталистические и ревизионистские государства, с которыми мы поддерживаем торговые отношения…

Китайцы теперь начали хитрить, они начали шантажировать нас и пытаются навязать нам свои взгляды в финансовых и торговых вопросах. К этому мы должны подходить с величайшим вниманием и не питать никаких иллюзий. Понятно, что мы должны проявлять выдержку, но должны суметь раскусить их цели, сорвать их, высказывать и отстаивать наши взгляды с целью дать им мат или найти средний путь, выгодный как для нас, так и для них экономический и финансовый путь, ибо однобокость в торговых отношениях недопустима как с их, так и с нашей стороны.

Что касается до вопроса о том, почему в торговых отношениях с нами китайцы хотят перейти к швейцарскому франку, то мне кажется, что вопрос этот должен быть хорошо изучен, надо разгадать причины, почему они настаивают на этом. Известно, что, ведя торговлю с Китаем, другие скажут ему: мы будем покупать у вас такие-то и такие-то товары и будем продавать такие-то и такие-то. Теперь давайте как по нашим товарам, так и по вашим счеты вести по международным ценам.

Теперь возникает вопрос: При нынешних конкретных конъюнктурах какая валюта терпит падение и какая крепнет? Если, скажем, французский франк падает, то цены во Франции растут. Франция в целях накопления долларов сбывает товары и Китаю, который, в свою очередь, может сбывать их кому ему угодно, в том числе и Албании. В случае, если дешевле закупает их, Китай пойдет на это и попытается сбыть их нам по более высоким ценам, тогда как мы, со своей стороны, должны стараться закупить их как можно дешевле.

Поэтому в этом случае для нас важно осмотритель-

но определять средний уровень международных цен, приемлемые для нас цены. Китай, который вертит эту игру, в курсе цен, ибо он развертывает крупномасштабную торговлю. Он более или менее в курсе товарообмена и стабильности, то есть ему более или менее известны мировые цены, скажем, на хром, медь, битум, нефть и другое сырье, которое вывозим мы; однако мировые цены на многие другие товары, которые мы ввозим из Китая, являются довольно конъюнктурными, неустойчивыми, в особенности при нынешних моментах кризиса перепроизводства. Китай, поддерживая торговые отношения со многими государствами мира, которые, во избежание усиления инфляции и обесценения своей валюты, производят с большим излишком и бросают на рынок более дешевые товары — мы говорим о товарах в большом количестве, а не о розничных товарах, — закупает у них эти товары. Это большое количество товаров эти государства могут продавать китайцам даже по ценам, ниже мировых, и они, в свою очередь, пытаются провести нас с целью выиграть побольше и в то же время закупить у нас якобы по мировым ценам те товары, в которых они нуждаются, которые необходимы им. Поэтому в этом направлении мы должны быть бдительными, ибо Китай теперь настроен враждебно по отношению к нашей стране.

Ввиду всего этого мы должны настаивать на том, чтобы цены на товары, являющиеся предметом купли-продажи, назначались совместно и с учетом международных конъюнктур. Так что нам нужно хорошо знать цены как на товары, которые мы хотим покупать, так и на товары, которые мы хотим продавать. После этого, перед заключением контрактов, мы должны хорошо знать, сколько стоит тот или иной товар. Один товар стоит, скажем, три доллара, другой — пять долларов, а третий — семь, и т.д. По этим ценам наше государство

закупает 20 штук такого-то товара, 10 штук такого-то, 7 — такого-то и т.д.. Какую валюту ты возьмешь в основу для ведения счетов, собираясь сбить эти товары, это уж твое дело, бери какую хочешь, но это количество товаров, которое мне нужно, по этим среднемировым ценам стоит, например, столько-то тысяч лек. Если же ты хочешь обратить эти деньги в доллары, то они стоят, скажем, 2000 долларов, если же ты хочешь обратить их в швейцарские франки, то они стоят 6000 таких франков, и т.д. Все это меня не касается.

Почему же китайцы оказывают на нас такое давление? Неужели для облегчения обратимости?

Мне кажется, что они это делают не с этой целью. Они не заботятся о том, чтобы урегулировать счеты как можно скорее швейцарскими франками. Нет, тут мы имеем дело с определенными политическими и экономическими целями. Ясно, что китайцы хотят выигрывать как можно больше — сбывать нам подороже и закупать у нас как можно дешевле. Теперь они действуют наподобие капиталистов, так что нельзя и думать об интернационализме с их стороны в отношениях с нами.

Поэтому ситуация в наших отношениях с Китаем не из легких. Наоборот, она очень трудная, и мы серьезно должны взяться за этот вопрос, так как наша купля-продажа с этой страной занимает значительную часть в нашем импорте-экспорте. С трудностями мы сталкиваемся и в торговле с другими, ибо все они одни и те же. Ревизионисты пытаются обыграть нас или в ценах, или в качестве товаров, «продать нам свинью за бобра», как говорит народ. То же самое, что и другие, будет делать теперь и Китай.

Значит, с идеологической и политической точки зрения империалисты и ревизионисты не могут изолировать нашу страну, а экономически они могут вредить

и мешать нам. Поэтому мы должны преодолеть любые трудности, которые они будут чинить нам. Мы должны хорошо понимать значение выполнения планов, особенно при нынешних условиях. Тут рецептов нет, а нужны глубокомыслие, пот и своевременное выполнение задач в качественном и количественном отношении, нужно экономить во всем. Мы никоим образом не идем к автаркии, было бы безумием, если бы кто-либо помышлял об этом. Мы должны стараться продавать, с тем чтобы создать себе возможности покупать, естественно, по мере своих возможностей. Мы видим, что все другие получают кредиты и по горло погрязли в долги, полностью связав страну с кредиторами. Камней никто не закупает, ибо камни имеются у всех, а хром, обработанную медь и т.д. закупают, да как, ибо все нуждаются в них. Поэтому партия и все кадры должны хорошо знать переживаемую нами обстановку; каждый должен определить стоящие перед ним задачи…

ПОНЕДЕЛЬНИК
2 ЯНВАРЯ 1978 г.

НАСКВОЗЬ ДЕМАГОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КАРТЕРА

Читаю интервью, которое дал президент Картер в Варшаве[1]. На вопрос об отношениях между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом он ответил, что «в эти последние месяцы Соединенные Штаты Америки и Советский Союз сделали большой сдвиг по многим важным вопросам, самым значительным из которых является контроль над размещением стратегического ядерного оружия». Картер выразил уверенность, что и переговоры об ОСВ закончатся в этом году.

Конечно, остается еще много нерешенных вопросов, утверждает Картер, но в «последние месяцы мы сделали большой сдвиг» в этом направлении. Потом он говорит о ряде других вопросов, о которых вообще высказывается положительно. Так, например, Картер говорит, «что отмечаются сдвиги в определении принципов, на основе которых ядерные испытания в будущем могут быть полностью запрещены». И такое заявление он делает после того, как обе стороны уже произвели все испытания и создали запасы всех видов оружия. «Мы, — продолжает Картер, — добились сдви-

1 30 декабря 1977 г. американский президент Картер, который находился с визитом в Польше, выступил на пресс-конференции для журналистов.

га относительно запрещения создания новых, дополнительных военных баз в Индийском океане». И это он говорит после того, как Соединенные Штаты Америки уже разместили нужные им установки для господства на азиатском субконтиненте. «Мы (т.е. американские империалисты и советские социал-империалисты), — продолжает он, — начали переговоры об уменьшении продажи другим странам обычного оружия», чего никогда не будет осуществлено, ибо всем ясно, что продажа оружия другим с целью сделать их «друзьями» и пушечным мясом приносит им большие прибыли. Этот бизнес у них в крови. Картер также не преминул отметить, что в их переговорах с советскими они надеются добиться хороших результатов «относительно запрещения применения в будущем химических бактериологических средств ведения войны». Все высказывания Картера по этим вопросам являются вопиющей демагогией.

Настоящее интервью главы американского империализма является, так сказать, оплеухой китайской политике, которая поощряет свирепость и вражду между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом. И это не потому, что между ними нет противоречий, а потому, что Картер и Брежнев льстят и хвалят друг друга, обнадеживают друг друга и не следуют того пути, который проповедуют им Хуа Гофэн — ученик Мао Цзэдуна, и Дэн Сяопин — ученик Чжоу Эньлая.

Что же касается до отношений с Египтом Садата, то американский президент в этом интервью сказал, что «наши отношения с арабскими странами, включая, конечно, и Египет, очень хороши и развиваются в гармонии». Это без сомнения так, ведь Садат полностью стал на службу у американского империализма.

Картер лживо сказал, что Соединенные Штаты Америки «не поддерживают какого-либо военного израильского решения в секторе Газы или на западном берегу

реки Иордан». Однако американский президент еще раз подтвердил, что Израиль является его сателлитом, когда он сказал, что Соединенные Штаты Америки против образования независимого палестинского государства, что они лишь за «палестинскую единицу», которая входила бы в хашимитское королевство Иордании.

Картер, этот фашист, который до хрипоты кричит о правах человека и делает вид, будто защищает их, не только попирает права отдельных людей, но и растаптывает права целого народа, который десятками лет живет в палаточных лагерях, причем живет беженцем, живет в нищете за пределами своей родины. Понятно, это вероломные и низкопробные позиции и вылазки американского империализма, этого врага народов и ярого поджигателя.

На вопрос, который задали Картеру о праве польского народа жить свободным и отколотым от Советского Союза, он «демократически» ответил, что Польша, как и все страны, должна быть свободным, независимым и суверенным государством! «Польский народ, — сказал Картер, — был очень близок Советскому Союзу со второй мировой войны и они принадлежат к военному союзу — варшавскому пакту». Этим он дал понять, что это дело польского народа, если он не вошел в НАТО.

Ниже он не преминул отметить, что в Польше «существует большая религиозная свобода».

Картер слишком много польстил Гереку и польскому народу за его героизм на войне, за большую помощь, которую он оказал свободе и независимости американского государства в Гражданской войне, и упомянул ряд поляков, воевавших в Соединенных Штатах Америки, и прочие подобного рода вопросы.

Он также болтал о вопросе Хельсинкской хартии, по одному перечислял все «права» и «обязанности», которые вытекают из этой Хартии, и особенно говорил о

правах человека, которые Картер и американский империализм больше всех попирают.

Другими словами, Картер и в этом случае прибегнул к такой же насквозь демагогической политике, к которой он прибегал в Вашингтоне в различных речах, заявлениях и интервью относительно Европы, НАТО, Варшавы, Хельсинки и всех народов этого континента. Эта политика Картера является ничем другим, как империалистической политикой Соединенных Штатов Америки, изложенной в высоком демагогическом стиле и в религиозном, якобы благотворительном духе.

Американский президент желает, чтобы везде царил «американский мир», но этот «американский мир» скрывает в себе империалистическую войну, скрывает ложь и порабощение народов, эксплуатацию пота и крови других. Эту политику нужно разоблачать до конца и всеми средствами. Поэтому китайское руководство совершает преступление тем, что поддерживает такую агрессивную политику американского империализма, такую демагогию, которые уготавливают народам мира большую нищету, но засахаренную красивыми словами некоего баптиста, некоего верующего, богом которого являются доллар и насилие, а принципом его — порабощение и истребление народов в интересах богачей, американских магнатов и их транснациональных корпораций.

СРЕДА
25 ЯНВАРЯ 1978 г.

УСИЛИЯ К КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ «СТАБИЛЬНОСТИ»

Давая интервью в Пекине. Реймон Барр отметил, что Китай беспокоила советская опасность, но теперь, сказал он, его позиция в известной мере изменилась, он больше не считает, что Советский Союз развяжет войну в скором времени, не считает также, что советские пока что совершат нападение в Европе.

Отсюда мы можем вынести ряд заключений о неустойчивости китайской политики, о чем мы, впрочем, говорим не впервые. Китайское руководство проводит антимарксистскую, прагматическую политику, политику конъюнктур. Да и сами китайцы видят нелепость своего утверждения о том, что Советский Союз готовится к нападению на Европу и к развязыванию мировой войны. Они понимают, что это впутало бы и Соединенные Штаты Америки в третью, атомную мировую войну.

Это утверждение Китая не только не находит одобрения крупных западноевропейских государств и Соединенных Штатов Америки, но не поддерживается даже государствами так называемого третьего мира. Соединенные Штаты Америки заявили, что они не за обострение отношений с Советским Союзом. Главные руководители западноевропейских капиталистических стран, входящих в «Объединенную Европу» и в Общий рынок, также заявили, что выступают за разрядку, за соглашения с Советским Союзом и работают в этом

направлении. Этим государствам, с одной стороны, выгодно развивать экономические связи с Советским Союзом и с менее развитыми странами, расположенными к западу от него, а с другой стороны, они делают все возможное для ослабления и раскола Советского Союза. Хотя эта политика мирового капитализма совершенно ясна, китайские ревизионисты придерживаются положения о том, что Советский Союз не сегодня завтра нападет на Европу и на капиталистический мир с целью установления своего господства.

Это положение китайских ревизионистов, как мы отмечали и раньше, как бы ни было абсурдным, рассчитано на дислокацию сил Советского Союза в Европе, что облегчило бы положение на китайской границе. Итак, китайцы хотят отвести от себя советское военное давление. Однако ревизионистский Советский Союз, будучи молодым и мощным империализмом, является агрессивным, он стремится к доминированию, к захвату рынков, но в то же время он прилагает и усилия к предотвращению ядерной войны.

Если Советский Союз намерен начать войну, то он развяжет ее против самого слабого звена, поэтому он первым делом нападет на Китай, а затем он может двинуться на Европу и Соединенные Штаты Америки. В случае нападения Советского Союза на Китай вмешательство Соединенных Штатов Америки — дело оспоримое, но если он нападет на Западную Европу, то есть на НАТО, то их вмешательство бесспорно, ибо она входит в НАТО, является участницей этого блока. Ясно, поэтому, что нападение на Западную Европу есть нападение на НАТО, то есть и на Соединенные Штаты Америки.

Теперь политика Дэн Сяопина сводится к тому, чтобы поднять низкий уровень экономики Китая и вооружить китайскую армию новейшим оружием, что-

бы она стала современной армией. Для осуществления этих политических целей Дэн Сяопину нужны современная технология, время, кредиты и фонды. Эти кредиты и фонды Китай будет получать извне, но будет находить их также внутри страны, путем продажи богатств страны.

Соединенные Штаты Америки, капиталистические государства Западной Европы и Япония — вот развитые капиталистические страны, которые могут предоставлять Китаю кредиты и вкладывать там свои средства. А для того, чтобы предоставлять кредиты и производить капиталовложения, Соединенные Штаты Америки, как и другие капиталистические государства, естественно, хотят гарантий, а лучшими гарантиями для них являются китайский рынок, зоны влияния в Китае и подчинение Китая. Таким образом в Китае исчезнет и сохраняющаяся еще социалистическая видимость. **Базис и надстройка получат в этой стране вид капиталистической социально-экономической формации.**

Содержание огромной армии будет иметь своим последствием отставание Китая, поэтому ему придется либо содержать большое число солдат и мириться с отсталостью своей армии, либо содержать армию с ограниченным числом солдат и взяться за ее модернизацию. А для этого ему нужно ослабление напряженности с Советским Союзом, нужна разрядка на китайско-советской границе. **Итак, вполне возможно, что Китай станет ползти, как ящерица, в целях достижения разрядки с Советским Союзом, то есть будет ползать в направлении известного сближения и улучшения отношений с ним.** Это может быть сделано для ослабления давления на границе, для сокращения войск, а быть может, и для получения кредитов от Советского Союза для строительства капиталистической экономики и модернизации

китайской армии. Так что Китай и при этих условиях, и при этом положении становится контрбалансом между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки.

Вполне возможно, что Дэн Сяопин, этот антимарксист, буржуа и прагматист, станет проводить именно такой политический курс. Сквозь эту призму понятен будет содержащийся в интервью французского премьер-министра Реймона Барра вывод о том, что в настоящее время Китай не видит какой-либо войны в Европе.

Но почему же Китай стал передумываться? Такая перемена в китайской политике является следствием сказанного мною выше, определяется целями, которые он преследует, и путем, который он избрал для их осуществления. Удивительного в этом ничего нет.

В своих выступлениях Реймон Барр по основным вопросам не одобрил политику Дэн Сяопина, о чем он не преминул говорить прямо. Он высказался против обострения отношений между Западной Европой и Советским Союзом, скорее наоборот; Дэн Сяопин изобразил дело так. будто отношения между ними натянуты. Но, хотя Реймон Барр и не одобрил китайскую политику по основным вопросам, Дэн высказался за укрепление Общего рынка, а это выгодно Франции, как и за укрепление дружеских отношений и торговых связей между Китаем и Францией, ибо он желает, чтобы Франция занимала хорошее место на китайском рынке. В этом направлении Франция будет прилагать усилия.

Франция заинтересована в том, чтобы Китай поднимал пропагандистскую шумиху против Советского Союза, так как эта пропаганда, как бы она ни была абсурдной, все же доставляет известные хлопоты Советскому Союзу и заставляет его смягчить обстановку в Европе. Более того, в случае если маоцзэдуновский, антимарксистский, капиталистический Китай не сделает *volte-face*, кругом, как это принято у него, Франции

захочется, чтобы Советский Союз вывел также свои вооруженные силы из Европы и направил их на границы с Китаем.

В настоящее время Китай проводит авантюристическую политику. При том политическом хаосе, в который завела его нынешняя ревизионистская клика Хуа Гофэна и Дэн Сяопина, Китай старается обрести известную капиталистическую «стабильность».

СУББОТА
18 ФЕВРАЛЯ 1978 г.

МНОЖАТСЯ ОЧАГИ ЗАХВАТНИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ В МИРЕ

Правда, на Среднем Востоке прекратилась вооруженная борьба, но теперь там идет лихорадочная дипломатическая борьба между Соединенными Штатами Америки, Израилем, Египтом, палестинцами и другими арабскими странами, а за кулисами — и Советским Союзом.

Садат Египта договорился с Картером, и оба они пошли на уступки друг другу. Говорят, что Картер предъявил Бегину «ультиматум» с требованием, чтобы Израиль оставил Синай и снял еврейские колонии, созданные в некоторых из оккупированных арабских территорий. Бегин прикидывается, будто артачится. Даян едет в Вашингтон, как лакей, однако и он прикидывается, будто артачится. Между тем Картер разыгрывает большую игру. Он поддерживает правительства Саудовской Аравии и Ирана, конечно, из-за имеющейся в этих странах нефти, старается не допустить возвращения советских в Египет, бьется держать Садата на своей стороне, обеспечить Израилю независимость, и т.д.

Интересы Соединенных Штатов Америки требуют, чтобы американское правительство лучше концентрировало свои силы оружия и свою дипломатию в Африке, где имеются огненные точки, какой является война

между Сомали и Эфиопией, и т.д. Это несправедливые, захватнические войны. В Эфиопии доминируют советские, они посылают туда оружие и кубинских наемников, которые ведут войну за захват территорий Огадена, а возможно и всего Сомали. Сомали было под опекой советских, однако вмешались, конечно, косвенно, Соединенные Штаты Америки, и оно отвернулось от советских и захватило края Огадена и Хараре. Теперь там идут жестокие бои, а Соединенным Штатам Америки такая ситуация невыгодна. Они стараются сделать Сомали своим, ибо оно закрывает проход к Красному морю. Ведь Африканский рог, как его называют, является стратегическим пунктом, и Соединенные Штаты Америки предъявили, так сказать, ультиматум советским, находящимся в Эфиопии, требуя, чтобы те запрещали эфиопам переходить сомалийскую границу и чтобы сомалийцы покинули Огаден.

На юге же Африки положение продолжает оставаться без перемен. Соединенные Штаты Америки и Англия поддерживают реакционное, расистское правительство Солсбери, правительство Яна Смита в Родезии и делают вид, будто маневрируют с целью предоставить местным жителям известную независимость и свободу, несколько мест в парламенте, и т.д. Однако совершенно ясно, что американо-английский империализм старается держать в кулаке эти зоны, особенно Родезию, Южную Африку, Мозамбик и др.

Другой очаг пожара — это война в Мавритании между фронтом ПОЛИСАРИО, поддерживаемым Алжиром, а косвенно и Советским Союзом, и Марокко и Мавританией, поддерживаемыми Соединенными Штатами Америки и Францией. Так что Африка кипит, там господствуют и стараются установить свою гегемонию обе сверхдержавы.

Во всех этих так называемых странах третьего или

неприсоединившегося мира ныне гремят пушки и исчезла муза. Титовская и китайская песни потерпели фиаско, а действительность такова, как ее изображает наша партия. Там нет действительно независимых и суверенных государств, ибо во главе их стоят клики, продавшие себя тому или другому империализму и виновные в кровопролитии народов. Поэтому народы в этих странах должны подняться на борьбу, на революцию против реакционных местных клик и обеих империалистических сверхдержав, как и против тех, кто следует за ними. Итак, жизнь подтверждает, что проводимая нами линия — правильная, марксистско-ленинская, а титовская, советская, китайская ревизионистская линия — это просто обман.

В последнее время тяжелое положение сложилось в Кампучии и во Вьетнаме. Эти две страны проливают кровь, сражаются, причем ни та, ни другая сторона не уступает…

Ныне мы видим, что Китай старается укрепить связи с Японией и распространить свое влияние на ряд других стран. Вчера Китай и Япония подписали торговое соглашение сроком на семь лет, предусматривающее товарообмен на сумму в 20 миллиардов долларов.

Недавно Дэн Сяопин поехал в Бирму с целью укрепить дружбу с бирманской реакцией и подавить борьбу Коммунистической партии Бирмы. Он посетил и Непал с целью укрепления связей с ним с тем, чтобы эта страна служила в качестве барьера для защиты Тибета в случае нападения на него индийцев. Конечно, Дэн поедет и в Пакистан, чтобы возобновить старую дружбу, которая связывала Китай с Али Бхутто. Ли Сяньнянь также разъезжал по Ирану и Афганистану, чтобы увидеть, как там идут дела, ибо советские хорошо расположились в этих странах. В скором времени Ли Сяньнянь поедет на Филиппины с целью усиления

там влияния Китая, побуждаемый также тем, что Советский Союз стал совать нос в эту страну и предоставлять ей кредиты.

Итак, на Дальнем Востоке мы наблюдаем попытки китайской политики разойтись как масло в каше. Конечно, это достижимо там, где его позволяют Соединенные Штаты Америки и где эта политика согласуется с их политикой в смысле совместного отражения натиска другой империалистической сверхдержавы, Советского Союза. В отношении Западной Европы китайская политика также продвигается. Китай заключил торговое соглашение с капиталистическим Общим рынком, с крупными западными капиталистическими монополиями и концернами. Это явилось победой для западного капитализма, мощной поддержкой, оказываемой ему в борьбе за существование и за торпедирование революции…

СРЕДА
22 ФЕВРАЛЯ 1978 г

СОГЛАСОВАННАЯ НЕОКОЛОНИАЛИСТСКАЯ КИТАЙСКО-АМЕРИКАНСКАЯ ТАКТИКА

Неоколониалистская тактика Китая и США согласована особенно в Африке. Цель обоих этих международных разбойников заключается в том, чтобы закрепить свои позиции там, где они у них имеются, и завоевать новые в странах, где у них таковых нет. Оба этих сообщника по преступлениям против народов суют нос туда, где между африканскими народами идут локальные войны, разжигаемые империализмом и социал-империализмом.

Старый агент Соединенных Штатов Америки, Тито, вылетел в трубу на африканском континенте. Он больше не пользуется доверием ни в Египте, ни в Алжире, не говоря уже о Ливии и Тунисе. Так, например, встреча Бумедьена с Тито[1] не имела никакого успеха, ибо он потребовал от Тито поддерживать борьбу ПОЛИСАРИО. Однако Тито этого не делает, так как не хочет испортить свои отношения ни с американцами, ни с советскими.

Теперь место Тито в Африке заняло китайское руководство. Однако Тито знают все как интригана, проповедника и отца системы самоуправления, распространение которой в Африке поощрял и будет поощрять и в

1 14-15 января 1978 г. бывший президент Алжира Хуари Бумедьен находился с визитом в Югославии.

других странах американский империализм, с тем чтобы консолидировать мировой империализм и капитализм или заделать их большие трещины. Новый, китайский социал-империализм также будет применять эту систему в Китае и в других странах, в которых ему удастся распространить свое влияние.

Китай пытается проникнуть в Африку в двух целях: во-первых, саботировать вмешательство и проникновение туда советских и подготовить себе циновку и шкуру, чтобы расположиться поудобнее, и, во-вторых, закрепить там позиции американского империализма. Если советские и американцы едут в Африку с настоящим лицом неоколониалиста и империалиста, то Китай едет облаченный в разукрашенное платье и вооруженный марксистской фразеологией…

Боятся ли Соединенные Штаты Америки китайской политики в Африке? Пока что нет, потому что у Китая нет того экономического потенциала, нет той кавалерии доллара и святого Георгия, которыми он мог бы прочно завладеть сердцами мобуту, бокасса и других, однако Китай позже может стать опасным для Соединенных Штатов Америки. Поэтому они как теперь, так и впредь ежедневно будут тщательно следить за проникновением как Китая, так и Советского Союза в другие страны и зоны. Как только они покажут свои когти, Соединенные Штаты Америки отрежут их, а у них ножницы всегда заточенные для своих соперников. У них пушки, ракеты, экономика, доллары, кредиты, как и новая технология, в чем, впрочем, нуждаются и молятся, стараясь обрести их, также Советский Союз и Китай, которые боятся Соединенных Штатов Америки.

Поэтому, пока что Соединенные Штаты Америки сидят на обоих конях. Конечно, один «конь», советский ревизионизм, несколько строптивый, тогда как другой «конь», китайский ревизионизм — это венгерский мерин.

Он тоже похудеет, и тогда кнут еще больше будет свистеть на их спину или между ними, но зато и революция освистит всех этих трех бандитов, играющих ныне на спине у народов.

Народы Африки, народы всего мира переживают фазы, пробуждающие в них сознание необходимости борьбы против тех, кто хочет сдирать с них шкуру, эксплуатировать их, против внутренних и внешних врагов любой масти, будь они американские, советские или китайские. Все они пытаются поработить эти народы, разрушить их автохтонные культуры, угнетать их, чтобы они не могли подняться на ноги, не преуспевали в экономическом и культурном отношении и не поднимали свое благополучие в свободе и независимости, в условиях настоящего суверенитета.

Поэтому, перед нами выдвигается задача вести жестокую изобличительную борьбу против антиреволюционных, антинародных целей обеих сверхдержав и Китая. Мы, марксисты-ленинцы, настоящие марксистско-ленинские партии каждой страны должны согласовать свои действия. Мы должны добиваться того, чтобы голос марксистско-ленинской правды слушали во всех странах. Мы должны так работать, чтобы люди размышляли о наших взглядах, об аспектах настоящей марксистско-ленинской политики наших партий. Делать все возможное, чтобы прогрессивные представители различных народов посещали нашу страну, чтобы они видели, как строится социализм в Албании, как продвигается вперед экономика, как развивается культура, как возрастают и укрепляются сознательность и социалистический патриотизм наших людей в условиях этого окружающего нас отвратительного болота политического, идейного, экономического и морального вырождения. Мы должны сделать это. Это вопрос большой важности.

СУББОТА
20 МАЯ 1978 г.

НАЕМНИЧЕСТВО НА ПОВЕСТКЕ ДНЯ

Великие империалистические державы, США и Советский Союз, а также и французские, английские и другие империалисты в целях защиты своих богатств или, вернее, своих компаний, эксплуатирующих бывшие колонии, которые теперь превратились в неоколонии, всегда используют наемников.

Известно, что во Французской республике давно существует отряд, ставший уже «знаменитостью» и называющийся *Légion étrangère**. Этот отряд служил ей в Африке, Мексике и везде, где он был ей нужен для захвата колоний, подавления волнений автохтонов и сохранения порядка и спокойствия в колониях.

Как известно, французский «иностранный легион» состоит из наемных «добровольцев», добровольцев какого-то нового типа, преступников. Значит, все те иностранцы, которые входят в этот легион, являются злодеями, людьми, совершившими разного рода преступления, авантюристы, *desesperados***, которые продаются по контракту сроком на пять или на десять лет и которыми командуют французские офицеры или иностранные офицеры, выходцы из этого же легиона.

В прошлые времена большинство легионеров составляли немцы, итальянцы, австрийцы и другие, торговцы

* По-французски: иностранный легион.

** По-испански: отчаянные.

наркотиками, люди, занимавшиеся сводничеством, убийцы. Вот именно таковыми были люди, составлявшие этот легион, поэтому понятно, за какую мораль он стоял, какие безобразные действия он совершал и как он их совершал везде, куда его направляли. Это не нуждается в пояснениях.

Французский «иностранный легион» существует и по сей день; кстати сказать, два-три дня назад президент Франции Жискар д'Эстен принял решение и направил 800 человек из этого легиона в Катангу Заира, якобы потому, что там находятся французские граждане, специалисты, работающие в рудниках и шахтах, которых «нужно защищать» от так называемых катангских жандармов, вторгшихся туда через ангольскую границу, чтобы освободить Заир, начиная с Шабского края. Этот край является старым владением Чомбе, там имеются рудники, богатые ураном, алмазом и др. Там пустили свои когти и американские, английские, французские и бельгийские компании. Другими словами, Катанга и весь Заир находятся под господством эксплуатирующих их великих империалистических держав.

Это второй налет так называемых катангских жандармов на Катангу. Кто они такие эти катангские жандармы? Они являются никем иным, как наемниками, которых готовят в Анголе советские социал-империалисты и кубинцы и которых, наверное, сопровождают и офицеры этих двух государств. Они предпринимают эти вылазки в Заире с целью низвергнуть Мобуту и превратить Заир в якобы демократическую и даже «социалистическую» страну, как завтра они могут называть Эфиопию, и чтобы поставить его под влияние советского социал-империализма.

Итак, теперь в Заире находятся бельгийские и французские наемники. Но могут поехать туда и марокка-

ские наемники, которые уже были там один раз. Американцы пока что еще не послали своих наемников в эту страну, но Картер заявил, что направит средства, вооружения и другую материальную помощь генералу Мобуту. Китай также оказывает помощь этому «знаменитому» генералу, а китайское агентство Синьхуа и газета «Жэньминь жибао» всячески расхваливают его, ибо и Китай остро нуждается в рынках.

То же самое сделали Соединенные Штаты Америки при президенте Кеннеди, когда тот предпринял нападение на Кубу в бухте Кочинос, бросив туда кубинских наемников, которых он обучал в Майами, но тогда эти наемники потерпели поражение.

Кубинская армия стала в настоящее время «иностранным легионом» Советского Союза и используется им в качестве наемников особенно в Африке: в Эфиопии против Сомали. Там кубинские наемные войска одновременно управляют эфиопскими войсками и ведут борьбу и за ликвидацию Сомали, другими словами, за создание там новой советской колонии. Это было достигнуто в Анголе, где кубинцы, при помощи советских, поддержали Нето, привели его к власти и сегодня имеют там значительное количество наемников для борьбы с противниками Нето, т.е. с приспешниками американцев и других бывших колонизаторов, для прочного установления в этой стране советского влияния и превращения ее в советский рынок.

Такие же ситуации подготавливаются в Родезии, Замбии, а также и против Судана. **Наемничество сегодня вошло в моду.** Мировой капитализм бросает наемников в борьбу против народов, борющихся за завоевание свободы и национальной независимости, за избавление от ярма внешних империалистических эксплуататоров и их внутренних союзников. Наемников называют освободительной армией, «защищающей» суверенитет и свободу

данного народа. Имеются такие наемники, какими являются албанские наемники в Соединенных Штатов Америки и других странах, которых наши враги обучают с целью использовать в подходящие для них времена. Это злодеи из рядов организации Баллы комбетар и некоторые отбросы других предательских организаций, которые во время войны сотрудничали с немцами и итальянцами, а теперь кормятся в кормушке американцев, ведут пропаганду против нашей страны и готовятся к действиям против нее. Но ни империалистам, ни социал-империалистам не пройдет у нас эта игра, у нас будут разбиты не то, что наемники, но и сами их армии в случае, если они осмелятся посягнуть на независимость и рубежи нашей социалистической Родины.

Итак, **наемничество является средством, которое используется для защиты неоколониализма и маскировки прямого вмешательства вооруженных сил капиталистических государств в разных странах мира** или для прикрытия планов передела рынков и захвата земель мнимых независимых государств, которые на самом деле находятся под влиянием другого империалистического государства и эксплуатируются им.

Поэтому народы, которым грозит вооруженное вмешательство, а в настоящее время и многообразная диверсия иностранных империалистов, сотрудничающих с внутренними угнетателями, должны проявлять бдительность и понимать характер разжигаемых извне лжевосстаний граждан и подданных своих стран. Они должны хорошо понимать, что эти политические беженцы вообще входят в «иностранные легионы» империалистических держав. Не исключено присутствие среди них и таких, которые передумали и склонны вести себя хорошо, но, вообще, они проникнуты общими злыми намерениями, являющимися выражением воли той империалистической державы, которая использует этих людей или эти

группы людей для подавления целого народа, для низвержения одного руководства и замены его другим, иными словами, для приобретения или для возвращения себе потерянного рынка. Поэтому народ и революционеры такой страны, какой является Заир, или любой другой страны, таких, как Ангола, Эфиопия, Сомали, страны Азии и т.д., должны хорошо отличать внутреннее восстание, подстрекаемое реакцией и управляемое иностранными державами, от восстаний, совершаемых самим народом, настоящими революционерами, воинами, вышедшими из народа, которым дороги свобода и независимость своей страны и которые во имя их готовы на величайшие жертвы.

Дело тут в правильной политической ориентации внутреннего освободительного движения, а самой правильной, самой верной ориентацией является марксистско-ленинская ориентация. Ее может давать и правильно проводить в жизнь только настоящая марксистско-ленинская партия.

ВТОРНИК
29 АВГУСТА 1978 г

ТРЕУГОЛЬНИК СВЕРХДЕРЖАВ

Китайский вопрос всегда будет занимать нас, ибо Китай своей политикой угрожает миру новой захватнической, империалистической мировой войной. Он окончательно вступил па этот враждебный народам путь и, нисколько, совсем не скрывая свои намерения, принимает все меры к созданию треугольника сверхдержав — Соединенных Штатов Америки, Советского Союза и Китая, с тем чтобы все трое они угнетали государства и народы, подавляли всякую революцию и всякую национально-освободительную борьбу народов и господствовали в мире во всех отношениях. Такова цель Китая, о которой его руководство, начиная с Мао Цзэдуна и вплоть до Хуа Гофэна и Дэн Сяопина, говорит открыто. **Мао Цзэдун говорил, что китайцы должны господствовать в мире.**

Эта ориентация теперь ясна. В китайской политике теперь проводится в жизнь курс великого государства, великой державы на мировую гегемонию тем путем, той политикой и теми мерами, которые могут способствовать осуществлению этой цели, т.е. борьбой против марксизма-ленинизма, против социализма и ликвидацией одной из сверхдержав.

Две сверхдержавы — Соединенные Штаты Америки и Советский Союз, конечно, не желают поднятия Китая до их уровня, но это не значит, что одна из этих сверх-

держав, Соединенные Штаты Америки, и мировой капитал не делают с ним свое. Они финансируют Китай, чтобы тот осуществил свои планы стать капиталистической державой, капиталистическим бастионом против пролетарской революции и национально-освободительных войн. Это обострит и противоречия, которые уже возникли и будут дальше расти в будущем, между Китаем и Советским Союзом по той причине, что Соединенные Штаты Америки одновременно помогают как Советскому Союзу, так и Китаю. **Это значит, что американский империализм и мировой капитализм дозируют помощь, оказываемую этим странам.** Они сознают, что советский социал-империализм является великой империалистической державой с мощными и современными индустрией и армией, тогда как Китай в настоящее время обладает только людским потенциалом, а с точки зрения экономической и военной он очень отстает. И эти империалистические силы, т.е. американский империализм и мировой капитализм, помогающие Китаю, достаточно хорошо знают, что намеченная Китаем программа до конца нынешнего века стать сверхдержавой не осуществится в силу его большой отсталости.

Китай, конечно, укрепится, но не в той степени, как он думает и к чему он стремится. За это время другие капиталистические державы также упрочатся, понятно, если у обеих сторон политика будет проводиться без помех. Марксистско-ленинская наука, диалектика и материалистическое историческое развитие общества учат, что ситуации не развиваются по желанию империализма, являющегося последней стадией капитализма. **Нет сомнения, что подобное вызовет глубокие противоречия между самими сверхдержавами, как и между ними и другими государствами и народами, эксплуатируемыми этими сверхдержавами.**

Поэтому политика этих сверхдержав ныне соста-

вляет крупную угрозу миру, так как каждая из них стремится взять верх над другой, понятно, за счет более слабых капиталистических государств и вообще за счет всех народов мира.

Китай открыто предпринимает начальные шаги широкого характера в двух целях:

Во-первых, получить кредиты, приобрести современную технологию от кого угодно и обеспечить развитие культуры и образования, необходимых для применения этой технологии.

Во-вторых, развертывать пропаганду в свою пользу, в пользу американских союзников и мировой капиталистической буржуазии, оказывать им в этой области эффективную помощь в ущерб Советскому Союзу. Именно с этими двумя целями Китай рассылает во все стороны своих эмиссаров. Сам Хуа Гофэн с подносом в руках просит экономическую помощь и в то же время развертывает прокитайскую и проамериканскую пропаганду…

СУББОТА
21 ОКТЯБРЯ 1978 г.

ОБЕ СВЕРХДЕРЖАВЫ И ДРУГИЕ ПРЕТЕНДЕНТЫ НА МИРОВОЕ ГОСПОДСТВО УГРОЖАЮТ НАРОДАМ

Мы свидетели того, что различные империалисты, в первую очередь американский империализм, советский социал-империализм, китайский социал-империализм, японский милитаризм и германский реваншизм проявляют большую активность. Эти империалистические державы консолидируют свои стратегические позиции, придавая значение изощренному оружию, развитию экономики и технологии, подготовке в одно и то же время как войны с применением современного оружия, так и подготовке своих тылов.

Поэтому между ними идет гонка соглашений, **началось деление зон влияния или более конкретное определение зон влияния этих главных разновидностей империализма, как и ограбление или нейтрализация первым и вторым некоторых зон,** какими являются: Африка, Средний Восток, Азия, Тихий океан и т.д.

Мы свидетели также того, что, **вопреки китайским утверждениям,** которые являются ложными, реакционными, **американский империализм находится в наступлении, а советский социал-империализм при сложившихся обстоятельствах еще больше переходит в оборону.** Поэтому в упомянутых мною выше сделках **главную роль в мире ныне играет американский империализм, который доминирует экономически и военно.**

Этот империализм старается также сохранить старые союзы и создавать новые в свою пользу и в ущерб советскому социал-империализму или другим империалистам и милитаристам, могущим угрожать американской империалистической державе.

В НАТО, конечно, Соединенные Штаты Америки обладают крупным потенциалом и пользуются большим военным, политическим и экономическим влиянием. Однако мы видим, что, несмотря на ее единство, внутренне эта организация начала дифференцироваться с точки зрения влияния одного государства на другие.

Федеративная Республика Германии с каждым годом все больше крепнет в НАТО. Ее экономическая и политическая мощь и торговля оружием переросли пределы Общего рынка и можно сказать, что Западная Германия все более открыто добивается создания своих зон влияния. Это, конечно, не по душе ни Англии, ни Франции — двум главным партнерам Соединенных Штатов Америки по НАТО.

Особенно с Китаем Федеративная Республика Германии поддерживает довольно близкие отношения, и ее связи с ним занимают главное место среди капиталистических стран Западной Европы. Связи эти поддерживаются не только в экономической области. Западная Германия является для Китая самым крупным и самым мощным кредитором и поставщиком современной технологии, современного изощренного оружия.

Англия и Франция также имеют свои интересы в Китае, поэтому они развивают отношения с ним, однако у Китая, верного партнера Соединенных Штатов Америки, имеются еще больше интересов в Бонне. Так что Англия и Франция видят в Федеративной Республике Германии угрозу внутри союза, ибо она может еще больше брать верх над другими партнерами по союзу. Вот почему как английское, так и французское прави-

тельство говорят о дружбе и об отношениях с Китаем, однако они не забывают отмечать, что им хочется дальше развивать экономические и дружеские отношения и с советскими. Причем открыто и в противовес китайским взглядам, они говорят, что в Европе далека война между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки, то есть между Советским Союзом и НАТО. Этим они хотят сказать Советскому Союзу, что у них нет причин нападать на страны Варшавского Договора, наоборот, им хочется сохранить дружбу с ними. То же самое говорит и Бонн, но он быстро развивает отношения с Китаем, который выдает себя за главного врага Советского Союза. Так что Советский Союз относится к Федеративной Германии не как к Франции и Англии. С другой стороны, сами Соединенные Штаты Америки во всей своей стратегической игре не обостряют отношения с Советским Союзом. Они продолжают с ним переговоры об ОСВ, несмотря на то, что Картер заявил, что наладит производство нейтронных бомб. Тем не менее между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом наблюдается тенденция сохранения статус-кво.

Итак, в этом отношении мы видим, что США и НАТО бьются сохранить статус-кво с Советским Союзом, понятно, несмотря на имеющиеся между ними противоречия, которые, однако, далеки от китайских утверждений о том, что война в Европе неизбежна.

Американский империализм в то же время помогает Китаю укрепляться в военном и экономическом отношении. Другими словами, **американские капиталы наводняют Китай, где производятся большие капиталовложения с помощью кредитов, предоставляемых крупными американскими банками,** да и самим американским государством. Ныне Китай получает кредиты не только от банков, но **и от государств, причем не только от Японии и Соединенных Штатов Америки, но от всех**

крупных индустриализированных капиталистических государств.

Соединенные Штаты Америки осмотрительно, причем довольно осмотрительно, разыгрывают китайскую карту. Они продолжают в то же время разыгрывать свою карту мировой стратегии с Японией и желают, чтобы с этой страной у них воды были тихие, но чтобы помощь между ними была взаимной. Япония, по мнению американцев, должна укрепляться и стать Израилем на Дальнем Востоке, на Тихом океане и в Юго-Восточной Азии и, позднее, почему бы нет, и в противовес Китаю.

При такой именно ситуации подписал Китай договор о дружбе и сотрудничестве с Японией[1]. Однако этот китайско-японский договор о дружбе несет и будет нести и в будущем угрозу, чреватую тягчайшими, многосторонними и страшными для судеб мира последствиями. Будет так потому, что между Японией и Китаем сложится военно-экономическое единство, нацеленное на создание сфер влияния, отдельных и совместных, особенно во всей Азии, Австралии и Тихоокеанском бассейне. Это единство, конечно, зародится под сенью альянса с Соединенными Штатами Америки и будет рекламироваться как единство, направленное против советского социал-империализма. И действительно, этот китайско-японский альянс имеет своей главной целью удушение советского социал-империализма и изгнание его из Азии, Сибири, Монголии и т.д., а также сведение на нет его влияния во всей Азии и Океании, во всех странах АСЕАН.

Такова крупная стратегия американского империализма, но в то же время и китайского империализма и японского милитаризма. Соединенные Шта-ты Аме-

1 Был подписан в августе 1978 г.

рики постараются сохранить в свою пользу равновесие поднимающейся китайской и японской мощи, но в одно прекрасное утро у американцев ускользнет из рук это равновесие. Тогда китайско-японское милитаристское империалистическое единство станет в одно и то же время угрозой и для Соединенных Штатов Америки, и для Советского Союза, так как интересы Японии и Китая, этих двух великих азиатских империалистических стран, сходятся в доминировании в этой великой сфере влияния и одновременно в борьбе за ослабление как американского империализма, так и советского социал-империализма. Мы, значит, будем свидетелями сравнительно быстрых перемен в этой зоне…

Соединенные Штаты Америки стараются и будут стараться помогать Китаю и Японии, с тем чтобы держать их под своей властью, укреплять свой союз с ними и натравить их на Советский Союз. Это одна возможность. Но существует и возможность того, что настанет день, когда коварная, лицемерная, имперская, беспринципная политика империалистическо-милитаристского духа этих двух великих держав, которым помогли стать на ноги, обратится против самих США, как это сделала и Веймарская Германия, которая при Гитлере, став страшной фашистской державой, напала на союзников Соединенных Штатов Америки и на них самих. Эти две «сверхдержавы», создающиеся в Азии, также угрожают Соединенным Штатам Америки. Мы будем свидетелями также увеличения противоречий между странами АСЕАН, а также между Японией и Китаем, вместе взятыми и в отдельности, и Соединенными Штатами Америки, между этими двумя странами и Советским Союзом.

Индия, как великая страна с крупным людским потенциалом, получая помощь от Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, постарается превратиться в

сверхдержаву, обладающую атомным оружием. Она постарается дальше поднять и свой военный и технологический потенциал в условиях конкуренции между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом и станет важным объектом вожделений для обеих сверхдержав, у которых имеются отдельные и общие интересы на будущее, связанные с возможными изменениями в союзах.

Ныне Китай не пользуется никаким влиянием в Индии, однако ему хочется восстановить и поддерживать в известной мере более лучшие дипломатические отношения с ней. С другой стороны, у Индии большие притязания на Тибет. Индия будет бороться за ликвидацию и того незначительного влияния, которым Китай может пользоваться в Пакистане, потому что Пакистан также является страной стратегического значения рядом с Ираном и Афганистаном, а здесь-то начинается заинтересованность в крупном нефтяном бассейне Среднего Востока. Понятно, что на Среднем Востоке доминирует американский империализм, Китай сунул туда только кончик пальца и навряд ли ему удастся проникнуть туда. Он будет проводить политику против интересов арабских народов и в пользу американских интересов. Соединенные Штаты Америки будут помогать Китаю стать вместе с такими странами, как Иран, Саудовская Аравия и другие, мощным барьером против возможного советского политическо-экономического и военного проникновения в эту жизненно важную для американского империализма и европейского империализма зону, ведь и «Объединенную Европу», связанную с НАТО, пожалуй, можно считать новой создающейся группировкой империализма со всеми многочисленными внутренними противоречиями.

В заключение мы должны сказать, что **ныне существует американский империализм, существует также**

советский социал-империализм, но существует и «Объединенная Европа», связанная в НАТО с Соединенными Штатами Америки. У стран «Объединенной Европы» отмечаются не концентрированные, а отдельные империалистические тенденции, и в военно-политическом отношении, если понадобится, они могут стать мировой угрозой так же, как и другие империалисты.

С другой стороны, **мы видим поднимающийся китайский империализм, как и поднятый уже японский милитаризм. Эти две разновидности империализма связываются друг с другом альянсом для создания империалистической державы в противовес другим, а затем, в будущем, поднимется и Индия,** у которой также будут свои притязания на чужие зоны влияния, особенно в Азии. При этих условиях усиливается большая угроза мировой войны.

Нынешние союзы существуют, они будут неуклонно развиваться или дислоцироваться. Они будут неуклонно дислоцироваться в смысле изменения направлений, а не своего содержания. Упомянутые выше империалистические державы останутся империалистическими и поджигательскими до своего уничтожения, они стараются и будут стараться ввергнуть мир в крупномасштабную атомную войну.

Социал-империалистический Китай ныне борется во многих направлениях. Во-первых, во внутреннем направлении для сколачивания фашистского единства и обеспечения доминирования китайской капиталистической буржуазии в китайском обществе и этого он добивается кнутом, гнетом. Этому единству он придаст лжедемократический вид после унификации армии и тылов с таким расчетом, чтобы они служили его захватническим и угнетательским планам.

Нынешняя тактика империалистов нацелена на введение в заблуждение передового человечества, на вве-

дение в заблуждение народов и распространение страха перед новой кровопролитной войной, на подавление любого народного сопротивления, любой национально-освободительной войны под тем предлогом, будто любой революционный акт является бандитским актом, является террористическим актом, нарушающим «мир», «спокойствие», и выходит, поэтому, за рамки демократии, понятно, буржуазной демократии. Эту свою теорию они основывают и на скороспелых действиях, организуемых центрами «госбезопасности» империалистических стран, такими, как ЦРУ, КГБ, китайская «госбезопасность», японская «госбезопасность» и т.д. Все эти порождения капитала организовывают банды террористов, которые свирепствуют, третируют революционных элементов из народов, марксистов-ленинцев с целью дискредитировать и опорочить их.

Все империалисты, сообща и в отдельности, находят различные формы держать народы под ярмом, угнетать их, дискредитировать революцию, ее марксистско-ленинскую теорию и особенно ленинизм, являющийся истинной марксистской теорией в действии в нынешнюю эпоху загнивающего империализма, в эпоху пролетарских революций.

Нам и всем народам известно, что путь революции не легок. Много регрессивных сил в мире орудует против нес. Эти силы в каждой стране прикрываются масками, внешними и внутренними, они выступают в единстве и в противоречиях друг с другом. Выступают в единстве с целью держать народы под ярмом мирового и местного капитала, но имеют и противоречия относительно стремления извлекать для себя как можно больше прибылей за счет пота народов и кабальных долгов, которые более сильные дают более слабым.

Правда, всей этой глобальной стратегии мирового империализма придерживаются великие державы, обла-

дающие большим военно-экономическим и политическо-демагогическим потенциалом. Но ведь существует и наша славная стратегия революции, существует великая теория марксизма-ленинизма. **Огонь революции горит везде в сердцах порабощенных народов, желающих завоевать свободу, демократию, подлинный суверенитет, взять власть в свои руки и стать на путь социализма, разгромив империалистические державы и их местных прислужников.**

Мы, марксисты-ленинцы, стоящие во главе революционной борьбы, которую пролетариат и угнетенные народы, стремящиеся к свободе, ведут сегодня с жестокими империалистическими хищниками, должны разгадать цели, уловки, способы и формы борьбы наших общих врагов, как и отдельных врагов каждой страны. Этого мы не сможем видеть как следует, если не будем руководствоваться нашей марксистско-ленинской теорией революции, если будем игнорировать тот факт, что при нынешних ситуациях существует и будет существовать и при грядущих ситуациях ряд слабых звеньев в мировой капиталистической цепи. Революционеры и народы, по отдельности и одновременно, должны предпринимать беспрерывные действия, организованную, непоколебимую и смелую борьбу, с тем чтобы звенья этой цепи разрывались одно за другим. Это, понятно, требует работы, борьбы, лишений и самоотверженности. Народы и отважные люди, руководствующиеся интересами революции, рассматриваемыми сквозь призму нашей марксистско-ленинской теории, которая прокладывает народам путь к осуществлению их чаяний, могут и сумеют отразить эти внушительные силы империализма и реакции, которые поднимаются, связываются друг с другом новыми альянсами и ищут выхода из создаваемых для них трудных ситуаций. Трудные ситуации этим регрессивным силам создают народы, создает

обличение марксистами-ленинцами различных империалистических теорий и вылазок во всех странах и на всех континентах.

Поэтому о наших действиях и мыслях мы должны говорить прямо, не стесняясь, смело, невзирая на лишения. Этим мы вносим свой вклад в ту великую борьбу, которую ведут и должны вести народы против своих капиталистическо-империалистических угнетателей, которым мы ни на миг не должны давать своевольничать, вынашивать планы и строить козни в ущерб народам мира.

Советские, титовские, китайские, еврокоммунистические современные ревизионисты играют макиавеллевскую роль в помощь мировому империализму и капитализму. Поэтому мы должны разить и их с той же силой, постоянно, за каждое их деяние. Ничто не должно казаться нам преувеличенным в нашей борьбе, мы не должны исходить из ошибочной мысли, что, раз мы малое государство и малая партия, то мы не должны говорить правду, ибо другие будут считать нас высокомерными! Они наверняка будут считать нас высокомерными, ибо им невыгодны истина и правильные мысли, высказываемые Албанской партией Труда и албанским государством. У них в своем колчане много стрел, которые они будут пускать в нас, однако у нас куда более сильная броня против их ядовитых стрел, и этой нашей броней является и будет единство партии, единство народа с партией, является и будет марксизм-ленинизм, который неизменно руководит нами в нашей титанической борьбе.

ВОСКРЕСЕНЬЕ
22 ОКТЯБРЯ 1978 г.

ПОЛЬСКИЙ ПАПА ВО ГЛАВЕ ВАТИКАНА

В Ватикан пришел новый папа. По национальности он поляк, это бывший кардинал Кракова, знаменитого центра польского католицизма. Как известно, в Польше церковь пользуется исключительным влиянием. Польша в религиозном отношении занимает второе место после Италии. Польские кардиналы во главе с кардиналом Вышинским устояли перед всеми лжекоммунистическими, лжесоциалистическими правительствами Польши — правительствами Охаба, Гомулки, Герека и т.д. и т.п. — и обеспечили себе большие привилегии. В последнее время Герек стал либеральничать в открытую; Вышинский вершит закон в Польше. Государство там не только разрешает верующим заполнять церкви и соборы, но и своими средствами заново строит новые церкви вместо культурных учреждений.

Так что приход во главе Ватикана нового папы имеет большое значение не только для римского христианства, это касается также особого политического аспекта. Новый кардинал, Войтыла, перенявший имя папы Иоанна Павла II, будет проводить римскую христианскую международную политику. После четырех веков во главе Ватикана приходит неитальянский папа, а именно польский. Я думаю, что приход этого папы во главе римско-католической церкви — дело ЦРУ, дело Соединенных Штатов Америки, Бжезинского, поляка,

ныне помощника американского президента по национальной безопасности.

Его предшественник, папа Иоанн Павел I, бывший кардинал Венеции, месяц спустя после того, как конклавом был избран, как говорят, «единогласно», в одно прекрасное утро был найден мертвым на своем ложе. Говорили, что «скончался скоропостижно», но, быть может, смерть его, как и его избрание, была не обычной. Быть может, это мастерски устроенный маневр, ведь он не был очень старым, сердечной болезнью также не страдал. По отношению к нему прибегли к такой тактике, чтобы выборы его казались нормальными, вполне приемлемыми, без возражений, но затем ему тайно спели заупокойный гимн, чтобы привести во главе Ватикана нового, польского папу, назначенного Соединенными Штатами Америки, который своей политикой будет служить прежде всего американскому империализму. Приход этого нового папы окажет особо большое влияние во многих странах Европы и во многих других странах мира, в частности, в направлении поддержки империализма и обмана пролетариата и народов. Большое влияние окажет это событие в Польше, а также и в Чехословакии, Венгрии, во Франции, где буржуазии не хочется, чтобы во главе римской церкви стоял итальянский кардинал. С другой стороны, итальянцев, особенно демохристиан, и вообще буржуазию этой страны, все партии итальянской буржуазии, итальянских католиков кондрашка хватил, ведь больше у них нет своего папы, папы итальянской церкви, а есть папа польского подданства, одобренный Соединенными Штатами Америки…

ВОСКРЕСЕНЬЕ
31 ДЕКАБРЯ 1978 г.

О МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБСТАНОВКЕ В 1978 ГОДУ

Завтра начинается новый год. Сегодня последний день 1978 года, и мы можем сделать краткое изложение мировой стратегии вообще и стратегии сверхдержав — в особенности.

Американский империализм и советский социал-империализм, две великие ядерные державы, продолжают вооружаться. Независимо от некоторых заключенных ими соглашений и некоторых проектов ОСВ, которые не осуществляются, это факт, что обе эти сверхдержавы стараются консолидировать свои позиции в мире и предупредить опасность ядерной войны. Понятно, этой войны не хотят ни Советский Союз, ни Соединенные Штаты Америки, но углубление кризиса вызовет такую ситуацию. Вначале война может быть обычной, но затем может превратиться в ядерную.

Поэтому Советский Союз, наряду с наращиванием вооружений, посредством Варшавского Договора и СЭВ старается консолидировать «союзы» со странами «народной демократии». На самом деле эти страны оккупированы Советским Союзом, который рассматривает их как *glacis* между ним и Западной Европой. Сегодня Советский Союз — это ревизионистская, социал-империалистическая страна. Там не действуют законы социалистического государства. Независимо от заявлений, в Советском Союзе ныне доминируют русские, «белые» рус-

ские. Стало быть, в этой стране больше нет и быть не может того крепкого ленинско-сталинского Советского Союза, не может быть того единства и той сплоченности перед лицом новой мировой войны, какие были в период войны с гитлеровцами. Ни в одной республике Советского Союза нет покоя, причем в период кризиса они могут не обладать единством в борьбе против возможного захватчика. Это ревизионизм вызвал такую возможность раскола. Это одна сторона вопроса.

Другая сторона заключается в том, что Советский Союз ныне находится перед лицом больших опасностей, но особенно перед лицом двух фронтов: фронта Западной Европы, НАТО, связанных единством и военным и экономическим союзом с Соединенными Штатами Америки, и китайско-японского фронта на Востоке, за которым опять-таки скрываются Соединенные Штаты Америки.

Так что Советский Союз ныне находится меж двух огней, особенно в Азии. Теперь Китай вооружается с большой быстротой с целью напасть на Советский Союз, разумеется, если сложившаяся ситуация будет продолжаться, ведь мы можем быть свидетелями также изменения китайской политики в отношении Советского Союза, то есть, создания такой ситуации, при которой дела будут обстоять не как сегодня.

Однако подписание китайско-японского договора и столь большое сближение Китая с Соединенными Штатами Америки, со странами Общего рынка и с мировым капиталом делают более непосредственной опасность войны с Советским Союзом на азиатском фронте. Поэтому ему надо расстроить этот фронт уже теперь, когда он еще не упрочился и не грозит развязыванием фронтальной войны. При этом Советский Союз может воспользоваться нынешним слабым положением Китая и невозможностью Соединенных Штатов Америки и стран

Западной Европы везде вершать закон. Он стал сколачивать вокруг себя ряд так или иначе связанных с ним государств с тем, чтобы распространить свое господство и на другие страны, к чему стремятся и чего добиваются, в свою очередь, и его соперники.

Мы констатируем, что Советский Союз старается проникнуть в Африку, на Средний Восток, в Афганистан, Пакистан, а возможно и в Индию. Мы также замечаем, что крепнут его связи с Вьетнамом и Лаосом. Это составляет другой советский *glacis*, но и исходный рубеж для возможного нападения на Китай с юго-востока Дальней Азии.

Что касается африканского континента, то, если тщательно изучить его положение, независимо от того, что о нем говорят, ни Соединенные Штаты Америки, ни Советский Союз, ни государства «Объединенной Европы» не в состоянии инвестировать там столько, сколько нужно. В Африке, вообще, «Объединенной Европе», согласно статистическим данным, надо инвестировать по крайней мере 15 миллиардов долларов в год, тогда как она не может инвестировать более 3 миллиардов. На этом континенте больше всех инвестирует Франция, которая проводит более близкую черной Африке политику. Это объясняется ее старыми колониальными связями с этими странами, которые выдаются за культурные, общественные, экономические и другие связи. А Франция склонна воздействовать на Общий рынок и вместе с ним создать евро-африканский блок, так как Африка является, причем не только для них, континентом огромного значения, с небольшим населением и с неисчислимыми сырьевыми ресурсами. Вообще Африка мало эксплуатирована, но тем не менее Южная Африка поставляет Европе много материалов, причем стратегического значения.

Но дело в том, что размеры нынешних капиталовло-

жений «Объединенной Европы» очень незначительные, поэтому тенденция составляющих ее государств — установить связи с Северной и Южной Африкой и не дать Советскому Союзу, но и Соединенным Штатам Америки, вонзить свои когти на африканский континент. Это становится причиной возникновения конкуренции между обеими сверхдержавами и государствами «Объединенной Европы», вместе взятыми и каждым из них в отдельности.

Что касается инвестиции Советского Союза в Африке, то они являются минимальными, но в последнее время он начал проникать туда, домогается морских баз, он проник туда и в военном отношении, как в Анголу, вместе с кубинцами, в Эфиопию и Эритрею, в Сомали, Аден и другие страны. Итак, Советский Союз действует в двух направлениях: в направлении создания советского *glacis* и в направлении подрыва боевого единства, которое устанавливается и развивается на обоих его флангах. Подобное Советский Союз сделает и в Европе, и в Малой Азии. И на деле он уже приступил к этому делу, независимо от того, что имел и неудачи. Тем не менее для него ныне большое стратегическое значение приобретает Средиземноморье, ибо через него он препятствует НАТО, может угрожать войскам этого пакта в случае конфронтации с ним и в то же время делает недостижимым для «Объединенной Европы» возможное евро-африканское объединение.

Так что Советский Союз, со своей стороны, проникая различными формами, то ли капиталовложениями (но они, как я уже отметил, незначительные), то ли пропагандой и диверсией, делает все возможное, чтобы Сирия, Ирак и Афганистан были на его стороне, если не полностью, то на 75 процентов; дело в том, чтобы и эти страны не составляли для него угрозу, а были его союзниками в возможной войне против Востока, то есть

против тройки — Китая, Японии и Соединенных Штатов Америки, или чтобы создать во всем этом бассейне большой *glacis*, включая Персидский залив, Пакистан и Индию с целью ослабить свое окружение.

Соединенные же Штаты Америки, со своей стороны, стараются финансировать и вооружать Китай, чтобы он всегда служил им опасным фактором против Советского Союза, который, в свою очередь, будет стараться по крайней мерс защищать свою империю, Сибирь, Монголию и Центральную Азию, или же «отразить» возможного нападающего, конечно, обладающего большим военным и экономическим потенциалом и имеющего на своей стороне также сверхиндустриализированную и вооруженную до зубов милитаристскую Японию.

Соединенные Штаты Америки попытаются в случае конфликта с Советским Союзом сохранить за собой Индийский океан, заручиться поддержкой Индии и Бирмы и помещать проникновению Советского Союза либо через Океанию, либо по суше, во всю эту полосу, ведущую к Персидскому заливу и Центральной Азии.

Итак, ныне положение таково: ведутся лихорадочные приготовления к войне; империалистические государства, в первую очередь Соединенные Штаты Америки, Советский Союз и Китай, продолжают вооружаться. Между ними имеются все углубляющиеся противоречия, и во избежание всеобщей ядерной войны они разжигают локальные войны. Советский Союз добивается разрядки с Общим рынком и НАТО, старается также смягчить противоречия с Соединенными Штатами Америки, проводит политику прорыва фронтов. Европа, для которой Советский Союз составляет большую угрозу, также не желает быть испепеленной. Она готова подстрекать другие силы, особенно восточный, китайско-японский фронт, сталкиваться с Советским Союзом, чтобы те вытащили для нее каштаны из огня. Вот

почему инвестиции и торговый обмен между Общим рынком и Советским Союзом осуществляются беспрепятственно, они развиваются не только с Советским Союзом, но и с его союзниками, с восточными сателлитами-участниками Варшавского Договора.

На Африке же обстановка еще остается неопределенной, так как в африканских странах, являющихся «свободными» и «независимыми», господствуют клики крупной буржуазии, господствуют крупные помещики и феодалы, которые связаны, естественно, с теми, кто дает им больше. А больше им дают англичане, французы, западногерманцы, американцы, а затем уже другие; что касается Китая, то он ничего им не дает. Стало быть, у него там руки коротки. Ему нужно много времени, чтобы проникнуть в Африку. В этом регионе Китай играет роль граммофонной пластинки для всех. Он поддерживает Соединенные Штаты Америки, поддерживает «Объединенную Европу» и просит их помогать ему чем они могут, а Советскому Союзу не предоставлять кредитов. чтобы ослабить его. Китайцы даже заявляли об этом.

Поэтому нынешняя обстановка, накануне Нового, 1979 года, по-моему, полна опасностями, она смутная, но в то же время и революционная, ибо политика великих империалистическо-ревизионистских держав неприемлема для народов, которые эти державы при помощи силы держат под своим игом и диктатом. Народы понимают их происки, уловки, стратегию и тактику и не сидят сложа руки. Поднимаются открыто, вспыхивают национально-освободительные движения, но они пока что еще слабые. Эти вспышки могут быть моментальными, могут быть скоротечными, но все-таки являются вспышками, способствующими ослаблению великих держав и мешающими развязыванию новой мировой войны.

Именно в этом направлении мы должны работать и бороться, неуклонно расширять связи с широкими массами народов мира. Тесно связываясь с марксистско-ленинскими партиями, с прогрессивными людьми, а через них непосредственно с народами, знакомить народы со взглядами социалистической Албании и Албанской партии Труда.

СУББОТА
3 МАРТА 1979 г.

ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИЕ ПЛАНЫ И УЛОВКИ

Война против Вьетнама продолжается, причем становится ожесточенной[1]. Китайцы впервые выпустили о ней коммюнике и показали трехминутный телефильм для всего мира. Этот телефильм передавался и для китайского народа. И какой ужас! Как будто шла война с германским фашизмом. Тяжелая артиллерия и катюши беспрерывно изрыгали огонь, небо было объято пламенем. Это артиллерийские снаряды Китая Дэн Сяопина падали на Вьетнам, чтобы истребить его народ и испепелить его землю. А в китайском коммюнике с самым подлым лицемерием, которое только может быть, говорилось, что Китай не имеет другой цели, кроме как «проучить Вьетнам» (артиллерийским огнем по вьетнамскому народу!), и что он якобы не нуждается ни в пяди вьетнамской земли.

С другой стороны, Китай говорит, что он готов вести переговоры с Вьетнамом и заключить соглашение при условии, однако, чтобы его войска присутствовали во Вьетнаме, то есть чтобы силой оружия навязать Вьетнаму свои условия. В связи с этим китайское правительство направило ноту Вьетнаму, а тот ответил, что он готов вступить в переговоры при условии, однако, чтобы китайские войска, вплоть до последнего солдата,

1 16 февраля 1979 г. Китай начал агрессию против Вьетнама.

покинули вьетнамскую землю. Лицемерие Китая напоминает лицемерие американцев, которые, с одной стороны, продолжали войну, чтобы поставить Вьетнам на колени, а с другой — пускали пробные шары, заявляя, что они были готовы заключить перемирие. Так поступал Джонсон, так поступал Никсон, так поступает теперь и Дэн Сяопин.

Но никто не верит словам Китая. Китай подкрепляет свои войска на границе и в районах, захваченных им на севере Вьетнама. Говорят, что китайцы взяли город Ланг Сон…

Всякое может случиться с заядлым китайским авантюристом, Дэн Сяопином. Как я говорил и раньше, он пытается вызвать крупномасштабную мировую войну, которая может начинаться в Юго-восточной Азии, а потом охватить и Западную Европу. Это, конечно, является планом, скоординированным с американцами. Пока что их планы направлены на создание горячих очагов войны в разных районах мира, которые в один прекрасный день могут привести к мировой войне. Американцы думают, что вовлечение Советского Союза в войну с Китаем облегчит их положение на восточном фронте и в случае, если Советский Союз нападет и на Западную Европу, то легче будет разбить его, потому что в случае мировой войны Советский Союз окажется в окружении.

Но видно, что советские не попали в капкан. В своей речи перед избирателями Брежнев осудил Китай только двумя-тремя строками, заявив, что он должен немедленно вывести свои войска из Вьетнама. Брежнев не говорил о Соединенных Штатах Америки, но заявил, что Советский Союз предлагает Западной Европе заключить договор о мире, ненападении и сотрудничестве. Итак, этим он говорит европейским государствам, что Советский Союз не намеревается нападать на Западную

Европу, как об этом трубят китайцы или мировая реакция. С другой стороны, Брежнев заявил, что он готов и желает встретиться с Картером для подписания соглашения об ОСВ-2, считая, что это соглашение не так уж полное, как они хотели бы, но все же, выразился он, опять-таки оно хорошее. Итак, этой политикой Брежнев изолировал Китай.

Эта уловка советских расстроила также планы американского империализма, который был согласен с нападением, совершенным Дэн Сяопином, и даже поощрял его, чтобы разозлить Советский Союз и сильно обострить его отношения с Китаем. Соединенные Штаты Америки стремятся стать для Китая самым крупным поставщиком современного оружия и втянуть советских и китайцев в войну друг против друга, в ходе которой они будут обескровлены и США останутся единственной мировой сверхдержавой, вершащей закон. Соединенные Штаты Америки думали также, что, обескровив Советский Союз в возможном противоборстве с Китаем, они не давали бы ему открыть другой, второй фронт на Западе, т.е. в Западной Европе, и тогда у них будут свободные руки для проникновения в Центральную и Восточную Европу якобы мирными средствами и для ликвидации власти советского социал-империализма в этом регионе.

Если Китай будет долго продолжать войну с Вьетнамом, то он, при создавшихся для него ситуациях, потерпит самое крупное поражение, которое когда-либо терпело в мире какое-нибудь империалистическое государство.

Если Соединенные Штаты Америки, Япония, а также и европейские страны будут и в будущем поощрять Китай продолжать борьбу за захват Юго-восточной Азии, то это будет делом, опасным для американского империализма и мирового империализма, так как

АСЕАН, хотя он и держится на американской помощи, старается сохранить «независимость» государств, составляющих эту своего рода организацию, стало быть, они не допустят китайской экспансии. Но и капиталистические страны с Соединенными Штатами Америки во главе будут против дальнейшей китайской экспансии, ибо в случае, если Китай будет продолжать эту грабительскую войну, то вполне возможно, что Советский Союз вызовет большие волнения в Иране, что явилось бы большой катастрофой для американского империализма и мирового капитализма в связи с нефтяным вопросом. В таком случае весь нефтеносный бассейн, т.е. Средний Восток, будет охвачен волнениями и восстанием или же конфликтом, который невозможно будет легко разрешить. Тогда американскому, английскому и прочему империализму обязательно придется вступить в войну с Советским Союзом.

В Иране Советский Союз может и не вторгаться вооруженными силами, но вполне возможно, что через Азербайджан, с помощью азербайджанцев, курдов и партии ТУДЭ он создаст Аятолле Хомейни большие трудности и даже опрокинет его и вырвет у него власть, как поступил он и в Афганистане. Создается, таким образом, группа унифицированных государств: Ирак, Иран, Афганистан, стоящих на стороне Советского Союза.

Индия, конечно, против акций Китая. Она будет прочно опираться на Советский Союз, но и на Соединенные Штаты Америки, если эти последние перестанут помогать Китаю осуществлять свой план захвата других земель Юго-восточной Азии и не дадут ему подойти к Бирме, Бангладеш и Индии для выхода на Индийский океан.

Поэтому Дэн Сяопин, предприняв эту авантюру типично гитлеровского фашистского типа, оказался на

перекрестке. Китаю остается либо с позором оставить Вьетнам, либо продолжать грубые провокации, как великое империалистическое государство. В действительности, по своим целям, он является империалистическим государством, но у него нет средств, а когда нет средств, цель неосуществима, так что он потерпит самое постыдное поражение.

ВОСКРЕСЕНЬЕ
13 МАЯ 1979 г.

СОГЛАШЕНИЕ, НЕ ЗАПРЕЩАЮЩЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ ГОНКИ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

Две крупнейшие империалистические державы мира, Соединенные Штаты Америки и Советский Союз, поднимают большой шум о разоружении, особенно о ядерном оружии.

Наконец было объявлено, что соглашение об ОСВ-2, о котором уже давно поговаривают, было заключено в Вашингтоне между представителями Соединенных Штатов Америки и послом Советского Союза Добрыниным. Это соглашение, после подписания его Брежневым и Картером, должно быть ратифицировано американским Сенатом и Верховным Советом Советского Союза.

Брежнев потерял дар речи и еле говорит, Картер же разливается соловьем, но все же обе эти разновидности империализма смотрят в оба, а аппетит у них возбужден, они приняли все меры для продолжения производства атомного оружия, несмотря на такого рода соглашения. И Картер, и Браун, министр обороны США, и Бжезинский заявили, что подписание соглашения об ОСВ-2 ничего не изменит, ибо Соединенные Штаты Америки приняли все меры, якобы чтобы защищаться от советского социал-империализма. Иными словами, у них гора термоядерного оружия так же, как и у Советского Союза.

Как заявляют на пресс-конференциях эти лидеры Сое-

диненных Штатов Америки, дело в том, что американский Сенат должен одобрить это соглашение, не оспаривать его, быть довольным, ибо это в интересах Соединенных Штатов Америки. Картер говорит, что соглашение об ОСВ-2, конечно, не удовлетворяет все желания Соединенных Штатов Америки, но оно нечто лучше, чем ничего.

Соглашение об ОСВ-2 имеет своей целью контролировать равновесие атомных вооружений обеих сверхдержав с таким расчетом, чтобы как одна, так и другая сверхдержава параллельно шли в области термоядерных и атомных вооружений и изощренного секретного оружия. Они подписали это соглашение именно для того, чтобы пользоваться правом вести наблюдение за территориями других соседних друг другу государств как изнутри, так и с ближайших к этим государствам баз, которые имеют обе стороны, то есть правом держать под своим контролем воздух, море и сушу с целью узнать, не создает, не добавляет, не обладает ли в настоящее время тот или иной партнер новым видом оружия. Насколько это будет эффективным, мы это увидим, но оно не мешает ни той, ни другой стороне открыто или скрытно нарушать это соглашение, и когда это нарушение будет обнаружено, то у них готовы также средства, способы и технология производства того же оружия. Над этим работают денно и нощно обе сверхдержавы.

Для чего было подписано соглашение об ОСВ-2? Оно было подписано, в первую очередь, для того, чтобы обмануть народы, которые поднялись на ноги и разными способами и формами борются против американского империализма, советского социал-империализма и всех тех, кто обладает атомным оружием, с требованием уничтожить это оружие. Однако такое может быть реализовано только революционной силой народа,

восстанием в каждой стране, что будет достигнуто не одновременно во всех странах. Но мир кипит, и в один прекрасный день в тех или иных странах «крышка котелка» взорвется.

Всесторонний и глубокий всемирный, политический, военный, финансовый кризис, кризис перепроизводства, вынуждает обе сверхдержавы сдерживать в известной мере военные расходы … Это сдерживание может быть временным, ведь еще не видно на горизонте хоть бы малейшего признака смягчения кризиса; напротив, во всех капиталистических странах происходит обратное. Энергетический вопрос стал весьма жгучим вопросом, причем до такой степени, что все в отдельности или коллективно, будь это страны Общего рынка, Соединенные Штаты Америки, Южная Америка и т.д. и т.п. проводят совещания и принимают решения об уменьшении расхода энергии, то есть нефти.

Итак, нефть это весьма уязвимое место для капитализма, для империалистических государств, для «модернизированных» государств, обладающих развитой технологией. Без энергии, т.е. без горючего, все перестает действовать.

В Иране народ низверг шаха, и забастовки рабочих привели к тому, что Соединенные Штаты Америки и другие капиталистические страны не получают нефти в той мере, в какой получали раньше. Уменьшение поставок нефти Саудовской Аравией и вообще всем Средним Востоком вынудило Соединенные Штаты Америки и европейские страны принимать меры. Советский Союз также принимает меры для экономии нефти и для увеличения прибылей. Своим сателлитам он завернул краны, и капелька нефти — это капелька, капающая на их головы, за которую им приходится дорого платить. Советский Союз хранит запасы на лихие времена, и ему не до того, хватает или нет нефти у стран-сател-

литов или у других стран, которым он поставляет ее.

Так что во всем мире закрыто много фабрик и заводов, миллионы автомашин закрыты в гаражах, приведены в движение автобусы и поезда. Но это решение вызвало другой кризис, кризис угля. На уголь, который до сих пор был оставлен в стороне, теперь до какой-то степени опять имеется спрос. Страны, добывающие его, продают его дорого.

Что касается отклика, вызванного подписанием соглашения об ОСВ-2, то можно сказать, что некоторым оно нравится, а некоторым нет. Например, французскому правительству не понравилось это соглашение. Франция еще при де Голле сама развивала внушительную силу атомного оружия, чтобы не остаться под американским зонтом и не поддерживать близкого сотрудничества с Соединенными Штатами, как это сделала Англия. Де Голль знал, что в случае войны в Европе Франция не могла бы предпринимать никакой инициативы, ибо кнопка атомного оружия находится в руках Соединенных Штатов Америки и они нажмут на нее лишь в случае ущемления их интересов, совершенно не считаясь с интересами Франции. Так что де Голль оторвался от Соединенных Штатов Америки, и Франция продолжала самостоятельно развивать атомное оружие.

Жан Франсуа Понсе, министр внешних сношений Франции, заявил, что Франция не будет присоединена к соглашению об ОСВ-2, она будет развивать атомное оружие вне этого соглашения, в своих интересах, в интересах своей обороны. Другими словами, Жискар д'Эстен и его правительство несогласны надеть себе цепи двух сверхдержав, обладающих исключительно большими запасами атомного оружия. Западная же Германия, через своего канцлера Шмидта, одобрила соглашение об ОСВ-2.

Очевидно, что Соединенные Штаты Америки и За-

падная Германия тесно связаны друг с другом. Соединенные Штаты Америки считают Западную Германию своим аванпостом в Европе на случай термоядерной войны с Советским Союзом. Англия еще не сказала свое слово о соглашении об ОСВ-2, но новый консервативный премьер, Маргарет Тэтчер, дала понять, что Англия самостоятельно будет развивать атомное оружие… Тэтчер объяснила это тем, что Англия желает иметь свое оружие на всякий случай.

Народы мира, естественно, не могут быть обмануты соглашением об ОСВ-2. Те, кто подписал это соглашение, наверняка будут украшать его цветами, но за ним скрываются другие тайные соглашения и многочисленные протоколы, говорящие о сделке, заключенной между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом по многим вопросам, связанным с термоядерным и обычным оружием.

Картер обеспокоен и подчеркивает, что отношения Соединенных Штатов Америки с Советским Союзом очень обострятся в случае, если американский Сенат не ратифицирует соглашения об ОСВ-2 об ограничении секретного и стратегического оружия. Картер заявляет, что достигнутое соглашение — одно из самых лучших, но, конечно, не самое совершенное. По его словам, если сенаторы не одобрят этого соглашения, то это будет иметь самые пагубные для их страны и для мира во всем мире последствия.

СРЕДА
13 ИЮНЯ 1979 г.

ФОРМАЛЬНЫЙ ПАРЛАМЕНТ

Европейский парламент был избран после тусклой пропагандистской кампании. Участие в выборах явилось настоящим фиаско — процент голосовавших во всех странах Западной Европы, составляющих этот общий европейский парламент, очень низок.

Самое большое участие избирателей в голосовании, 65 процентов, если не ошибаюсь, было отмечено в Западной Германии, но и это далеко от процента избирателей, принявших участие в общих выборах в Бундестаг, — до 90 процентов. Во Франции голосовали 55 процентов избирателей, а в Англии наметился самый низкий процент голосующих.

Общее впечатление таково, что интерес к этому парламенту очень небольшой и что ему придается значение просто формально. Какими компетенциями будет облечен этот парламент в отношении разных стран — это мы увидим позже, но, по всей видимости, его компетенции в том и заключаются, что число его членов возросло от 200 с лишним до 450. Число депутатов этого европейского парламента увеличилось с тем, чтобы он соответствовал «Объединенной Европе» и мнимому правительству «Объединенной Европы»!

Понятно, что этот парламент будет облечен некоторыми общими, не имеющими какого-либо значения, компетенциями, он не может навязывать никакому го-

сударству-участнику никакого своего мнения или действия. Каждое из государств-участников имеет свой парламент и свое правительство, которые получают приказы от капиталистической буржуазии, от трестов и концернов своей страны, а также от совместных компаний (в зависимости от их акций), которые оказывают свое влияние на парламенты и правительства отдельных государств «Объединенной Европы».

Нет никакого сомнения, что этот организм, именуемый **«Объединенной Европой», имеет реакционный характер,** и попытки создать такое объединение в том и состоят, чтобы как-то, если это возможно, ликвидировать конкуренцию между государствами-участниками, не допускать того, чтобы какое-либо из этих государств превзошло в своем развитии другое государство, самостоятельно захватить иностранные рынки, несмотря на принятые ими решения о том, будто они должны действовать в единстве, ведь это единство на деле следует понимать как явное отсутствие единства, и так далее.

«Объединенная Европа» является организационно-политико-экономическим организмом крупных концернов этих государств, их совместных компаний. Эти концерны и совместные компании, другими словами, капиталисты или крупные акулы, заключают и будут заключать сделки и будут использовать организмы «Объединенной Европы» как средство борьбы за доминирование. Именно этим и объясняется наблюдаемое ныне охлаждение Франции к «Объединенной Европе», к парламенту и т.д., ведь она видит, что в этой «Объединенной Европе» доминирует и будет доминировать Федеративная Германия, а это совсем не по душе ей. Американскому же империализму не нравятся «Объединенная Европа», парламент и правительство «Объединенной Европы», Общий рынок потому, что, как бы то ни было,

возможное «единство» этих совместных компаний, этих концернов, несмотря на то, что американцы прочно присутствуют в них, затемнит, будь это и в незначительной мере, американскую экспансию. Соединенные Штаты видят в Западной Германии и в других европейских странах в отдельности, а быть может, и во всех их, вместе взятых, также сильного соперника, и это тоже не нравится им.

Но США, как и другие империалистические государства, проводят политику «разделяй и властвуй», ибо им легче охотиться за этими государствами, когда они расколоты, чем когда они объединены. Итак, Соединенные Штаты Америки не хотят, чтобы этой их политике, их политическому и экономическому потенциалу противопоставлялась другая, еще не окрепшая сила в качестве их противника или соперника, какой может быть «Объединенная Европа».

И мы, естественно, видели, что во время этих парламентских выборов Картер принял драконовские меры в связи с нефтью, что вызвало смятение у европейцев и возмутило их. В связи с этим вопросом Западная Германия даже направила в Соединенные Штаты Америки самого Шмидта, а Франция — Франсуа Понсе. Видимо, меры, принимаемые Соединенными Штатами Америки относительно нефти и энергии вообще, наносят больше потерь Бонну, чем Франции. Это видно из уровня делегации, посланной для переговоров с Картером. Посмотрим, что будет позже, но, как бы то ни было, если Соединенные Штаты Америки осуществят намеченные ими меры, то противоречия дальше углубятся.

Советскому Союзу также не очень-то по душе Общий рынок, конечно, не по идеологическим соображениям, так как нынешний Советский Союз является такой же капиталистической страной, что и страны-участни-

цы этого рынка, но он тоже ведет счеты и видит, что перед ним теперь более объединенная, а не расколотая Европа, поэтому он будет прибегать к двояким уловкам: к улыбкам и переговорам и с «Объединенной Европой», и с каждой страной-участницей в отдельности. Понятно, советские ревизионисты притворяются, будто борются против этого «европейского объединения» с ленинских идеологических позиций. Но нужно сказать, что, как бы то ни было, и Советскому Союзу не по душе подобного рода организм.

Так что в заключение можно сказать, что наряду с отдельными противоречиями создадутся также и противоречия группировок, империалистических сил, таких как американский империализм, империализм «Объединенной Европы», советский империализм, китайский и японский империализм на Дальнем Востоке и т.д.

Сообщалось также, правда, только одной европейской газетой или каким-то чикагским банкиром, как передают телеграфные агентства, что Соединенные Штаты Америки, Китай и Япония также создадут американо-азиатский общий рынок. Это, конечно, не правда. Такой общий рынок, может быть, и будет создан, но я думаю, что это невозможно, так как высокоразвитые Соединенные Штаты Америки не могут объединяться в такой организм с неразвитым Китаем. С другой стороны, и Япония не даст себя зажать в такие клещи, находиться под непосредственным управлением американцев и иметь своим партнером такую слабую страну, как Китай, который будет просить у нее кредитов и современной технологии. А что касается экономического и стратегического влияния на Дальнем Востоке, в Юго-восточной Азии, в Индии и в других регионах, то как Соединенные Штаты Америки, так и Япония не нуждаются в создании такого американо-азиатского рынка, ибо они в состоянии и без Китая утвердить там свое влияние

и одновременно вести и жестокую конкурентную, даже вооруженную, борьбу с другими мощными империалистами в случае, если они станут угрожать их интересам.

Поэтому выборы в европейский парламент оказались мыльным пузырем и были проведены лишь для отвода глаз, для надувательства народов и пролетариата. В странах Общего рынка семь миллионов полностью безработных, не говоря уже о тех, кто работает только половину рабочего дня или по час в день, которые увеличивают общее число безработных на несколько миллионов; кривая цен поднимается ввысь, конкуренция велика как внутри, так и за пределами этого европейского рынка, за пределами этой «Объединенной Европы». В действительности, **эта «Объединенная Европа» ничего хорошего не приносит своим народам,** они продолжают жить в нищете. Но и эти народы должны вести упорную борьбу против местного капитализма и против этого «единства» капиталистов и концернов, против этого ложного единства, имеющего своей целью как-нибудь смягчить катастрофические эффекты глубокого кризиса, охватившего европейский и мировой капитализм, смягчить противоречия или жестокую конкуренцию. Но ничто не может залечить эти неизлечимые язвы капитализма, ставшие ныне чрезвычайно острыми.

ПОГРАДЕЦ, ВТОРНИК
17 ИЮЛЯ 1979 г.

ФОКУСЫ ПРЕЗИДЕНТА КАРТЕРА

Соединенные Штаты Америки переживают столь глубокий и тяжелый политический и экономический кризис, что президент Картер был вынужден обратиться к народу с речью по телевидению. Он говорил о нефти, но заодно коснулся и кризиса, который переживает американская нация. Картер сказал, что он провел совещание в Кэмп-Дэвиде, где на протяжении 12 дней переговаривал с людьми якобы из народа, что они и «критиковали», и «давали советы» ему и «надоумливали» его. Все это — вот, мол, «я выезжаю из Белого дома для принятия жизненно важных для страны решений и об этих решениях я советуюсь с народом», — является ничем иным, как фокусом американского президента, который поможет ему снять с себя ответственность за этот глубокий кризис и подготовить предстоящую предвыборную кампанию. Однако этим народом, с которым, как он говорит, он советовался, являются просто его друзья-губернаторы или же еще какой-либо рядовой гражданин. Там он, как это принято у американских президентов, якобы с целью заполучить их согласия, выложил на стол свои прежние взгляды, то есть взгляды представляемых им трестов. И с целью пустить пыль в глаза американскому народу, он добавил, что и подготовленную им заранее речь, с которой он дол-

жен был выступить по телевидению, он выбросил прочь, ибо сделал «выводы» из бесед в Кэмп-Дэвиде.

Картер сказал, что пришедшие к нему в Кэмп-Дэвиде люди говорили ему открыто. Он процитировал какого-то губернатора из Юга страны, который, мол, говорил ему: «Господин президент, вы не руководите этой нацией. Вы только управляете правительством», а другой посетитель наставлял ему не заявлять, что «решение энергетической проблемы осуществляется способом, сходным с войной, а затем давать людям игрушечное оружие для борьбы с ней».

Картер заявил, что американской нации угрожает кризис веры. «Это, — сказал он, — есть кризис, который бьет по сердцу, душе и духу нашего национального чаяния. Подрыв нашей веры в будущее угрожает разрушением социально-политической структуры Америки».

Итак, Картер бьется убедить своих слушателей, что он только сейчас увидел это положение, эту душу, этот дух и это чаяние нации, которую охватил кризис, однако он ничуть не повел речь о крупных прибылях, извлеченных американскими нефтяными трестами и компаниями. Другими словами, относительно энергетики Картер сказал, что нация не может продолжать потреблять на 20 процентов больше вырабатываемой энергии. «Когда мы ввозим нефть, — отмечает он, — мы ввозим и инфляцию, и безработицу». «Мы, — продолжал он, — научились потреблять столько, сколько у нас есть» и «мы высунули голову выше плетня, а ОПЕК за плетнем стережет нас с ножом в руке».

Итак, речь Картера содержит в себе и угрозу странам-производителям нефти, участницам ОПЕК, угрозу Среднему Востоку — производителю нефти, странам которого угрожает войной в случае, если они будут продолжать поднимать цены на нефть или сокращать ее добычу. Это есть сильное и непосредственное давление,

которое Соединенные Штаты Америки оказывают на эти страны потому, что они нажили крупные богатства за счет эксплуатации их нефти.

Картер сказал также, что отныне он не будет ввозить ни капли нефти сверх квоты 1977 года. В том году Соединенные Штаты Америки ввозили 8,5 миллиона баррелей нефти в день. Это другая угроза по адресу арабских стран, рассчитанная на то, чтобы вынудить их выбрать один из двух путей: или продолжать добычу нефти, или же Соединенные Штаты Америки больше не будут покупать нефти, поэтому Картер призывает американский народ экономить. В этих целях он дает ряд советов — ввозить меньше нефти, только в пределах намеченных правительством квот, экономить в энергетике, он отдал распоряжение компаниям, потребляющим ее, сократить массовое потребление нефти и применять другие виды горючего, особенно каменный уголь, из которого производить также синтетическую нефть. Он потребовал также производства капиталовложений на солнечную энергию, внес предложение израсходовать в течение 10 лет еще 10 миллиардов долларов на подкрепление средств массового передвижения, призвал к созданию национального солнечного банка, который, сказал Картер, «будет способствовать осуществлению решающих целей — удовлетворения на 20 процентов наших потребностей к 2000 году». Это, конечно, есть последствие глубокого кризиса, охватившего капиталистический мир.

В особенности энергетический и нефтяной кризис порядком прижал не только американский империализм, но и все другие капиталистические страны мира. Эти капиталистические страны оказывали и продолжают оказывать большое давление на Соединенные Штаты Америки. Проведены встречи в Париже, Токио, Брюсселе и т.д. На этих встречах от Соединенных Штатов Аме-

рики требовали редуцировать потребление нефти. Другими словами, «если мы стоим за экономию — а мы должны экономить, — говорят эти капиталистические государства, — то это должно быть не только за наш счет, но и за счет Соединенных Штатов Америки». И на деле после речи Картера японские, французские и западногерманские лидеры сразу дали интервью, в которых они выступили в поддержку его необходимых мер по экономии нефти и энергии.

Это — острое противоречие, которое развивается между другими империалистическими державами и американским империализмом, чье господство потрясается во многих областях — в военной, экономической, а теперь и энергетической.

Понятно, что кризис этот будет продолжать обостряться целыми годами, причем везде принимаются меры к тому, чтобы промышленность, работающая на нефти, частично работала на каменном угле, ядерной или солнечной энергии. С другой стороны, налицо давление, шантаж, угрозы на страны-производители нефти с целью побудить их производить возможно больше нефти и продавать ее этим государствам в возможно больших количествах и как можно подешевле. Все это может вызвать и политические брожения и схватки, и государственные перевороты, да и локальные войны, которые могут ознаменовать собой начало крупномасштабной мировой войны.

Нефть, — это «кровь» капиталистического тела, и известно, что если иссякнет «кровь», иссякла мощь империализма, его экономическая и военная мощь. Поэтому народы, страны которых обладают нефтью, должны прочно стоять на своих революционных позициях в защиту своих богатств, своей свободы и суверенитета против империалистических хищников и поджигателей, против угнетателей народов мира.

ПОГРАДЕЦ, ПОНЕДЕЛЬНИК
13 АВГУСТА 1979 г.

БОЛЬШИЕ КОЛЕБАНИЯ В ПОЛИТИКЕ ИМПЕРИАЛИЗМА И РЕВИЗИОНИЗМА

Никогда раньше не наблюдалось таких больших колебаний, как нынешние, в политике империализма и современного ревизионизма. Эти сильные колебания вызваны большим общим экономическим, валютным, политическим и военным кризисом, широким движением народов против гнета монополистического капитализма, будь он западный или восточный, они вызваны также глубоким кризисом в Китае, в странах Юго-восточной Азии и на Среднем Востоке.

Африка шевелится. Африканские государства не спокойны. Там ведется классовая борьба как во внутреннем, так и во внешнем плане против метрополий, господствующих там посредством неоколониалистской политики.

Начнем с ситуации в Соединенных Штатах Америки и в Советском Союзе.

Соединенные Штаты Америки переживают глубокий, внутренний и внешний, кризис. Это положение вынудило президента Картера принять драконовские меры для преодоления энергетического кризиса. Однако энергетический кризис — это еще ничего по сравнению с утратой веры американского народа в так называемую американскую демократию. Престиж Соединенных Штатов Америки на международной арене упал, американ-

ский доллар скатывается с каждым днем. В стране растет инфляция. Оказавшись в таком финансовом положении, Соединенные Штаты Америки погрузились в большой финансово-экономический, а стало быть, и политический кризис, погрузились в долги у Японии, Федеративной Германии и других капиталистических стран. Так что нынешний торговый баланс США переживает невиданный раньше дефицит.

Эта столь тяжелая ситуация вынудила Картера сменить многих из коней в своей упряжке — американском империалистическом правительстве, сохраняя лишь тех, кто занимает ключевые посты. Эти изменения в администрации Картера затронули интересы некоторых американских трестов и монополий, вызвали в них большое смятение и возмущение. Понятно, что эти тресты не согласны с усилиями Картера укрепить позиции своей партии и представляемых им трестов в ущерб их прибылям.

Больше одной трети нефти, потребляемой Соединенными Штатами Америки, импортируется. Для того чтобы справиться с неожиданностями, президент Картер старается заменить природную нефть синтетической, добываемой из угля. Но эта замена требует капиталовложений, которые, через все растущие налоги, обременяют также тресты и монополии, вызывая их недовольство.

Все эти трудности вызвали большое смятение во внутренней американской политике и сильно расшатали позиции Картера, как президента. Независимо от того, что Картер призывает к тому, чтобы американская промышленность производила как можно больше, если будет продолжаться нынешнее смятение, то все равно шансы на переизбрание его во главе американской исполнительной власти на предстоящих выборах будут еще меньшими.

Однако неразбериха наблюдается не только во вну-

тренней политике Соединенных Штатов Америки. Она наблюдается и царит и в их внешней политике. Учитывая это положение в американской администрации, они хотят сохранить в отношениях с Советским Союзом нынешнее статус-кво. Этого добивается и Советский Союз, потому что и он охвачен столь же глубоким экономическим и политическим кризисом как внутри страны, так и в отношениях со своими сателлитами и с другими странами.

Советский Союз также, подобно Соединенным Штатам Америки, переживает кризис, связанный с вопросом о назначении главного партийного и государственного руководителя. Леонид Брежнев, как передают телеграфные агентства, тяжело болен. Время от времени мы видим его на телевизоре еле держащимся на ногах. Даже и если Брежнев умрет не скоро, все равно его следует заменить другим, более активным, чем он, человеком. Брежнев, как известно, является большим оппортунистом среди оппортунистов, поэтому американский империализм, западный мир боятся его замены человеком из сильного ревизионистского крыла. В силу экономического кризиса, всестороннего внутреннего кризиса, о котором я говорил выше, как и политического кризиса в ревизионистском руководстве, Советский Союз будет добиваться известного спокойствия на относительно долгий период времени.

Именно поэтому нынешняя политика двух великих сверхдержав — Соединенных Штатов Америки и Советского Союза — заключается в том, чтобы сохранить статус-кво и избежать, насколько это будет возможно, брожений и освободительной борьбы народов. Другими словами, они хотят временно договориться о том, чтобы предотвратить большие брожения, подобные тем, которые теперь происходят каждый день.

В Никарагуа, после 40 с лишним лет диктаторского

господства, был ниспровергнут диктатор Сомоса, которого поддерживал американский империализм. Его выгнали ружьем, борьбой … Разные телеграфные агентства передают также, что секретарь Государственного департамента США, Вене, опасаясь того, как бы не вспыхнули волнения и восстания против диктаторов в других странах Центральной и Южной Америки, выступая 11 августа в Кито, куда поехал для участия в церемонии вступления в должность нового президента Республики Эквадор, Рольдо, высказался за возвращение «демократии» в Латинской Америке.

По сообщениям АФП, главы правительств, участвовавшие в этой церемонии, два дня подряд обсуждали вопрос о возвращении «демократии» в Латинской Америке по примеру Эквадора, покончившего с многолетней диктатурой. Движение против фашистских диктатур на американском континенте очень беспокоит Соединенные Штаты Америки, которые, для сохранения своего политического влияния и вложенных ими капиталов, а также для предотвращения того, чтобы и другие латиноамериканские государства постигла участь некоторых клик Центральной Америки, рекомендуют диктаторам смягчить в какой-то мере политику в отношении широких масс народа.

Тяжелый гнет капитала и окровавленная пята американского империализма сталкиваются с сопротивлением народов Латинской Америки. В этих условиях Картер добивается скорейшего смягчения положения. Он пытается утихомирить конкретную революционную обстановку в этих странах и сохранить статус-кво в пользу американского капитализма, трестов и монополий, вонзивших свои когти и вершащих закон в этих странах.

Что касается Среднего Востока, то американцы там тверже стоят на позициях поддержки союза Египта с Из-

раилем. Американские империалисты не хотят иметь контактов с ООП (Организация освобождения Палестины), которая, посредством Арафата, настойчиво пытается воспользоваться сложившейся ситуацией для установления контактов с Соединенными Штатами Америки и добивается того, чтобы они признали ее. Это значит, чтобы США походатайствовали при израильском правительстве о том, чтобы оно предоставило ООП известную территорию, где бы она могла создавать «автономное» правительство. Еще не известно, до каких пор Картер будет выступать против ООП, но зато точно известно, что большую роль в этом будет играть позиция, которую займут все арабские государства. Эти государства проводят политику, неустойчивую, как сахарский песок, который под воздействием сильных ветров дня и ночи сегодня образовывает дюны, которые завтра вновь исчезают. Как бы то ни было, под этим песком, под этими пустынями лежит нефть. А нефть для американского империализма и западных стран — это сама жизнь.

Конечно, туда, где раздается «гром», вмешивается и Советский Союз со своими агентами, чтобы разжечь беспорядки в свою пользу.

Вот именно такую ситуацию переживают ныне обе сверхдержавы, которым приходится очень туго, поэтому обе они вместе стараются заключать все новые и новые, более благоприятные для себя соглашения и смягчить, по мере возможности, противоречия. Они стараются прежде всего утихомирить международную общественность и преодолеть смятение, вызванное большой нищетой народных масс, зная, что оно порождает восстание.

В нынешних революционных ситуациях еще ярче видно загнивание капиталистическо-ревизионистских режимов. Это происходит и с титовским режимом. Чтобы

блюсти внешнее приличие и продолжать обман, этот режим опирается на своего *dada** — на так называемые неприсоединившиеся страны, которые, видите ли, представляют собой великую силу «третьего мира», способную устоять перед империализмом и социал-империализмом.

У этой силы одно лишь название «неприсоединившаяся», в действительности же она является просто абракадаброй. Приготовления к Гаванскому совещанию являются по сути дела фиаско. Независимо от того, что это совещание будет проведено и что там будет произнесено много речей, все кончится ничем. Ничего хорошего не принесет оно народам мира.

В Гаване могут иметь место и столкновения и возражения со стороны приверженцев Советского Союза, который норовит выступать покровителем «неприсоединившегося мира». И действительно, по случаю этого совещания газета «Правда» афиширует на всех перекрестках силу этого мира, заявляя, что сила «неприсоединившихся стран» имеет важное значение и ее надо усилить.

Официальная газетенка страны, возглавляющей Варшавский Договор и жестоко угнетающей участников этого договора, призывает титовский «неприсоединившийся мир» к «единству», чтобы он оставался «неприсоединившимся»! Другими словами, ревизионистский Советский Союз призывает этот «мир» присоединиться к нему, покинуть китайский «третий мир», не связываться с Соединенными Штатами Америки. Советские требуют от этого «мира» в крайнем случае сохранить статус-кво. В подкрепление этой пропаганды «Правда» помещает длинные статьи, убеждая других в том, будто Советский Союз оказывает большую помощь «неприсоединившимся

---

* По-французски: конек.

странам», строит в них около 430 крупных предприятий, и т.д. и т.п. Эта шумиха является выражением дурной привычки великих держав без капли стыда трубить, когда этого требуют их интересы, и о тех пяти грошах, которые они предоставляют неразвитым странам в виде кредита с целью держать их под пятой и в нищете.

Другой вопрос, который ныне выдвигается на сцену, — это «модернизация Китая». Эта страна с огромным населением переживает неразбериху. Там руководство раздирается глубокими противоречиями. Дэн понес позорное поражение на международной арене. Капиталистические страны уже не верят как в первые дни в «развитие» Китая. «Торжество» Дэна явилось соломенным огнем. Теперь империалисты и капиталисты, увидевшие экономическую и политическую действительность Китая, иначе думают о нем…

В этой неустойчивой ситуации, сложившейся для него как в стране, так и на международной арене, Китай добивается какой-то стабильности. Конечно, он просит и помощи, которую получал и будет получать от американского империализма, Японии, Федеративной Германии и других империалистических стран.

Чтобы компенсировать неудачу своих попыток вызвать войну между западными державами и американским империализмом, с одной стороны, и Советским Союзом — с другой, предательское китайское руководство обращает свои взоры и к Советскому Союзу. Мы говорили, что китайская политика всегда была и остается неустойчивой, подобно маятнику, колеблющемуся то влево, то вправо. Осенью состоится обмен правительственными делегациями между китайцами и советскими в целях улучшения натянутых отношений. Вначале поедет в Москву замминистра иностранных дел Китая, чтобы поговорить с советским замминистром иностранных дел, затем этот последний продолжит пере-

говоры уже в Пекине. Советский Союз добивается смягчения отношений с Китаем с тем, чтобы ослабить американское и западноевропейское влияние в этой великой соседней стране.

Так что Китай, чтобы компенсировать свои неудачи, уже начинает любовные интрижки с Советским Союзом. Несмотря на предпринятые им шаги в политической области, Китаю еще не удалось справиться со сложившимися для него тяжелыми ситуациями. Перед ним остаются большие проблемы, какими являются вопросы об отношениях с Вьетнамом и с другими странами Юго-восточной Азии. Цель сближения нынешних китайских руководителей с Советским Союзом заключается в том, чтобы этот последний убеждал вьетнамцев умерить свою позицию…

Все великие державы пересматривают свою позицию касательно внутренних и международных вопросов, свои союзы, свои отношения дружбы и враждебности. Теперь эпоха «смены жен». Такая нездоровая ситуация приведет капитализм к постыдному экономическому, политическому и военному поражению.

Народы мира, революционные марксисты-ленинцы, прогрессивные люди должны воспользоваться этой ситуацией.

Мы, со своей стороны, должны подвергать анализу эту ситуацию сквозь призму марксизма-ленинизма, занимать в отношении всего происходящего правильную позицию, выявлять правду и довести ее, по мере наших возможностей, до сведения всех тех, кто может слушать и понимать нас, до всех народов. При таких складывающихся ситуациях народы мира должны усилить свое сопротивление, поднимаясь на национально-освободительную борьбу как против местных господствующих клик, так и против американского, советского, китайского и всякого другого империализма и социал-импе-

риализма, под какой бы маской они ни выступали. С них надо сорвать маску, но этого еще недостаточно. Народы, страдающие от ига и эксплуатации великих империалистических держав и стоящих у них на службе клик, должны подняться на забастовки и демонстрации, на классовую борьбу, на революцию. **Революция разобьет всех тех, кто стремится держать народы в рабстве и нищете.**

ПОНЕДЕЛЬНИК
31 ДЕКАБРЯ 1979 г.

СВОЕЙ ИНТЕРВЕНЦИЕЙ ПРОТИВ АФГАНИСТАНА СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ОСУЩЕСТВЛЯЕТ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИЕ ПЛАНЫ

Конец 1979 года на международной арене насыщен революционными ситуациями, являющимися результатом народных восстаний против ига империализма и мирового капитализма. В эту последнюю неделю особенно важное событие имело место в одной азиатской стране, в Афганистане, где был совершен государственный переворот, низвергший просоветский режим Амина, который тоже государственным переворотом заменил прежний просоветский режим Нура Тараки. Ныне просоветский Амин был заменен просоветским Кармалем. Все три правительства были и являются агентурами советских и в то же время скрытыми агентурами американцев.

Это факт, что советские своей военной интервенцией убили первого, убили второго и принесли к власти другого, третьего, отозвав его из Чехословакии, где он был послом.

Говорят, что две-три советские дивизии, подкрепленные танками и самолетами, вторглись в Афганистан, как вторглись в Чехословакию в 1968 году. Теперь они, под тем предлогом, что Амин был изменником и агентом американского империализма, что, пожалуй, может

быть и правдой, вершат закон в этой стране; они утверждают также, что интервенцию совершили на основе договора о дружбе и сотрудничестве, заключенного с Афганистаном.

Как известно, Афганистан бурлит многочисленными повстанческими движениями, которыми руководят патриоты, не терпящие ни советского ига, ни ига советских агентов, однако они квалифицируются как мусульмане, а их антиимпериалистическое патриотическое движение — как исламистское. Это средство, к которому прибегает весь мировой капитализм для того, чтобы возродить религиозные розни и борьбу, придавая освободительным движениям средневековый характер, характер именно такой борьбы. Афганские борцы-освободители, поднявшиеся на борьбу против ига империализма, социал-империализма и монархии, несомненно, являются верующими. Афганистан — одна из тех стран, где религия остается еще живой и действующей силой.

Однако не только религия побуждает эти народы с оружием в руках выступить против захватчиков своей родины. Они, конечно, не марксисты, а патриоты, желающие освобождения своей родины, представители демократической буржуазии. Они не желают жить под игом чужеземцев, несмотря на то, что их взгляды еще далеки от революционных буржуазно-демократических взглядов и поэтому не могут выражаться в глубоких реформах в интересах их народов.

Тем не менее ведущаяся ими борьба имеет большое значение не только для Афганистана, но и для других народов. Ясно, что Советский Союз своим вмешательством в Афганистане осуществляет свои империалистические стратегические планы овладения ключевыми военными позициями в этих странах и особенно расширения своего империалистического господства в сердце Азии и Среднего Востока. Известно, что Афганистан гра-

ничит с Китаем и Пакистаном, так что Советский Союз добивается укрепления своих военно-стратегических позиций напротив Китая и проамериканского или проанглийского Пакистана. Известно также, что Афганистан граничит с Ираном, причем афганские повстанцы выдают себя за друзей, доброжелателей и соратников Хомейни. Так что возможная победа афганских повстанцев над советскими и их приспешниками благоприятствовала бы Хомейни. Это, конечно, дело не из легких, это не дело, которое не сегодня завтра будет завершено, но, как бы то ни было, афганский народ, брат иранских шиитов по религии, доставляет хлопоты империалистам и социал-империалистам.

Своей военной интервенцией в Афганистане советские окружают Иран с юга и севера, и в случае, если Соединенные Штаты Америки будут вооруженными силами вмешиваться в Иране, то Советский Союз тоже начнет свои действия в этом направлении, конечно, с целью захватить часть Ирана, но еще, по-моему, не с целью вступить в вооруженное противоборство с американским империализмом.

Итак, советские готовятся к возможной войне, которая может вспыхнуть в большом нефтеносном бассейне на Среднем Востоке. Сирия, где советское влияние более ощутимо, еще не осуждала советского вмешательства в Афганистане, но другие арабские страны, включая Саудовскую Аравию и Египет, осудили эту агрессию. Итак, все эти страны высказались против советских, осудив их варварские действия и намерения господствовать в Афганистане. Так что при этих ситуациях арабские страны не могут мириться с вооруженным вмешательством Соединенных Штатов Америки в Иране.

Вся мировая общественность поднялась против советских действий и, как сообщают иностранные телеграфные агентства, Москва вынуждена была заявить,

что выведет свои войска из Афганистана как только будет стабилизирована обстановка. Это известный маневр, к которому всегда прибегают империалисты, совершал вооруженное вмешательство, порабощая страны и народы. Но реагирование мировой общественности на советскую интервенцию делает еще более невозможным или более трудным американское вмешательство в Иране. Другими словами, весь мир видит, что империалисты и социал-империалисты являются агрессорами, поработителями народов и эксплуататорами их богатств.

При делении зон влияния обе сверхдержавы, конечно, заключают тайные соглашения, но это деление зон влияния вызывает и большие противодействия, острую боевую и революционную реакцию со стороны народных масс, на долю которых падают последствия этих соглашений; это положение побуждает народы выступить против внешнего и внутреннего гнета местного и мирового капитализма.

СРЕДА
13 ФЕВРАЛЯ 1980 г.

ПАНОРАМА МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

…И раньше ситуации были насыщены угрозами, но угрозы и предварительные приготовления к локальным войнам или ко всеобщей войне становятся более определенными после событий в Иране и после советской агрессии против Афганистана, т.е. после захвата этой страны Советским Союзом с помощью танков и вооруженных сил.

Как я говорил и раньше, Средний Восток, этот большой нефтеносный бассейн, стал ныне очагом пожара в мире, он является той частью земного шара, где сталкиваются политическо-экономическо-стратегические захватнические интересы великих держав, в первую очередь Соединенных Штатов Америки и Советского Союза, а затем и Китая, капиталистических стран Западной Европы, Японии и др. Здесь, в этом бассейне, происходят и восстания народов, подвергающихся двойной эксплуатации и гнету — крупных нефтяных транснациональных корпораций и местных клик, королей, шейхов, феодалов, эмиров и капиталистической буржуазии.

Вопрос энергетики, который связан и с добычей и продажей нефти, занимающей первое место как энергетическое сырье, стал в мире весьма жгучим вопросом. Это вызвало резкое и дальнейшее углубление всеобщего мирового экономического кризиса.

Низвержение шаха, конечно, вызвало крупные про-

блемы как внутри, так и за пределами Ирана. Положительной стороной восстания иранского народа, независимо от того, кто руководит этим восстанием, является то, что оно привело к низвержению шаха — слуги американского империализма, и поставило под еще большую угрозу снабжение Соединенных Штатов Америки нефтью. США был нанесен другой сильный политический удар — иранский народ и студенты напали на американское посольство в Тегеране и захватили его, держат и по сей день в плену весь персонал посольства и прибрали к рукам все документы посольства, подтверждающие преступные деяния ЦРУ и шаха.

Соединенные Штаты Америки пытались выбраться из событий в Иране, не понеся экономического или политического ущерба, поэтому они угрожали вооруженным нападением, направили и держат вблизи Персидского залива и в Индийском океане свой военно-морской флот. Президент Картер объявил о ряде экономических санкций и других мер, принятых в порядке давления против Ирана. В действительности же не было возможно проводить в жизнь эти меры, и они не произвели желанного их авторами эффекта. Но все-таки они создали предлоги, которых искал Советский Союз, уже давно подготовившийся ко вторжению в Афганистан, где марионетки, приведенные им к власти, были поставлены под угрозу исламистского «народного» восстания. Говорю «народного» потому, что афганский народ фактически поднялся на борьбу против марионеток Советского Союза, но этой его борьбой пытаются манипулировать и использовать ее в своих интересах китайцы, американцы и пакистанцы. Именно этой мутной ситуацией и этими угрозами Картера в адрес Ирана и воспользовались, как я уже сказал, советские для вторжения своими танками в Афганистан.

Конечно, эта агрессия и этот захват создали опасную

ситуацию в мире и сделали Средний Восток весьма щекотливым регионом, где сверхдержавы непосредственно оказались в состоянии холодной войны, которая грозит в любой момент превратиться в горячую войну.

Как бы то ни было, открытая агрессия Советского Союза против Афганистана слегка сбавила барскую спесь с американского империализма, но это не значит, что этот последний отказался от происков и внутренних заговоров и не исключает попыток с его стороны прийти в известные компромиссы с нынешним иранским руководством с целью избежать пожара войны в нефтеносном бассейне. Однако Соединенные Штаты Америки имеют военные корабли и наращивают число морских пехотинцев в этом бассейне, укрепляют свои военные базы в Персидском заливе — в Саудовской Аравии, Объединенных эмиратах, в Омане — и пытаются создать другие базы в Сомали, Северном Йемене в противовес важным стратегическим пунктам, занятым советскими социал-империалистами в Южном Йемене, в Эфиопии и особенно в Афганистане.

В Афганистане советские встретили сопротивление. Американские правители открыто воспользовались этим, договорились с реакционным руководством Пакистана и заявили, что предоставят — и действительно предоставили — Пакистану экономическую и военную помощь для отражения возможного советского нападения и для использования в своих интересах борьбы афганских гверильясов.

Как известно, в Исламабаде состоялось совещание мусульманских стран. Там было принято решение о том, что все мусульманские страны будут помогать афганскому народу и так называемому комитету, который руководит в Афганистане борьбой с советскими. Мы видим, что в этих подрывных и открытых действиях и вылазках принимает участие и Китай, который заявляет,

что помогает афганским беженцам в Пакистане оружием и боеприпасами и оказывает им также и экономическую помощь. Итак, можно сказать, что вокруг границ Афганистана, в котором дислоцированы советские войска, возникла новая конфронтация: с одной стороны, советские войска, которые борются против афганских повстанцев, с другой стороны — Пакистан и Китай, а за ними — Соединенные Штаты Америки, которые стараются использовать борьбу повстанцев. Так что в этом районе идет открытое локальное столкновение между советскими и афганцами и скрытое за кулисами — между советскими и американцами, как и между нынешними афганскими официальными лицами и китайцами — тоже за кулисами.

В остальных странах Среднего Востока ныне существует, как сказать, какое-то статус-кво, при котором в действительности в позициях разных государств этого бассейна относительно защиты иранской революции и афганского народа наблюдаются колебания и попытки одних более открыто связываться с Советским Союзом, а других — с Соединенными Штатами Америки.

Другими словами, союзники Вашингтона в этом нефтеносном бассейне стараются консолидировать свою дружбу в первую очередь с Соединенными Штатами Америки, с другой стороны, они побуждают Иран Хомейни пойти на сделку с американским империализмом. Советские, в свою очередь, не упускают из виду Сирию и Ирак, чтобы они не стали друзьями США, а оставались «друзьями и доброжелателями» Советского Союза.

Итак, в арабском мире продолжает сохраняться прежнее положение с той лишь разницей, что Египет и Израиль продолжают закреплять свой союз и дружбу под американским зонтом, продолжают с вниманием и враждебностью следить за народным движением в Иране, продолжают кричать, призывая Соединенные Шта-

ты Америки принять по отношению к Советскому Союзу меры, еще более репрессивные, чем такие меры, как неучастие в олимпийских играх, и др. Видим также, что в Тунисе началось вмешательство Ливии Каддафи, который направил своих командос в город Гафса и устроил там кутерьму, которая, конечно, была подавлена, принеся, однако, на арену этого региона другой фактор, французский фактор. Франция, в действительности, направила Тунису военную помощь, так что стало еще очевиднее, что Франция готовится в военном отношении защищать франкоговорящие, так называемые независимые и суверенные страны, в которых французский капитал имеет большие интересы, как эксплуататор. Именно поэтому Франция не участвует в американо-советском конфликте и занимает политическую позицию, противоречащую предложениям Картера, как, например, предложению бойкотировать олимпийские игры и предложению созвать совещание министров иностранных дел стран Западной Европы и Соединенных Штатов Америки для обсуждения вопроса о советской агрессии против Афганистана и мер, предложенных Картером. Западная Германия также полностью не присоединена к Соединенным Штатам Америки касательно этого вопроса.

Итак, мы свидетели того, что между Соединенными Штатами Америки, Францией и Западной Германией существуют противоречия по важным международным вопросам. Эти противоречия возникают потому, что эти две развитые европейские капиталистические страны с развитой крупной промышленностью нуждаются в нефти Ирана и других стран-членов ОПЕК, т.е. других стран Среднего Востока, некоторых африканских стран и Венесуэлы. Они не желают стать жертвой американских интересов, а хотят стоять в стороне от вылазок администрации Картера, другими словами, не хотят играть

на руку ЦРУ. Мы, значит, свидетели того, как эти две страны, Франция и Западная Германия, в целях защиты своих жизненно важных интересов по нефтяному вопросу, добиваются не нагнетания напряженности, а продолжения «разрядки» между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки.

Вот почему как Париж, так и Бонн, правда, осудили вторжение советских вооруженных сил в Афганистан, но осудили его вполголоса, что вызвало противоречие между американской политикой и политикой этих двух государств. Из стран Западной Европы только Англия показывает себя более агрессивным «ястребом». Тем не менее и она, все-таки, следуя за Соединенными Штатами Америки, не забывает проводить, как всегда, свою политику равновесия, делать ставку и на Запад и на Восток, заглядывать и на Европу, и на Америку, и на Советский Союз и на страны Восточной Европы.

Что касается стран Восточной Европы, сателлитов Советского Союза, то они должны западным странам миллиарды долларов. Именно в этом причина того, почему западные капиталисты, имеющие большие интересы в этих странах, не портят отношения с Советским Союзом и его сателлитами. Итак, западные державы имеют в этих странах источники рынков и производят там капиталовложения, поэтому, вопреки тому, что происходит между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки, желают и стараются предотвратить дальнейшее обострение отношений между ними и Советским Союзом.

Политика нашей страны в отношении всех этих политических событий и акций мирового масштаба правильная. Мы анализируем ситуации и определяем свое отношение к ним на основе заключений, выводимых из развития событий. Это факт, что наши политические позиции, излагаемые в наших статьях и книгах, находят

большой резонанс в мире, их встречают благосклонно и одобряют. Разные дипломаты из многих стран мира, с которыми наши дипломаты имеют контакты, одобряют нашу политику, высказываясь в самых хороших словах: Несмотря на то, что ваши политические взгляды идут вразрез с нашими, мы одобряем ваши позиции. Все это создало благоприятную для нашей страны обстановку среди широких народных масс в странах, где слушают наше радио и читают нашу печать и нашу литературу.

Наши политические позиции, смотря по случаю и обстановке, встречают резонанс также у многих буржуазных правительств. Почему я говорю это? Потому, что, когда мы изобличаем советский социал-империализм за его кровавые авантюры, когда мы изобличаем американский империализм за его агрессивные действия, эта наша правильная позиция одобряется также правителями многих стран-участниц НАТО, а также стран Азии, Африки и Латинской Америки.

Мы замечаем, что особенно в Греции, как среди народа, так и в правительственных кругах, среди интеллигенции и общественности различных партий, наша политика встречает большой позитивный отклик. Почти все греческие газеты пишут, причем с исключительной помпезностью, о всех событиях политического, культурного и идеологического характера, касающихся нашей партии и нашей страны, что способствовало созданию в Греции весьма благоприятного мнения о нашей стране и нашем правительстве.

Наше открыто выраженное благосклонное отношение к Греции, наше заявление о том, что ей никогда не придет какое-либо зло от нашей страны, более того, ей будет оказана помощь в случае какого-нибудь несчастья, какой-либо агрессии, откуда бы она ни исходила, привели к тому, что греческий народ одобряет и восхваляет нашу политику.

То же самое происходит и в Турции. Передовая турецкая общественность проводит широкую и активную пропаганду в пользу Албании. И там почти все газеты положительно отзываются о нашей стране, турецкие официальные лица в беседах с работниками нашего посольства с симпатией, а часто даже с восхищением выражаются о независимой политике нашего государства…

В Италии ситуация чрезвычайно мутная, терроризм принимает широкие масштабы. Итальянская фашистская партия, которая называется «Итальянское социальное движение, правое национальное крыло», предложила передать Министерство внутренних дел военным и ввести смертную казнь. Это другой шаг, предпринимаемый итальянской реакцией на пути к установлению фашизма…

С Италией мы продолжаем поддерживать торговые связи и можно сказать, что они ширятся. Итальянцы заинтересованы покупать от нас товары, в которых они нуждаются, и продавать нам товары, в которых мы нуждаемся. Можно сказать, что в этом направлении создана более благоприятная обстановка.

Исходя из этой панорамы международного положения, для нас на повестке дня всегда должен стоять вопрос революционной бдительности, которую мы должны повысить путем дальнейшего роста политического и идейного уровня широких народных масс и в первую очередь коммунистов. Это значит, что надо вести систематическую разъяснительную работу, чтобы все глубоко осознали ситуации, которые переживает весь мир, в том числе и наша страна, и, имея это в виду, всесторонне укреплять оборону страны…

ЧЕТВЕРГ
28 ФЕВРАЛЯ 1980 г.

МЫСЛИ ОБ ИНТЕРВЬЮ ЗБИГНЕВА БЖЕЗИНСКОГО[1]

Бжезинский в своем интервью американскому журналу «Юнайтед Стейтс Ньюс энд Уорлд Рипорт» от 7 января текущего года открыто признавал, что Соединенные Штаты Америки — это агрессивная колониальная держава нового типа, а также то, что они находятся перед двумя основными вызовами: «Первый вызов касается их геостратегической позиции в мире, а второй — их отношений с двумя третями мира, в которых в два последние десятилетия неожиданно пробудилось политическое сознание». Другими словами это значит, что позиции американского империализма в этих странах расшатаны и что там ему бросают вызов, или что «две трети мира» борются против ярма американского империализма.

Рупор американских поработителей утверждает в этом интервью, что его государству, стремящемуся к мировой гегемонии, угрожает потенциальный соперник и что этим соперником является Советский Союз, который также стремится к мировой гегемонии. Кроме этого, Бжезинский вынужден признать, что неожиданное появление на мировой арене стран Азии, Африки и Латинской Америки способствовало содроганию столь желанного Соединенными Штатами Америки статус-кво.

1 В то время помощник президента Картера по национальной безопасности.

Это, по его словам, означает «конец евроцентрического периода в мировых проблемах».

Для Бжезинского Иран, где крупные неоколониалистские интересы Соединенных Штатов Америки стали под большую угрозу, входит в эту тревожную для них сферу. Эта тревога — или неравновесие — вызвана тем, что американская политика в этой стране и на мировой арене не была активной (!). Это он так говорит, но на деле происходит совершенно обратное. Политика Соединенных Штатов Америки в этом районе мира и на международной арене, то есть политика доминирования, угнетения и эксплуатации, доведенная вплоть до вооруженной борьбы, как это имело место во Вьетнаме и в других странах, была неизменно активной. Именно варварские действия американского империализма — его стремление к доминированию, угнетению и эксплуатации — вызвали сопротивление народов, подвергшихся нападению или эксплуатации с его стороны и причисляемых Бжезинским к двум третям мира, в которых «неожиданно пробудилось политическое сознание»! Теперь Бжезинский в своем интервью говорит, что «мы (то есть Соединенные Штаты) должны постоянно прилагать еще больше усилий к развитию более многозначительных отношений с теми странами, которые», по мнению этого ярого прислужника и защитника американского империализма, «до сих пор не были активными на международной арене». Это значит, что американскому империализму, а именно нынешнему американскому правительству следует пересмотреть свою тактику, не меняя стратегии. Бжезинский дословно говорит в своем интервью: «Надеюсь, что все более решительное проведение политики поддержки с целью конструктивно справляться с совершенно новым миром» будет способствовать тому, чтобы «гнев пошел на убыль», чтобы Соединенные Штаты Америки и их агрес-

сивная политика стали более приемлемыми для народов (!).

Это значит, как поясняет сам Бжезинский, что американская стратегия будет добиваться «наращивания американской мощи» посредством увеличения самого изощренного оружия, роста экономической мощи, сохранения и продолжения политики ее многократного экономического, политического и военного контроля над зонами влияния, но маневрируя при этом известной демагогической тактикой предложения «кнута и пряника» «для смягчения возмущения» народов, как в Иране и других странах.

В этом интервью Бжезинский, ссылаясь на иранский кризис и последующие за ним события, утверждает, что политика насилия и вооруженного вмешательства остается неизменной. Вот, как выражается об этой политике этот рупор американского империализма: «…У меня нет ни малейшего сомнения в том, что применение американской мощи и готовность президента применять ее в случае надобности не являются неважными соображениями как для нашей страны, так и для стран другой стороны». Здесь совершенно очевиден американский цинизм, сквозь который рассматриваются «антидемократическая» политика, защита «суверенитета народов», защита «прав человека», о которых так много трубит Картер. Народам мира открыто угрожает нападением «американская мощь» в случае ущемления ими интересов Соединенных Штатов и зон влияния доллара, также установленных силой в различных регионах мира.

Самым откровенно макиавеллистическим образом помощник Картера по американской национальной безопасности, то есть безопасности Соединенных Штатов Америки в их зонах влияния на разных континентах, говорит, что в этих зонах земного шара «американская сила — это основной источник существующей стабиль-

ности» и далее добавляет, что «страны, поддерживающие умеренную политику (то есть не ущемляющие американские интересы), … сознают судьбу своей безопасности извне, а следовательно, и то, что их внутренняя безопасность во многом зависит от присутствующей в регионе американской силы». Таков его вывод, который в то же время является предупреждением в виде ультиматума и угрозы народам, поднявшимся или поднимающимся на борьбу за свое национальное и социальное освобождение, против эксплуатации и ига империалистических и неоколониалистских сверхдержав.

В этом интервью Бжезинский не говорит ничего нового, а только подтверждает неизменную политику американского империализма. Однако в его утверждениях выражается страх американского империализма перед все возрастающими народными восстаниями, его полная неуверенность, поэтому он вынужден скрежетать зубами и говорить и кликам этих стран, которым также угрожают свои народы, что останутся они или нет у власти, это зависит от их опоры на американскую военную силу. И, чтобы подбодрить своих вассалов, Бжезинский говорит, что Соединенные Штаты Америки присутствуют своим флотом в Персидском заливе, что они будут следить за ходом событий в этом регионе и заверяет их в том, что «не допустят вмешательства извне»!

Этим самым сам американский империализм и советский социал-империализм заранее показывают, что во все заговоры, направленные на подрыв и подавление народных восстаний, замешаны Вашингтон или Москва. Для них в этих восстаниях не существует фактора народ, борющийся за завоевание свободы, независимости и суверенитета, похищенных у него империалистами и социал-империалистами с их марионетками. Этим своим миропониманием они пытаются скрывать свою политику доминирования, эксплуатации и вме-

шательства оружием, кознями и демагогией в ущерб другим народам и странам.

Американский империализм предвидит волнения на будущее и разводит демагогию в целях скрытия этой действительности. Так, Бжезинский, ратуя за выработку политики, соответствующей времени и обстоятельствам, утверждает, что страны «третьего мира», составляющие большинство, «поддерживают» политику Соединенных Штатов Америки, и подобную ложь пытается доказать и аргументировать каким-то голосованием Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, заявляя, что «в конфронтации с Ираном мы пользуемся единогласной поддержкой, что подтверждается голосованием Совета Безопасности — 15:0». Но, к счастью, народные революции не считаются с результатами голосования в Совете Безопасности, а следуют пути борьбы против тех, кто голосует в этом органе ООН за резолюции, совершенно бесполезные для народов мира.

Интересы империализма требуют преодоления нынешнего острого кризиса, охватившего мир, и подавления все возрастающей революции народов. Однако Соединенные Штаты Америки не чувствуют себя достаточно сильными для этого, поэтому Бжезинский выдвигает идею о том, что НАТО «остается главным союзом в отношениях с Соединенными Штатами Америки, но оно действует в мире, где наши интересы коллективной безопасности расширились больше прежнего. Ныне существуют три центральные взаимозависимые зоны безопасности: Западная Европа, Дальний Восток и Средний Восток». Итак, правда, Соединенные Штаты Америки защищают Западную Европу, но она не должна, так сказать, умыть руки в событиях в Азии, Африке и других регионах. Для Бжезинского события и интересы взаимозависимы, и Западная Европа не должна отвести только Соединенным Штатам Америки роль международного

жандарма. Надо всем вместе, как в защите Западной Европы, так и в защите американских интересов за пределами Европы стать жандармами. Другими словами, Соединенные Штаты советуют Франции и Западной Германии не быть столь «самостоятельными» в своих решениях относительно политики, проводимой ими в нефтяном бассейне, в Африке и по отношению к Советскому Союзу. Американский империализм добивается того, чтобы эти буржуазно-капиталистические государства Европы не выходили из строя, а шли в ногу с Картером, как ныне действует Китай Дэна и Хуа.

Понятно, американский империализм не одобряет интервью, данного на днях президентом Франции Жискар д'Эстеном, в котором он повышает голос и говорит, что Европа должна «сделать себе имя в мире», которое не должно быть заглушено «двумя великими». Другими словами, Франция проповедует более тесное сотрудничество с Федеративной Германией для защиты своих экономических и политических интересов на других континентах и в своих существующих зонах влияния или же в тех, которые они постараются создать. Значит, Франция и Германия не хотят отдать всю «добычу» двум «львам» — Соединенным Штатам Америки и Советскому Союзу. Этот аппетит возбудится позднее и у китайцев, которые ныне лицемерят и пресмыкаются перед американцами. Милитаристская Япония, в свою очередь, вооружается, усиливается, подстерегает дичь и время от времени «производит выстрелы», заявляя о себе при ситуациях, складывающихся на различных континентах мира.

Бжезинский бьется доказать, что народные восстания против иностранных империалистов и их внутренних союзников, особенно в нефтяном бассейне, носят не социальный и освободительный, а «религиозный» характер, являются «исламистскими», совершенно идеалисти-

ческими восстаниями. Он вынужден признать, что «исламистский мир переживает политическое и религиозное возрождение», однако, по его мнению, эти революции, которые он называет «духовными проявлениями», не должны превращаться в «негативные». Ислам, заявляет Бжезинский, является «вероисповеданием в себе», имеющим 800 миллионов последователей. «Не следует сделать ислам, — говорит он, — врагом Запада и особенно Соединенных Штатов Америки». Итак, Бжезинский требует, чтобы эти 800 миллионов людей подчинялись американскому империализму и империализму вообще.

Значит, по утверждению империалистических поработителей, революции против них и особенно революции мусульманских народов направлены не на национальное и социальное освобождение, они носят религиозный характер. Ислам смешивается ими с христианством, а пробуждение народов, их борьба за избавление от социального ярма считается ими просто возрождением вероисповедания. По их словам, «ксенофобия» мусульманских народов ведет начало, значит, от религии. Демагогия империалистов и их попытки надуть эти народы доходят до того, что Бжезинский утверждает: исламистские страны «верят больше в самого себя; они больше не находятся под опекой ни британцев, ни французов, ни других».

Конечно, согласно этому заявлению Бжезинского, «Соединенные Штаты Америки не имеют никакой страны или народа под опекой»!

Бжезинский признает, что усилия к сохранению зон влияния могут привести и к конфронтации между двумя империалистическими сверхдержавами в бассейне мусульманских стран. Однако, по его словам, мусульманский мир, независимо от того, что между ним и Соединенными Штатами «существуют все увеличивающиеся разногласия», улучшит отношения с ними, потому что

«мы заинтересованы в независимости всех мусульманских стран; мы уважаем их религиозные верования» и т.д.

Это отрывки из «новой теории» Картера: Соединенные Штаты Америки верующие, а Советский Союз нет, Соединенные Штаты господствуют посредством агентур, расставленных в этих странах ЦРУ, господствуют посредством капиталовложений, посредством банков, совместных и транснациональных корпораций, которые все подкреплены военными базами, мощными флотами и самой изощренной авиацией, между тем как Советский Союз, по словам Бжезинского, «осуществляет непосредственно физическое угнетение нескольких десятков миллионов мусульман». «У мусульманства и христианства много общего», поэтому, по его словам, «Соединенные Штаты все объединяет с мусульманскими странами, тогда как с атеистическим Советским Союзом их все разделяет»!

Таков вывод этого самоуправного империалиста, который других принимает за глупцов, а себя — за открывателя чего-то нового, в котором источник военно-политических и социальных кризисов и конфронтаций. И в целях надувательства мусульман Бжезинский, в частности, говорит: «… если бы я был рядовым мусульманином, то я бы задался вопросом, как можно мне связаться со страной, которая отрицает другим мусульманам их религиозные права».

Народы мира и особенно народы имеющихся ныне в мире горячих и очень горячих районов, на основе событий, фактов, политических позиций и военных действий, которые совершенно очевидны, должны понять, что обе империалистические сверхдержавы и их союзники, организованные в блоки или взаимозависимые и связанные с ними, трагическим образом играют их судьбой. Все действия и все акции эти последние предпринимают и совершают в своих и только в своих интересах, в ущерб жизненным интересам народов и мира.

Великие империалистические державы всеми средствами борются за сохранение рынков и зон влияния, которые они имеют ныне в мире. Если одна из них лишается рынка в определенной зоне, то она бьется обеспечить его в другой зоне за счет своего соперника или своих соперников. Отсюда возникают и углубляются противоречия и разногласия, которые доходят до вооруженных конфронтаций, отсюда возникают гонка вооружений и частичные локальные войны, которые поощряются с целью привести человечество ко всеобщей и грабительской империалистической войне.

Великие и менее великие империалистические державы мыслят, действуют и теоретизируют так, будто судьбы народов и всего человечества находятся в их руках, и на этой основе пытаются подчинить себе народы. Эти агрессивные державы недооценивают диалектическое развитие и усиление освободительных войн и революций. В глазах у них помутилось, и они не хотят понять, что каждый шаг народов вперед по пути сопротивления двойному гнету и рабству, внешнему и внутреннему, есть все увеличивающаяся трещина в стене капиталистической тюрьмы.

Пробуждение народов мира — неоспоримый факт. Оно происходит вопреки желаниям различных империалистов и капиталистов. Пробуждение народов и их борьба за победу в политической и общественной областях вызваны не вероисповеданиями и не экспансионистскими теориями на службе у капитала. Независимо от направленности субъективного фактора в народном восстании, это восстание не могло быть ничем иным, как значительным минусом для прежнего режима, а этот минус для реакции обращается в плюс для дальнейшего развития народной революции и для усиления прогрессивных субъективных факторов, превращающих народную революцию в революцию пролетарскую.

Наша марксистско-ленинская теория учит, что **углубление кризисов внутри капиталистического мира есть начало агонии и коматозного состояния этого мира.** Вот почему мировой капитал делает большие усилия к избавлению от этих страшных клещей, которые схватили его за горло и душат. Но избавление это невозможно, ибо сама капиталистическая система порождает этот кризис, питает и в высшей степени углубляет его. Капитализм сам сотворил своего могильщика, пролетариат. Борьба пролетариата и народов бросает империализм в «сильный жар». Временные, конъюнктурные или относительно долгосрочные переговоры и сделки между империалистами имеют паллиативный характер, построены на песке.

Если Бжезинский ситуацию в Советском Союзе считает непрочной, то почему Соединенные Штаты Америки боятся его? Бжезинский считает Соединенные Штаты Америки консолидированными. Это тоже неправда.

Агрессивность обеих сверхдержав одинакова, их ослабление неуклонно продолжается.

Борьба народов, борьба пролетариата против своих врагов должна идти вперед при этом серьезном кризисе, охватившем мировой империализм.

ВОСКРЕСЕНЬЕ
16 МАРТА 1980 г.

ПОЛИТИКА «НЕПРИСОЕДИНЕНИЯ» — КРЕПОСТЬ, ПОСТРОЕННАЯ НА ПЕСКЕ

Внешняя югославская политика настолько же бестолковая и колеблющаяся, насколько и внутренняя. «Любимым коньком» борьбы титовцев является политика «неприсоединения», однако этот «конек» хромает на обе ноги и со смертью старого рыцаря-авантюриста, Тито, он также издохнет.

Впрочем, **эта политика,** если ее вообще можно так называть, **оказалась фикцией, крепостью, построенной на песке** неспроста. Она являлась модус вивенди, состряпанным мировым капитализмом для сохранения неоколониалистской империи, обманывая народы тем, будто политика, проводимая лидерами этих «неприсоединившихся» стран, которые на самом деле кто меньше, а кто больше, кто по доброй воле, а кто поневоле, были сателлитами американского империализма и других капиталистических держав, была «независимой, внеблоковой политикой».

Конечно, обе империалистические сверхдержавы, Соединенные Штаты Америки и Советский Союз, не могли включить страны своих зон влияния в военные блоки, такие, как НАТО и Варшавский Договор, ибо тогда эти сверхдержавы находились бы ежечасно и ежеминутно под угрозой экономических или военных конфликтов, которые уже не носили бы больше местный характер, так как превратились бы в зоны влияния

и для других участников блоков и вызвали бы не только локальные войны — это и подавно, но и мировую войну.

Эти «неприсоединившиеся» страны или, как называют их титовцы, страны, проводящие политику «неприсоединения», или страны «третьего мира» или, вернее, страны, являющиеся зонами влияния той или иной индустриализированной капиталистической страны, являются, так сказать, плавучими государствами, государствами, всегда проводящими колеблющуюся политику в области экономики, ибо их политика является аппендиксом на милости великого хирурга, который либо удаляет его, либо нет, смотря по создающимся условиям.

Все эти страны и их государства по горлу в долгах, стало быть, их экономика является больным аппендиксом крупного мирового капитала, который вершит закон в этих странах, навязывает им политику, держит у власти или низвергает правящие клики в соответствии с интересами и с политикой совместных компаний крупного финансового капитала.

Народы этих стран страдают во всех отношениях, великие капиталистические державы построили в этих странах структуру и инфраструктуру, обеспечивающие им возможность угнетать и эксплуатировать народы, которые они при помощи фокусов якобы демократической, парламентской игры обманывают, создавая им впечатление, будто они свободные, независимые и суверенные.

В Гирокастре народ говорит: «Овцы и козы у Зере, а слава за Хасаном Чере» (соответствует русской пословице «Корова телится, а бык ревет» — прим. ред.). Такое происходит и с политикой «неприсоединившихся». Эта политика **проводится и финансируется американским империализмом, одобряется в целом его союзниками и рекламируется Тито.** Раньше ее рекламировали

и Насер, Неру, Кваме Нкрума и Сукарно, но со смертью или с уходом этих последних со сцены остался только один «Троянский конь», который был якобы руководителем политики «неприсоединившихся». Им был Тито Югославии. На самом деле Тито всю жизнь был никем иным, как агентом американского империализма, который поддерживал его в определенных целях, а его Югославия служила образцом «социалистической», независимой от Москвы страны, «важным» элементом на мировой шахматной доске и примером для вновь созданных после второй мировой войны стран, заменивших прежних патронов новыми, подпав под влияние новых колонизаторов, американских империалистов, которые вышли из войны окрепшими; она была призвана показать этим странам путь, по которому они должны были идти, чтобы жить на объедки этого империализма.

Американские, английские, французские, германские и другие капиталовложения в Югославии были многочисленными и плодотворными для капиталистов, как в политической и экономической областях, так и с точки зрения укрепления их военных позиций. Для американского империализма и мирового капитализма Югославия служила политическим бастионом против Советского Союза, против бывших стран народной демократии и в то же время военным *glacis* между НАТО и Варшавским Договором. Говорю «политическим бастионом» потому, что этому капиталистическому государству, которое было создано в послевоенный период и заявляло, что строит специфический социализм, была отведена роль подстрекателя и организатора подрывных действий в странах-сателлитах Советского Союза, роль раскольника «единства» ревизионистского Советского Союза с его сателлитами и с другими ревизионистскими партиями Восточной Европы и Западной Европы.

Итак, Тито своей политикой «неприсоединения», выдуманной американским империализмом, должен был вкупе с другими авторами этой политики, которых мы упомянули и которых уже нет в живых, создать стадо овец без голов и без ног, но с вывеской «неприсоединившиеся страны», со специфической политикой, которая якобы отличала их и противопоставляла блоковой политике. Все эти страны, так называемые неприсоединившиеся, но фактически находившиеся под экономическим и политическим влиянием и под покровительством империализма и капитализма, питали иллюзии о том, будто совещания, которые проводились ими время от времени, демонстрировали их «твердую» волю и их противодействие политике великих держав и блоков.

Однако в этой игре мировой политики Советский Союз не отставал от Соединенных Штатов Америки. У него тоже были свои зоны влияния, которые состояли из якобы независимых от него государств на различных континентах, где не только политика Советского Союза, но и его экономические инвестиции играли важную роль. Этим государствам разрешалось участвовать «в мире» и проводить политику лженеприсоединения. Что они теряли от этого? Советский Союз тоже ничего не терял, его сателлиты также, так как этот «неприсоединившийся мир» не брал на себя никаких обязательств, каждое из этих государств, каждая правившая в нем клика проводила по отношению к стране, в чьей зависимости она находилась, такую политику, которая обеспечивала ей больше выгод, а, найдя подходящий случай, могла перейти из-под одной зависимости в другую, стало быть, из одной зоны влияния в другую. Естественно, это делалось не без трений, что проявилось и при голосовании в Объединенных Нациях, где раньше голоса делились по блокам, но затем стали колебаться туда-сюда. Несмотря на то, что голосование это не имело

никакого значения, игра между великими державами шла за кулисами. В Объединенных Нациях машина голосования была одинаковой с машиной голосования в парламентах буржуазно-демократических стран.

Однако в этих «неприсоединившихся» странах ощущалось не одно только влияние блоков, как утверждает титизм, который говорит, что не может быть «полной свободы» покуда существуют блоки, в них ощущалось также влияние участников этих блоков в отдельности, которых внутри блока раздирали и политические и экономические противоречия и каждый из которых стремился сохранить и расширить свою зону влияния за счет своих союзников соответственно по НАТО и по советскому блоку. Так что политика «неприсоединившихся» не мешала ни Франции, ни Англии, ни Федеративной Республике Германии и другим странам разойтись как масло в каше, ведь они, после второй мировой войны и особенно в последние десятилетия уже укрепили свои политические и экономические позиции. Относительно зон влияния НАТО не выступало как военный блок, каждый член этого блока выступал в своих зонах как особая экономическая и политическая держава.

Противоречия, раздирающие НАТО, естественно, проявляются и вне него. Ведь НАТО даже интересы своих членов не рассматривает сквозь призму монолитного «единства». Это явствует из разногласий между Федеративной Республикой Германии и Соединенными Штатами Америки, между ними и Францией, между Францией и Англией и т.д., причем дело доходит до того, что Бжезинский требует, чтобы страны-члены НАТО помогали американской политике в сохранении экономического, политического и военного влияния США не только в зоне Европы, но и во всех концах мира, где американским империализмом вложены экономические средства и разбросаны политические силы.

Американская политика потерпела неудачу в мире, а это отразилось и в их так называемой политике «неприсоединившихся» стран. Так, в Гаванской конференции появились противоречия между странами-участницами, союзниками по обоим блокам. Просоветские страны, такие как Куба, Сомали и другие, поддерживали политику Советского Союза, тогда как группа, которая якобы проводит политику Белграда, отстаивала американскую политику под маской политики «неприсоединения», политики «вне блоков и противоречащей блокам».

Эта конференция, как и предыдущие, явилась просто маскарадом, и такими будут и конференции, которые будут проводиться в будущем, ведь **каждое капиталистическое государство, входящее в мир «неприсоединившихся», будь оно большое или малое, проводит внешнеполитический курс, согласованный с диапазоном того, кто его финансирует, поддерживает** и с которым оно связало свою судьбу.

В настоящее время, учитывая слабость американской политики в мире, Франция Жискар д'Эстена и Западная Германия стали резко демонстрировать свою политику экономической, политической и военной экспансии, причем оба этих государства, не говоря уже о Японии и Англии, имеют свои зоны влияния, имеют в своей зависимости государства, называемые «неприсоединившимися», которые проводят диктуемую ими политику. Так что своей теорией «неприсоединения» титовцы могут сказывать сказки, полагая, что нашли очень желанную формулу сохранения власти американского капитала и других индустриализированных капиталистических стран, однако это уже не действует даже просто как фикция.

Последний «конь» этой колесницы, состряпанной американским империализмом, умирает, а заодно с ним умрет и этот их *dada*. Югославское «коллектив-

ное» руководство уже не будет в состоянии держать в поднятом положении этот флаг «неприсоединения» и надувать народы; впрочем, ему никогда не удавалось надуть их. Однако клики стран-вассалов мирового капитализма также видели в Югославии просто *valet** американского империализма, только и всего. После смерти Тито исчезнет и этот слуга, исчезнет и этот шут, который объезжал все страны света как посланец мирового капитала.

* По-французски: слуга.

СРЕДА
30 АПРЕЛЯ 1980 г.

О МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБСТАНОВКЕ

После военной оккупации Афганистана советским социал-империализмом и вторжения командос американского империализма в Иран якобы для спасения заложников, задержанных в американском посольстве в Тегеране, международная обстановка осложняется и с каждым днем все больше и больше обостряется. Мы видим, что социал-империалистический Советский Союз действует открыто и грубо, военными силами и диверсией в Афганистане и в других районах Среднего Востока, в Африке и прочих регионах.

В условиях этой экспансионистской и агрессивной политики советского социал-империализма американский империализм стоит перед дилеммой, должен ли и он действовать как советский социал-империализм, то есть предпринимать подобные агрессивные шаги. Однако этот вопрос ставится так в такое время, когда как американский империализм, так и советский социал-империализм охвачены большим политико-экономическим кризисом.

Конечно, Соединенные Штаты Америки расширили свои зоны влияния, но теперь они должны обеспечить их неприкосновенность и даже укрепить их. Между тем ныне они находятся уже не в прежнем положении. Как известно, после второй мировой войны американский империализм добился большой победы над своими

противниками или «союзниками», став даже лидером мирового капитализма. Соединенные Штаты Америки своей экономической мощью, которая очень увеличилась и расширилась, завладев рынками французского франка, английского стерлинга, японской иены, немецкой марки, распространили на страны, представленные этими рынками, свои экономические, политические и военные законы. Так, крупные американские компании и монополии проникли и заняли прочные позиции во всех капиталистических странах, в Западной Германии, во Франции, в Англии и в бывших их колониях, в Японии и в других странах и через пакт НАТО стали «щитом» всего капиталистического мира. Это дало возможность американской военной индустрии высокими темпами совершенствовать вооружения, доведя их до такой степени, что Соединенные Штаты Америки оказались в состоянии привязать к своей колеснице всех участников НАТО и стать главными поставщиками оружия в мире. Это, конечно, не могло продолжаться всю жизнь. Так что наступило время, когда и у участников НАТО, у которых были обязательства перед Соединенными Штатами и которым за «общей трапезой» была отведена меньшая миска, возбудился аппетит, и они, создав и усилив свой экономический потенциал внутри страны, распространили его и за ее пределами, окрепли также военно и приступили к работе по созданию нового реакционного организма, Общего рынка.

С течением времени Общий рынок стал неуклонно крепнуть в отношении своего устройства, распределения ролей, а также своего экономического вклада, приобретя известную стабильность и заключив соглашения о взаимном обмене товарами, производившимися более или менее в плановом порядке, и обеспечив известную валютную стабильность по сравнению с другими валютами. Тенденцией этой группировки было стремление сба-

лансировать, или, лучше сказать, отразить, насколько эго было возможно, американский диктат в Европе относительно экономических вопросов, сдержать американскую экспансию на рынках стран-членов Общего рынка, конкурировать с американским рынком и расширить свои рынки и зоны влияния как общие, так и каждого государства-члена этого рынка в отдельности.

Вся эта политическая и экономическая организация осуществлялась вопреки желанию американцев и американской экономической власти. Более того, такая насквозь противоречивая организация не нравилась Соединенным Штатам Америки — и это вполне понятно — также с политической точки зрения, поэтому они попытались сорвать создание этого нового объединения.

В этом направлении и в этом процессе увеличиваются противоречия между Соединенными Штатами Америки и «Объединенной Европой», в которой каждое государство в отдельности и все они, вместе взятые, преследуют свои особые цели как в отношении друг друга, так и в отношении Соединенных Штатов Америки.

Эти последние подрывают Общий рынок как извне, так и изнутри. Как показывают события, карту Соединенных Штатов Америки, направленную на ослабление Общего рынка изнутри и на срыв осуществления его целей, разыгрывает Англия. Фактически, совещание премьер-министров стран-членов Общего рынка, состоявшееся в эти последние дни в Люксембурге, потерпело фиаско именно вследствие отказа Англии внести вклад на сумму, назначенную другими ее партнерами по Общему рынку.

Кроме того, после какой-то сделки, чтобы не сказать тесного сотрудничества, налаженного между Францией и Западной Германией, ныне между ними наблюдается какое-то охлаждение, и в некоторых вопросах

ясно видно, что Федеративная Республика Германии держит больше сторону американцев. Известно, что Федеративная Республика Германии — это самый мощный в экономическом, а может, и в военном отношении, член «Объединенной Европы». Например, именно Бонн во время большого мирового кризиса, особенно во время кризиса доллара, кое-как помог американской валюте, тогда как Франция проявляет себя более независимой от Соединенных Штатов Америки.

Франция Жискар д'Эстена является, как сказать, самым задиристым «ребенком» Общего рынка. Нельзя сказать, что она не воздействует на этот рынок. Однако разногласия и противоречия в «Объединенной Европе», в Общем рынке касаются не только отношений этой группировки с Соединенными Штатами Америки. Теперь каждое из государств, составляющих Общий рынок, начало в широком масштабе вновь создавать и укреплять свои зоны влияния. Франция, со своей стороны, широко активизируется, даже посылая своих солдат и командос в Африку и особенно во франкоговорящие страны. Эти страны Франция держит под своим управлением, под своей экономической и политической властью не только посредством финансирования и инвестиций, она имеет там также свою культурную базу, прослойку интеллигентов в руководстве этих стран. Таким образом они связаны с Францией не только в экономическом и военном, но и в культурном и духовном отношении.

В свою очередь, Западная Германия, обладающая большим экономическим и военным потенциалом, хозяйничает там и сям благодаря своему кошельку, набитому марками, выручаемыми от продажи фабрик и технологии везде, где находит рынок, а рынков у нее много, ибо все так называемые неприсоединившиеся страны протягивают руки во все стороны и получают от всех.

Италия также инвестирует, но у нее нет той силы,

которую имеют две упомянутые мною выше страны, и даже силы Англии, которая тоже старается восстановить свою зону влияния в мире, хотя она всегда была и остается партнером на семьдесят пять процентов лояльным по отношению к Соединенным Штатам Америки.

Что касается военной области, то страны «Объединенной Европы», входящие в НАТО, за исключением Франции, которая, правда, является ее членом, но в военном отношении не имеет обязательств по отношению к ней, к тому же обладает собственным ядерным оружием, — сохраняют союз с Соединенными Штатами Америки и под зонтом этого союза, который, хотя и дал трещины, «защищает» их от советского дождя, града и молнии, добиваются усиления как этой организации вообще, так и своего собственного военного потенциала как отдельные страны.

Соединенные Штаты Америки видят двойную игру, которую ведут Общий рынок и участники НАТО в этих ситуациях и им невыгодна эта двойная игра, поэтому требуют, чтобы страны, входящие в НАТО, слушались Вашингтона или, лучше сказать, приняли американское лидерство как в НАТО, то есть в военной области, так и в Общем рынке, то есть в экономической области. Другими словами, страны «Объединенной Европы» должны проводить такую экономическую политику, которая не ущемляла бы интересы Соединенных Штатов Америки, наоборот, они должны быть их придатком и, на рынках, куда они проникают, должны учитывать также американские интересы. Это еще и потому, что у Соединенных Штатов Америки более передовой материальный и технологический потенциал, что способствует, мол, и «защите» Запада от ударной силы советского социал-империализма. Однако закон джунглей в мире капитала действует, не считаясь с желаниями той или иной стороны, противоречия углубляются. Так, можно ска-

зать, что реакционный капиталистический Общий рынок, как экономическая, политическая и военная сила в НАТО, стал появляться на сцене как не так уж зависимая и не так уж послушная американскому лидерству организация.

Теперь мы свидетели того, что как против американского империализма, так и против советского социал-империализма поднимается народное национально-освободительное движение. Мы свидетели также того, что и против «Объединенной Европы» усиливается национально-освободительное движение и борьба народов за свободу, демократию и суверенитет.

В эти моменты в мире рядом друг с другом стоят американский империализм, советский социал-империализм, новый китайский империализм и «Объединенная Европа». Противоречия между этими капиталистическо-империалистическо-ревизионистскими блоками и кризисы в них углубляются. Кризис доллара, франка, марки, рубля и всех других валют капиталистических стран — порождение охватившего эти страны большого политического и экономического кризиса.

Помимо старого империализма с каждым днем все более агрессивным становится советский социал-империализм, который вмешивается оружием в различные страны мира, на рынки и в зоны влияния, на которые претендуют американский империализм и мировой капитализм. Поэтому это вмешательство наталкивается на сопротивление не только народов, становящихся жертвой советской агрессии, но и американского империализма и «Объединенной Европы».

Правда, в настоящее время американский империализм находится в трудном и шатком положении, что объясняется агрессивными актами советского социал-империализма. Это объясняется также и его противоречиями со своими партнерами, входящими в «Объе-

диненную Европу». Эта последняя не согласна с авантюристической и поджигательской политикой Соединенных Штатов Америки, не желает слепо одобрять действия, запланированные в Вашингтоне, и особенно действия против Ирана и других стран Среднего Востока. Именно в связи с этими двумя последними фактами американское правительство упрекало своих союзников, входящих в «Объединенную Европу», и другие страны, не поддерживающие его, открыто говоря им, что мы, Соединенные Штаты Америки, поможем вам в случае советского нападения, но и вы должны помогать нам защищать наши зоны неоколониалистского влияния в мире.

Мы констатируем, что западные страны только словами поддерживают агрессивные и безумные действия Соединенных Штатов Америки. В действительности же, они по сути дела отступали, подводили американцев. Конкретно мы это видели в том, что они не поддерживали кэмп-дэвидские соглашения, достигнутые между Израилем и Египтом под шефством Соединенных Штатов Америки, видим в том, что они отклонили их требования о принятии экономических и политических санкций против Ирана, отклонили требования американского правительства бойкотировать олимпийские игры, которые должны проводиться в этом году в Москве, и т.д. В таких ситуациях мы видим, что Франция не только укрепляет свои позиции в Африке, но, открыто давая понять, что не согласна с американской политикой в Персидском заливе и на Среднем Востоке, в последнее время направила туда самого президента д'Эстена с официальным визитом. Другими словами, Франция открыто восстает против прежнего статус-кво, когда политика лидерства американцев вершала закон в этих странах и в других странах мира.

В то же время Общий рынок, то есть девятка

«Объединенной Европы», с каким-либо различием в своих позициях, не хочет обострения отношений с Советским Союзом. В этом Франция также больше отличается от своих партнеров по «Объединенной Европе» своими усилиями к ослаблению напряженности в отношениях с Советским Союзом и к продолжению диалога с ним. По этому же пути, но менее упорно идет и западногерманский канцлер Шмидт, тогда как Англия проявляет такую же прямолинейность, что и сами Соединенные Штаты Америки.

Эти факты свидетельствуют о том, что Соединенные Штаты имеют дело не только с другой империалистической державой, Советским Союзом, но и со все увеличивающимися разногласиями и противоречиями со своими партнерами по «Объединенной Европе», что ставит их в трудное положение и мешает их конфронтации с Советским Союзом.

Американский империализм и мировой капитализм вложили миллиарды долларов в Советском Союзе и в других бывших народно-демократических странах, надеясь не только извлечь большие экономические прибыли, которые на деле и извлекают, но и навязать Советскому Союзу и другим странам Варшавского Договора свои взгляды и свою политику, направленные на ослабление советской политики гегемонии и агрессии и укрепление американской гегемонии.

Но и Советский Союз получал, в первую очередь, кредиты и западную и американскую современную технологию для усиления своей промышленности и совершенствования технологии, для улучшения промышленности по производству оружия, наращивания их в количественном отношении и увеличения их огневой мощи, следовательно, для усиления своей агрессивной армии. В результате, теперь Советский Союз занимает прочные военные позиции и обладает милитаризованной экономикой.

Советский Союз, независимо от того, что имеет противоречия со своими союзниками по Варшавскому Договору, несмотря на то, что разрешает им получать западную технологию посредством многочисленных кредитов, держит их в повиновении. В случае мирового пожара или конфронтации с Соединенными Штатами Америки участники Варшавского Договора под советским кнутом будут идти вместе с Советским Союзом, тогда как НАТО не будет идти так сплоченно под американским кнутом. Тем не менее, до тех пор, покуда конфронтации нет, «Объединенная Европа» до какой-то степени противится американскому империализму.

В заключение можно сделать следующий вывод: **сегодня социал-империалистический Советский Союз действует, не считаясь ни с кем, и при своих агрессивных действиях имеет дело со слабыми противниками, тогда как американский империализм старается держать в повиновении своих союзников по НАТО, прибегая по отношению к ним к военным угрозам и экономическому давлению, но он не в состоянии поступать столь свободно, сколько поступает Советский Союз со своими покоренными союзниками.** Здесь кроется американская «ахиллесова пята», ибо цели, стремления и обособленные действия американского империализма крайне агрессивные и ведут к империалистической мировой войне, в противном случае, если он не будет так действовать, не может победить и избежать пагубной для себя ситуации. Перед смертью ему придется не сегодня завтра пойти на противоборство с советским социал-империализмом, хотят этого или нет союзники по НАТО и по Варшавскому Договору. **Союзники по НАТО или Варшавскому Договору проводят политику балансирования накануне мировой войны, но этим им не избежать возможной опасности со стороны американского империализма и советского социал-империализма.**

Итак, Соединенные Штаты Америки хотят еще крепче держать в кулаке европейских союзников, а с другой стороны, стараются и постараются вместе с кликой Дэн Сяопина ослабление, вызываемое Западной Европой, компенсировать китайско-японским союзом. Если рассматривать будущее развитие сквозь эту призму, то для империалистической стратегии большое значение приобретает американо-китайский союз, ибо Китай, будучи более слабым партнером по сравнению с партнерами из «Объединенной Европы», жаждет вооружений и технологии для осуществления «четырех модернизаций», более того, он враждует с Советским Союзом. Итак, для Соединенных Штатов Америки, **для американской стратегии самой хорошей и самой благоприятной пешкой при нынешнем положении шахматной доски является Китай,** а вместе с ним и Япония, несмотря на то, что последняя обладает гораздо более мощным и более передовым экономическим и военным потенциалом, чем Китай Дэн Сяопина.

Именно в таких водах плывет, в таком положении находится и такую бестолковую политику проводит ныне прогнившая администрация Джимми Картера.

Мы обязаны использовать подобные ситуации. Мы, албанские коммунисты, по мере своих возможностей, в полном единстве с борющимися народами и с коммунистами всего мира должны всеми силами и всеми средствами, беспощадно разить и решительно осуждать агрессивные цели, действия и заговоры, лжедемократическую, лжесоциалистическую, фашистскую политику всех империалистических держав, мечущихся в водовороте испускающего последний вздох мирового капитализма. Мы должны мешать войне, борясь с ними, мы должны быть бдительными, но не в апатии и сидя сложа руки, а в действии, в акциях, используя любую тре-

щину. Настоящие марксисты-ленинцы, революционные силы, свободолюбивые народы должны понимать, что, хотя и чреваты большими опасностями, ситуации в то же время очень благоприятны для народов, для революции.

ВТОРНИК
1 ИЮЛЯ 1980 г.

УГЛУБЛЯЕТСЯ БОЛЬШОЙ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС

Большой мировой экономический кризис, схвативший за горло особенно две империалистические сверхдержавы — Соединенные Штаты Америки и Советский Союз, а также индустриализированные страны — Японию, Федеративную Германию, Францию, Англию, Канаду, Италию и другие страны, такие как маоистский Китай, титовская Югославия, страны-члены СЭВ и т.д., углубляется с каждым днем. Он влечет за собой тяжелые последствия для всех государств, зависимых от международного капитала.

Этот большой экономический кризис **есть кризис перепроизводства, промышленного бума, но в то же время он вызвал глубокий кризис на производстве.** Фактически, везде в капиталистических и ревизионистских странах он привел к усилению безработицы, инфляции, к повышению цен и т.д. Это значит, что уменьшилось производство и началась борьба за сбыт залежалых товаров. Однако капиталистическая буржуазия сбывает эти залежалые товары не путем снижения цен, а путем выбрасывания на улицу рабочих, то есть путем свертывания производства. Поскольку капиталистическая промышленность не работает больше при прежней производительности, возникает и сырьевой кризис. Этот кризис также является очень тяжелым и ему сопутствует

острейшая межимпериалистическая борьба за рынки. Эта борьба, порой открытая, а порой подрывная, сопровождается несравнимым, невиданным до сих пор увеличением военных бюджетов и обычных, изощренных и атомно-ядерных вооружений.

Соединенные Штаты Америки, Советский Союз, Китай и другие империалистические державы стали самыми ярыми поджигателями новой мировой империалистической войны. Их гегемонистская политика, стремление к сохранению существующего империалистического статус-кво, *с* **одной стороны, и к переделу сфер влияния — с другой, углубили и обострили противоречия между самими великими державами и между ними и их партнерами по преступлениям против других народов, по их эксплуатации, чем и вызвали новые конфликты.**

Потрясены экономические, политические и военные отношения между различными империалистическими и ревизионистскими группировками. Участники этих группировок бьются вызвать, найти, использовать различные трещины и таким образом сфабриковать причины для отказа от обязательств, от соблюдения существующих между ними договоров и соглашений.

Ныне **борьба народов, угнетаемых и эксплуатируемых переживающим кризис мировым капиталом, приняла широкие размеры и разнообразные, невиданные раньше формы.** Именно в этом истинный источник большого мирового экономического кризиса, охватившего капиталистический и ревизионистский мир. Внешне кажется, будто вооруженные конфликты, конфликты в области финансово-экономических отношений, большой энергетический кризис и др. касаются только капиталистических государств, но на самом деле эти конфликты имеют другое, более глубокое происхождение, подтачивающее буржуазное капиталистическое государство, которое бьется защищаться, уцелеть, залечить многочисленные

раны и т.д. **Силой, подтачивающей буржуазное капиталистическое государство, является борьба, которую народы везде в мире ведут в самых различных формах и масштабах.** Рабочий класс и все эксплуатируемые, так или иначе, где с меньшей, а где с большей интенсивностью борются против капиталистического, местного или международного режима, эксплуатирующего, обедняющего и угнетающего их экономически и духовно, в каком бы виде он ни выступал. Следовательно, в народах мира кипят большое недовольство и волнение.

Сегодня почти везде в капиталистических странах проводятся забастовки с участием миллионов людей, происходят ожесточенные схватки с силами соблюдения порядка, происходят вооруженные бунты, но совершаются и военные путчи, пускаются в ход терроризм и анархизм, организуемые буржуазными капиталистическими правительствами, совершается широкомасштабная контрабанда, воровство, организуемое в национальном и международном масштабе, безграничные и ужасные размеры получила политическая, моральная и физическая коррупция. Таким образом расчищается путь для прихода к власти фашизма.

Мы сегодня переживаем период загнивания капитализма, ослабления, распада и банкротства этой системы, этого разложившегося общества. Другого выхода из этого хаоса, из этой трясины нет, кроме революции, удаления гноя, взятия в руки государственной власти рабочим классом, на который возложена миссия установить диктатуру пролетариата. Сказанное Лениным об этом процессе подтверждается и обязательно осуществится.

Американский империализм и его глава, президент Картер, находятся перед большими трудностями в политике, в экономике, в альянсах и в колониях. У американского империализма голова идет кругом, он не знает,

как отражать угрожающие ему опасности, которые множатся с каждым днем. Таким образом, он зажат в клещах, из которых бьется вырваться с помощью безумной политики угроз, шантажа, экономического и политического давления, открытого военного вмешательства, подрывных действий и т.д.

Не отвлекаясь от современных событий, следует сказать, что борьба последних двух-трех лет иранского народа против шаха и Соединенных Штатов Америки является тяжелым ударом по американскому империализму. **Кризис Ирана есть кризис Соединенных Штатов Америки.** Народы мира еще раньше знали варварскую политику Соединенных Штатов Америки и методы их жестокого и хищнического господства, но в Иране они еще яснее увидели их. Орудием американского империализма в Иране были шах и его клика, убийца народа. В течение нескольких десятилетий закон в Иране вершали воры в сообщничестве с ворами, убийцами и кровопийцами иранского народа, внешними и внутренними, в полном согласии друг с другом, вершали правительство и администрация шаха под предводительством Вашингтона через американское посольство в Тегеране.

Но наконец иранский народ поднялся на революцию и железной метлой смел с лица земли шаха, поймал и посадил в тюрьму всех шпионов американского посольства, которые орудовали в стране, рядясь в тогу дипломатов. Уже 9 месяцев так называемые дипломаты великой державы, которая вершит закон в мире, сидят в тюрьме. *O temporal O mores!* Это не могло случиться в прежние времена, но вот произошло теперь, и подобное, помимо американцев, продолжает происходить и с другими в других странах.

Соединенные Штаты Америки понесли крупное политическое поражение, от которого они не могут оправиться не то, что дипломатическим путем и экономиче-

ским шантажом, но даже и военным вмешательством, подобным тому, которое попытались совершить с воздушным командос в апреле месяце в Табасе, но безуспешно. В Иране Соединенные Штаты Америки лишились одного из важнейших нефтяных и энергетических источников и колоссальных прибылей. Они лишились доверия своих арабских «союзников» в Персидском заливе, расшатался кэмп-дэвидский американо-египетско-израильский компромисс, возникли *zizanies**, открытые и подводные разногласия с партнерами по НАТО.

Советский Союз при этих ситуациях точит зубы и кусается. Он захватил Афганистан, вбивает клины в НАТО и т.д. В то же время углубляются противоречия между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки. Варшавский Договор только внешне кажется «монолитным», внутри НАТО, «Объединенной Европы» и Общего рынка вырисовываются трещины. Трещина столь же глубокая и внутри СЭВ и Варшавского Договора, но здесь советская армия порядком душит «союзников» Советского Союза, между тем как Соединенные Штаты Америки лишаются своего прежнего влияния на своих «союзников», особенно на Францию и Федеративную Германию. «Лишь бы моя корова мычала», — говорит наш народ. Соединенным Штатам Америки хочется, чтобы они были первыми в извлечении прибылей, чтобы они были большим чудовищем, а за их обломки в случае несчастий пусть заплатят «союзники», то есть пусть последние становятся участниками их несчастий и поплатятся за их поражения.

Однако и закон джунглей действует; капиталист, даже если увидит тебя повешенным, на помощь не приходит.

Франция де Голля и д'Эстена, будучи в НАТО, в

---

* По-французски: раздоры.

НАТО не состоит. Она убрала с французской земли базы НАТО, то есть американские базы, самостоятельно укрепила свою армию, создала атомную и водородную, а в последнее время и нейтронную бомбу и не подчиняется американскому диктату в этом вопросе. Нынешняя французская политика исходит из принципа «лучше заранее подготовиться к собственной защите, чем ждать от Соединенных Штатов Америки защиты задним числом». Это трещина в отношениях между Францией и Соединенными Штатами Америки. В последние месяцы Соединенные Штаты и Картер делали все возможное, чтобы особенно Франция и Федеративная Германия одобряли все их акции против Ирана.

Париж и Бонн в принципе осудили взятие в залог иранцами американских дипломатов, однако они не согласились с принудительными экономическими санкциями против Ирана, рекомендованными Соединенными Штатами Америки, значит — подвели их. Это другая трещина в отношениях между Соединенными Штатами Америки, с одной стороны, и Францией и Федеративной Германией — с другой. Соединенные Штаты Америки осудили захват Афганистана Советским Союзом. Этот захват осудили и Китай, и НАТО. Его осудили и мы, но не исходя из их позиций и их целей. Они по этому вопросу завтра сговорятся с советскими, а мы никогда не допустим подобного.

Американский президент в качестве санкции против Советского Союза в связи с афганским вопросом объявил бойкот олимпийских игр, которые начнутся на днях в Москве, и потребовал, чтобы и все остальные бойкотировали их, однако многие государства, среди них и Франция и даже и Италия, которая направила в Москву якобы неофициально группу атлетов, опять же подвели его.

Франция пошла еще дальше. Президент Жискар

д'Эстен, совершенно без ведома Соединенных Штатов Америки, встретился в Варшаве с Брежневым. Жискар побывал с официальным визитом и в некоторых странах Среднего Востока, где в своих публичных выступлениях поставил под сомнение кэмп-дэвидский американо-египетско-израильский компромисс и выдвинул некоторые другие каучуковые формулировки о правах палестинского народа. Это новая трещина в отношениях между Соединенными Штатами Америки и Францией.

И вот после этих провалов Картер выступил с предложением о размещении в Европе Соединенными Штатами Америки новых ядерных ракет «Першинг-2» и крылатых ракет для «защиты» натовской Европы.

Это внушительное предложение Картера не было принято ни д'Эстеном, ни западногерманским канцлером Шмидтом. Почему? По-видимому, они опасаются того, что, если Соединенные Штаты Америки разместят свои новые ракеты в Европе, то подобное сделает и Советский Союз — разместит в странах Варшавского Договора свои новые ядерные ракеты «СС-20». Поэтому Шмидт скоро поедет в Москву, где, как говорят, попросит у советских установления трехлетнего моратория на размещение новых ракет в Европе. Картер рассердился и направил Шмидту письмо, в котором рекомендовал ему не ездить в Москву и не ставить вопроса о размещении новых ракет. Но Шмидт был непреклонным и отрицательно ответил на письмо Картера. Более того, в связи с этим письмом Шмидт заявил американской газете «Вашингтон пост» дословно так: «На протяжении двадцати лет у меня было в обычае выражать свои мысли, не спрашивая чьего-либо мнения», то есть и на сей раз он не намерен спросить мнения Картера. Все это дело говорит о «единстве» между Францией и Федеративной Германией и о трещинах между ними и Соединенными Штатами Америки.

«Объединенная Европа» сама по себе больше не является объединенной. Раздоры, соперничество, противоположные интересы каждого государства этого гореевропейского содружества усиливаются до такой степени, что ставят под угрозу само его существование. Англия, самая верная союзница Соединенных Штатов Америки, отказывается внести квоту, назначенную ей Общим рынком. Это, конечно, не нравится ни Бонну, ни Парижу. Франция согласна, чтобы Греция вновь вошла и в военные структуры НАТО и в Общий рынок, но она против принятия в них Испании и Португалии. Жискар отдает себе отчет в том, что вход Иберийских государств в загон западноевропейцев затруднит сбыт французской сельскохозяйственной продукции. С другой стороны, Иберийский полуостров, являющийся настоящей американской военной базой, войдя в НАТО, станет новым союзником Соединенных Штатов Америки в Европе наряду с Англией…

На совещании глав государств и правительств основных индустриализированных стран мира, проведенном к концу июня в Венеции, вспыхнули противоречия между Соединенными Штатами Америки и европейскими индустриализированными странами. Во время совещания, проходившего в монастыре на острове Венецианской лагуны, прибыл из Советского Союза небольшой дипломатический «метеорит» для д'Эстена и еще кого-либо другого. Москва сообщала, что она снимала из Афганистана дивизию солдат и сто танков, оставляя там около десяти других дивизий, если не больше. Итак, забросила и Москва камень в болото, концентрические круги которого оказались скоротечными. Это был дипломатический трюк, обреченный на недолгое существование. Косига потребовал от Москвы увода из Афганистана еще остальных войск, но она обнажила свои батареи и заскрипела зубами, ответив ему, что она не

только не будет больше уводить войск из Афганистана, но, если понадобится, может послать туда и другие.

Советский социал-империализм надменно нападает на стан противников, находящихся в трудном положении. Советские лидеры думают использовать в этих целях д'Эстена и Шмидта, но сколько и до каких пор — это еще неизвестно. Правда, советский меч длинен, но и у других ножи обнажены. **В этом большом котле, в этом большом пожаре, где кипит и испепеляется мировой капитализм, множатся, поднимаются, ширятся количественно и усиливаются качественно и национально-освободительные войны, объективные и субъективные факторы. Народы мира всколыхнулись.** Мировой пролетариат, независимо от манипуляции различных разновидностей идеологии на службе у капитала, борется и руководит классовой борьбой.

Рассматривая обстановку в целом и подходя к ней с позиций марксизма-ленинизма, можно сказать, что во всех уголках земного шара идет классовая борьба, классическими и неклассическими формами. Всеми народами овладела жуть, чрезвычайная тревога. Их недовольство и гнев против угнетательских, национальных и иностранных, держав усиливаются, поднимаются, специфицируются и материализуются. Вооруженные национально-освободительные войны народов, независимо от того, кто ими руководит, кровь народов, борющихся за свою свободу и независимость, выражают ненависть и гнев против капиталистического гнета, местного и иностранного, они помогают народам в процессе борьбы разгадывать антинародные позиции отдельных лиц или групп, заключать союзы с самыми прогрессивными и революционными силами. В каждом движении, в каждой демонстрации или забастовке, в каждой политической или экономической публичной манифестации невозможно не протестовать против раз-

рушительных эффектов тяжелых кризисов и не указывать на виновников угнетения и эксплуатации народов, на силы, добивающиеся уничтожения человечества.

В капиталистических и ревизионистских странах дело не меняется от наличия в них одной лжекоммунистической партии, двух или более лжедемократических партий, невзирая на то, что они делают усилия переложить вину друг на друга, невзирая на то, что отдельные буржуазные государства или группы таких государств бьются переложить вину друг на друга; угнетение народов продолжается, но продолжаются расти и их гнев и брожение. Этот гнев и это брожение бьют различными формами и различной интенсивностью по капиталистической и ревизионистской буржуазии.

Народы видят, что им угрожает грабительская империалистическая война. Они понимают, кто готовит эту войну, кто расплачивается за нее и кто выигрывает от этой войны. Два явления наблюдаются при этой ситуации: имеются люди, еще пугающиеся империалистической войны; имеются и другие, которые борются с ней. Но, в конечном счете, народы различными формами включаются в борьбу активного сопротивления, в первые фазы национально-освободительной борьбы, в борьбу за саботирование и предотвращение империалистической войны, и, наконец, поднимаются на революцию. На происходящие в мире движения и противодействия нельзя смотреть с позиций буржуазных правительств и их партий, пытающихся манипулировать народами, надо вникнуть в суть проблемы, сопротивления и основного содержания политических или экономических требований народов, которые вынуждают капиталистическое буржуазное руководство либо принимать драконовские репрессивные меры против этих движений, либо колебаться туда-сюда и опираться то на одну, то на другую сверхдержаву для восстановления своего расшатанного положения.

Марксисты-ленинцы должны усваивать исторический материализм и проводить его на практику. Развитие мира и любое изменение надо рассматривать сквозь призму марксизма-ленинизма. Тот, кто одобряет захват Афганистана советскими социал-империалистами и считает его правильным и необходимым актом, является не марксистом, а антимарксистом. Те самозваные марксисты-ленинцы, которые бьются «аргументировать», что нельзя считать патриотами афганский народ и элементы из средней и даже высшей буржуазии, борющиеся против советских захватчиков, не марксисты, а антимарксисты. Тот, кто думает и действует так, совершенно не разбирается в учении марксизма-ленинизма об альянсах, о национально-освободительных фронтах и войнах. То же самое, не в духе марксизма-ленинизма мыслят и поступают некоторые товарищи — «коммунисты» за рубежом, которые не видят антиимпериалистических сторон борьбы арабских народов, иранского народа, мусульманского мира. Недооценивать эти антиимпериалистические моменты и не использовать их, проявлять «ортодоксию», ратуя за то, чтобы эти народы, совершающие революцию, не сегодня завтра отказались от своего вероисповедания и от вытекающих из него нравов и обычаев, это свидетельствует, по крайней мере, об отсутствии марксистско-ленинской идеологической зрелости.

Как свидетельствуют события в Иране, народные массы играют значительную, решающую роль в проведении революции. Это они стали во главе борьбы и низложили феодальную монархию пехлевов, нанеся мощные удары империализму. Однако нельзя сказать, что слепым средневековым фанатизмом аятолл они победили и их борьбу можно двинуть вперед. Коммунисты должны поддерживать и помогать революционным массам и прогрессивным силам в их борьбе. Борьба,

которую они ведут теперь, создает коммунистам условия идти в массы, вести работу по их правильному воспитанию, углублять свое марксистско-ленинское мировоззрение, опираться на революционный народ и в первую очередь на рабочий класс и умело использовать любую благоприятную для революции ситуацию.

Так следует понимать, так надо подходить к процессу ведения борьбы народов. Смешивать и отождествлять настроения народов, какими бы они ни были, с настроениями стоящих у власти в той или иной стране буржуазно-капиталистических групп, значит совершать грубую ошибку. Народ Египта, например, это не Садат, который вчера состоял на службе у советских, а сегодня стал на службу у американцев, и его нельзя отождествлять с ним и с его кликой…

Коммунисты марксисты-ленинцы должны уметь делать правильные анализы, вырабатывать надлежащую стратегию и тактику, заключать союзы в пользу революции, предпринимать правильные, революционные действия, а не ударяться в авантюры, причем все эти вопросы они должны рассматривать сквозь призму марксистско-ленинской теории, ибо только таким образом можно способствовать освобождению народов от капитализма и совершать революцию.

Национально-освободительные войны являются справедливыми войнами. Они вспыхивают тогда, когда имеются и назревают объективные и субъективные факторы. Созданию этих факторов должны способствовать и сами марксисты-ленинцы. Марксистам-ленинцам никогда не следует равнодушно смотреть на справедливые войны и не принимать в них участия то ли как партии, то ли как группы (если еще не организованы в партию), то ли как отдельные воины. Никогда они не должны отмежеваться от масс, борющихся за свое социальное и национальное освобождение, однако, выступая в их гуще,

они должны утверждать и коммунистические убеждения, организоваться, выдвинуть на руководство рабочий класс. Если они не организованы, они должны стать в авангард масс своей борьбой, своей самоотверженностью, добиваясь того, чтобы национально-освободительная борьба шла к минимальным целям, а затем — к максимальным.

Создание условий для национально-освободительных войн не зависит от воли того или другого деятеля. Это объективные и субъективные ситуации способствуют вспышке национально-освободительных войн, являющихся высокой формой классовой борьбы. Тот класс, который выдвигается на руководство и возглавляет национально-освободительную борьбу, является самым прогрессивным классом, решающим фактором. Рабочий класс является самым прогрессивным среди прогрессивных классов. Он должен взять в руки руководство освободительной борьбой. Даже и если в начале борьбы он еще не утвердил своих руководящих позиций, он должен стоять во главе борьбы и первым идти на жертвы, ибо только таким образом он может взять в свои руки военно-политическое руководство и обеспечить достижение целей национально-освободительной борьбы, осуществить свои чаяния.

При нынешнем ходе мировых событий марксистско-ленинские партии, рабочий класс и его возможные союзники — широкие слои крестьянства и прогрессивной интеллигенции — должны не только ясно видеть угрозу новой мировой империалистической войны, но и организоваться и тысячей форм утверждать свою волю, свою решимость предотвратить эту разрушительную войну, обличать демагогичность и фальшивость «демократических» лозунгов капитала-поработителя, разорвать сдерживающие цепи различных лжедемократических и лженародных партий, созданных буржуазией.

Любую ситуацию, в какой бы стране, внутри како-

го бы народа и в какое бы время она ни создавалась, надо тщательно анализировать на основе принципов марксизма-ленинизма, вынося из нее выводы и предпринимая совместные прогрессивные революционные действия. Ничто не должно ускользать от революционного ока людей, борющихся за великое дело своего народа и всех народов. Марксисты-ленинцы должны использовать любое развитие ситуации. Это борьба, которую надо вести каждодневно, ибо таким образом громадная лавина революции задавит врагов народов и принесет свободу, преуспеяние, социалистическое, а позднее и коммунистическое общество.

Поэтому при этом большом экономическом кризисе мирового капитализма коммунисты марксисты-ленинцы, где бы они ни находились, должны ясно намечать свою линию и свои позиции и уметь проводить в жизнь эту линию. Только истинная марксистско-ленинская коммунистическая партия при этих довольно сложных ситуациях, когда сталкиваются классовые интересы, которые не ясно вычерчены, а представляются сложными и взаимозависимыми, может ясно видеть, где выгоды и где невыгоды, кто друг, а кто недруг и где они, с кем надо объединяться, против кого надо бороться, как надо бороться и двинуть вперед эту борьбу, и т.д.

ЧЕТВЕРГ
14 АВГУСТА 1980 г.

ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИЕ ТРЕНИЯ

Я и раньше писал о разногласиях, возникших между «Объединенной Европой» и Соединенными Штатами Америки, но особенно между этими последними, с одной стороны, и Францией и Федеративной Германией — с другой. Эти разногласия более открыто проявились в последнее время, когда американский президент Картер попытался навязать странам «Объединенной Европы» свою позицию по некоторым международным политическим вопросам и событиям.

Мы констатируем, что ныне разногласия между Соединенными Штатами Америки, с одной стороны, и Францией и Федеративной Германией — с другой, особенно после варшавской встречи Жискар д'Эстена с Брежневым и московской встречи Шмидта с Брежневым, принимают еще более острый и более глубокий характер. После этих встреч Жискар, в продолжении традиционных встреч с целью двухстороннего обмена мнениями, запланированных в свое время де Голлем и Аденауэром, совершил официальный дружественный визит в Федеративную Германию. Проведенные им по этому случаю переговоры с канцлером Шмидтом завершились в целом политическим и экономическим взаимопониманием между Францией и Германией, двумя главнейшими государствами «Объединенной Европы».

Встречи и переговоры французского президента

Жискар д'Эстсна с западногерманским канцлером Шмидтом показали, что единство между этими двумя европейскими республиками более глубокое и более прочное, чем прежде, что их позиция более твердая, что они не противопоставляются открыто Соединенным Штатам Америки. Теперь западногерманский канцлер Шмидт выступает с заявлениями, в которых отмечает свое намерение дальше продолжать переговоры между Западной Германией и Советским Союзом, то есть продолжать «Ост-политику», начатую Вилли Брандтом, бывшим председателем социал-демократической партии Германии, ныне правящей партии в Бонне.

После встреч с Брежневым боннский канцлер заявлял, что скоро встретится и с поляком Гереком и с восточногерманцем Хонеккером, главами двух государств, занимающих после Советского Союза важное место в Варшавском Договоре. Переговоры Шмидта с обоими этими восточными ревизионистскими лидерами, по-моему, будут иметь своей целью обеспечение «помощи» боннской Германии, то есть западногерманского капитала, этим двум странам, переживающим большие экономические и политические трудности. Понятно, эта помощь Федеративной Германии отвечает интересам западных держав и невыгодна для советских. Советские социал-империалисты вынуждены переносить эту ситуацию, ибо положение внутри их страны и в Варшавском Договоре не из процветающих.

Восточная Германия и в особенности Польша охвачены тяжелым экономическим кризисом, так что они очень нуждаются в бесчисленных кредитах боннской Германии, которые они, впрочем, получали и желают получать от нее. Ныне в Польше каждый день проходят крупные забастовки рабочих, которые протестуют против нехватки мяса и других продовольственных товаров и требуют повышения зарплат. Рабочие своими заба-

стовками поставили в чрезвычайно трудное положение также и политически правительство Герека. Эти забастовки, конечно, создают трудности и Советскому Союзу, и всему ревизионистскому стану.

Советский Союз не только не поставляет своим «союзникам» нужного количества необходимого сырья, особенно нефти, электроэнергии, газа и т.д., но и навязывает им новые современные вооружения, которые, как и другие материалы, законтрактованные с этими странами, сбывает им по высоким ценам. Поэтому как Польша, так и Восточная Германия или другие восточноевропейские страны-вассалы давно влезли в колоссальные долги не только у советского социал-империализма, но и у американского, и особенно у западногерманского империализма.

Федеративная Республика Германии является ныне экономически мощным государством, которое, вместе с Францией, до какой-то степени бросает вызов и Соединенным Штатам Америки. Этот их вызов заключается в непринятии политики Картера относительно политических и экономических санкций против Ирана, в непринятии кэмп-дэвидских соглашений о Среднем Востоке, в недопущении размещения в их странах ракет «Першинг-2» и крылатых ракет по прихоти Соединенных Штатов Америки, и т.д.

Эти вопросы, значит, вызвали трения между Францией и Федеративной Германией, с одной стороны, и Соединенными Штатами Америки — с другой. Последние, конечно, стараются не дать своим «союзникам» по НАТО зайти слишком далеко, особенно в переговорах с советскими социал-империалистами. Так, кроме косвенного и прямого давления Вашингтон толкает Италию противиться курсу парижской и боннской политики на переговоры с Советским Союзом.

В статье, опубликованной на днях в газете «Репу-

блика», итальянский министр иностранных дел Эмиллио Коломбо критиковал Францию и Федеративную Республику Германии за обособленную политику, которую они, внутри «Объединенной Европы», проводят в отношении Советского Союза. Он критиковал их за то, что они якобы говорят от имени «Объединенной Европы» без предварительного согласия других участников этого содружества. Помимо всего прочего, Коломбо говорит, что, когда говорят об «Объединенной Европе» и ее политике, то следует понимать, что она тесно связана с Соединенными Штатами Америки.

Коломбо отмечал, что «франко-германское взаимопонимание» нужно Западной Европе, и добавлял, что этому «Италия не ревнует». «Однако, — продолжал он, — ставить остальных членов европейского содружества перед совершившимися фактами и пытаться самому решать вопросы, касающиеся генеральных линий европейской политики, — с этим мы не согласны». Затем он отметил, что между Францией и Федеративной Республикой Германии нет полного единства мнений и что имеются «разногласия относительно совместной обороны». Этой последней фразой он хочет во всеуслышание заявить, что противоречия имеются не только между Францией и Западной Германией, но и между ними и Италией.

Тут все дело в том, что Италия полностью поддерживает акции Соединенных Штатов Америки…

Тем не менее в последние дни Шмидт вновь отметил свой курс на смягчение отношений с Советским Союзом и другими странами Варшавского Договора. Итак, очевидно, что Бонн и Париж не только не хотят сжечь мосты с Советским Союзом, но, наоборот, хотят угомонить страсти, ибо им известно, что обострение отношений между Советским Союзом и капиталистическими странами Западной Европы привело бы Европу к

катастрофическому кровопролитию и что от этого Соединенные Штаты Америки, как всегда, извлекли бы большие выгоды. Франция и Федеративная Германия хотят оградить себя от подобных последствий.

Шмидт подал надежды, что восточная политика Бонна будет иметь положительные эффекты и для предстоящей Мадридской конференции об «европейской безопасности и сотрудничестве». На этой конференции Соединенные Штаты Америки, которые будут принимать в ней участие, хотя они и не являются европейской страной, будут добиваться обсуждения вопроса о захвате Афганистана советской армией, а Советский Союз возражает против этого. Поэтому Хельмут Шмидт и Жискар д'Эстен постараются найти модус вивенди в этом вопросе, то есть не обострять отношения ни с кем — ни с Советским Союзом, ни с Соединенными Штатами Америки; они, как бы сказать, постараются, чтобы были «и овцы целы, и волки сыты». Так, они хотят до какой-то степени показывать себя непричастными к поспешным акциям Соединенных Штатов Америки, связанным и с предвыборной кампанией. Как известно, Картер предпринял эти акции еще и потому, что на его голову обрушились огромные камни, расшатавшие престиж его, как президента, и ему обязательно нужно было показать мировой и американской общественности, что он был «сильным» президентом, однако в действительности видно стало, что это был за президент.

Итак, Франция и Федеративная Германия думают, что Соединенные Штаты Америки, когда у них будет новый президент, будут проводить другую, более гибкую политику по отношению к Советскому Союзу и, понятно, и по отношению к своим партнерам и союзникам, в частности, к Франции и Федеративной Германии.

При таких ситуациях Бонн и Париж тоже в состо-

нии оказывать — и оказывают — шантаж на Вашингтон, упрочивая, тем самым, свои позиции. Вполне понятно, что эти две страны, упрочившись экономически и политически, хотят, как бы сказать, вершать закон в НАТО и им удается по-своему противодействовать даже американским планам; с другой стороны, они добиваются сохранения выгодного для них статус-кво. Федеративная Германия и Франция ставят вопрос так: следует ли им придерживаться этого пути, этой политики относительно Востока или же им надо вступить в кровопролитные конфликты с Советским Союзом, в котором они все это время производили, как и в других странах Восточной Европы, крупные инвестиции, вызвав этой политикой серьезные разногласия внутри стран Варшавского Договора?

Большой мировой экономический кризис сильно захлестнул и Советский Союз и другие страны Варшавского Договора. Этот всеобщий кризис капитализма захлестнул также Федеративную Германию и Францию, но можно сказать, что последние мощнее стран Восточной Европы, входящих в Варшавский Договор. Я имею в виду экономическую сторону, ибо с военной точки зрения, при возможном европейском конфликте, Советский Союз и его «союзники» сильнее Франции, Федеративной Германии и НАТО, в случае если не будут вмешиваться Соединенные Штаты Америки.

Значит, этой политикой Франция и Федеративная Германия говорят Соединенным Штатам Америки и их союзнику, Китаю: если вы хотите конфликта с Советским Союзом, то давайте устройте его на Дальнем Востоке, в Сибири, а не в Европе, не на Ближнем и Среднем Востоке, где находятся нефтяные скважины, которые снабжают энергией и Европу. Тут гегемонистская и империалистическая политика Соединенных Штатов Америки наталкивается на сильное противодействие капита-

листической и колониалистской политики Франции, Федеративной Германии и до какой-то степени и Англии, которая не так поднимает голос, как его поднимают два других европейских партнера. Англия уже давно стала дряблой, стала, как сказать, послушным, безгласным союзником Соединенных Штатов Америки.

ПОНЕДЕЛЬНИК
1 СЕНТЯБРЯ 1980 г.

ЧТО СКРЫВАЕТСЯ ЗА ЗАБАСТОВКАМИ РАБОЧИХ БАЛТИЙСКИХ ПОРТОВ ПОЛЬШИ?

Как я писал и раньше в моем Политическом Дневнике, с начала июля в Польше, особенно в портовых городах Балтики: Гданьске, Гдыне, Щецине и др. развернулось забастовочное движение докеров и рабочих других секторов. Забастовки эти приняли внушительные размеры во второй половине августа.

Ход событий, связанных с этими забастовками, с самого начала показал, что они, хотя и проводились рабочими против экономических трудностей, с которыми они встречались, вдохновлялись и манипулировались извне и всемогущей католической церковью. Стало быть, они, по сути дела, были реакционными, носили контрреволюционный характер и направлялись против нынешней антинародной власти в Польше.

Мы каждодневно следили за этими событиями, происшедшими в Польше за последних два месяца, и теперь можем сделать некоторые выводы.

Конечно, забастовки в Гданьске, Гдыне и Щецине должны были привести к известным событиям и к известным результатам. Во-первых, они создали новые трудности польскому ревизионистскому руководству и в то же время привели к обострению политической обстановки во всей стране. Помимо этого, как и предусматривалось, перед лицом сложившихся критических си-

туаций, оказавшись под давлением как изнутри, так и извне, польское правительство было вынуждено заключить 31 августа в Гданьске капитулянтское соглашение с комитетом забастовщиков, пойти на ряд уступок и дать согласие, помимо всего прочего, на создание в портах Гданьска, Гдыни и Щецина «независимых самоуправленческих профсоюзов» и на предоставление рабочим права забастовок и выборов тайным голосованием. Это было достигнуто, конечно, вопреки желанию контрреволюционных партии и правительства Польши, а также желанию советских ревизионистов.

Создание этих новых «независимых самоуправленческих» профсоюзов есть новое наступление буржуазии и международной реакции, современных ревизионистов на ленинскую теорию о профсоюзах рабочего класса, как приводных ремнях, связывающих партию со своим классом, как добровольном союзе рабочего класса, призванном защищать его власть, диктатуру пролетариата, как школах коммунизма. Они полностью противоречат положению В. И. Ленина о том, что

> *«Профсоюзы должны быть ближайшим и непременным сотрудником госвласти, которою руководит во всей ее политической и хозяйственной работе сознательный авангард рабочего класса — компартия»**.

Создание в это время в Польше новых профсоюзов говорит о том, что в этой стране, вначале в трех упомянутых городах, так как затем их влияние может разойтись как масло в каше по всей стране, но и может быть ликвидировано различными формами и посредством мер, принимаемых там время от времени, будут

* В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 202-203, Тирана, 1957.

два вида профсоюзов: «Независимые самоуправленческие профсоюзы» и профсоюзы, руководимые Польской объединенной рабочей партией. Проформы ради в соглашении, подписанном в Гданьске между представителями правительства и представителями забастовочных комитетов, говорится, что эти «независимые самоуправленческие профсоюзы» признают руководство партии. Однако, по сообщениям телеграфных агентств, многие забастовщики не были согласны со своим руководством по этому вопросу. Они хотели, чтобы эти профсоюзы были совершенно независимыми, с тем чтобы можно было навязывать польской партии и правительству свою волю не только в вопросах установления цен на продовольственные и промышленные товары, но и в других общих вопросах. Но это, видимо, до какой-то степени не было достигнуто, и руководитель этих забастовок, Лех Валенса сказал рабочим, что до поры до времени нужно довольствоваться достигнутым и, в присутствии заместителя премьер-министра Польши Егельского, от имени правительства подписавшего соглашение, подчеркнул, что польское правительство должно выполнять условия соглашения, в противном случае забастовки возобновятся. Короче говоря, так называемые забастовщики угрожают польскому правительству.

Таковы факты, которые нам известны до сих пор. Но вся эта так называемая забастовка балтийских портовиков вызвана, думается мне, не только отсутствием продовольственных товаров и особенно мяса или повышением их цен на рынке; наоборот, она носит политический характер. Забастовки были не стихийными, а организованными. Они были организованы извне — капиталистическо-империалистическими странами и изнутри — польской реакцией, церковью и самой кликой Герека.

Давайте объясним и аргументируем фактами этот анализ и эти выводы.

Естественно, эти забастовки являются следствием самой ревизионистской линии так называемой Польской объединенной рабочей партии и всестороннего подчинения этой страны ревизионистскому Советскому Союзу. Польша, будучи членом Варшавского Договора и СЭВ, военно оккупирована, экономически эксплуатируется и политически зависит от Советского Союза. Помимо этого польский народ вообще всегда был против русского влияния и господства. Реакция и католическая церковь всегда использовали все средства пропаганды, политические и экономические трудности для усиления ненависти к Советскому Союзу, для углубления противоречий с ним.

С другой стороны, псевдосоциалистическая система в Польше стояла всегда на более явно капиталистических позициях, чем система других так называемых стран народной демократии. В Польше не были созданы и вовсе нет социалистических сельскохозяйственных кооперативов. Существует несколько государственных ферм, но, вообще, там процветает личная собственность. Нынешние польские паны, носящие, конечно, другие звания, владеют обширными земельными участками, на которых работают поденщики, батраки.

Итак, в польской деревне господствует капиталистическая сельскохозяйственная система, питаемая и укрепляемая антисоциалистическими и антисоветскими религиозными чувствами западной капиталистической пропагандой и Ватиканом при помощи польской церкви, а поле действия для них — свободное. Одинаково положение и в польских городах, т.е. на заводах и фабриках. Католическая церковь после освобождения, за исключением периода Болеслава Берута, играла и играет очень важную контрреволюционную роль. Она сохранила, закрепляет и развивает свои реакционные идеологические позиции и продолжает оказывать боль-

шое политическое влияние па крестьянство и рабочий класс, не говоря уже о польской интеллигенции, которая сохраняет и развивает идеализм и другие реакционные идеологии. Эту важную роль католической церкви отвели Гомулка, Герек и, волей-неволей, ей потворствовали и советские ревизионисты. Итак, причастность и влияние церкви на проходящие в Польше забастовки очевидны.

Польское ревизионистское руководство, как партийное, так и государственное, делает вид, будто находится в союзе с советскими ревизионистами, в действительности же оно антисоветское. Только географическое положение Польши и ее членство в Варшавском Договоре и СЭВ вынуждают его производить впечатление, будто между ним и советским руководством существует единство. Советским ревизионистам также известна подобная ситуация, но они никогда не допустят того, чтобы Польша ускользнула у них из рук. Почему? Потому, что в таком случае в опасность оказался бы советский гегемонизм над всеми другими странами ревизионистского лагеря, ибо Польша — это главный и наиболее активный после Советского Союза член Варшавского Договора, так что потеря Польши с военной точки зрения означала бы для Советского Союза потерю Восточной Германии, Чехословакии и Венгрии, не говоря уже о Румынии и Болгарии. Иными словами, подобное привело бы к дестабилизации стратегии самого Варшавского Договора в Европе, и само собой разумеется, поэтому, что в таком случае советские социал-империалисты не сидели бы сложа руки.

Конечно, Польша, как и сам Советский Союз, имеет очень развитые экономические и политические отношения с западными капиталистическими странами, а также с Соединенными Штатами Америки. Эти отношения постоянно укреплялись. В экономической области Польша получила большие кредиты от капиталистических

стран. По данным последних дней, эти кредиты достигают суммы 20 миллиардов долларов. Это, естественно, создало Польше большие экономические трудности. Ей приходится выполнять обязательства по отношению к заимодателям, то есть не только возвращать ежегодные доли полученных кредитов, но и выплачивать проценты, поэтому она вынуждена была увеличить экспорт. А для полного погашения кредитов Польша должна два года подряд жертвовать всем своим экспортом, что практически невозможно.

В эти последние годы экономическое развитие Польши замедлялось, к тому же наводнения этого года вынудили ее импортировать миллионы тонн зерна. Итак, у Польши не хватает зерна для населения и корма для скота. Это вызвало на рынке трудности и нехватки, особенно в мясе, хотя Польша является одним из главных экспортеров *bacon**, как говорят в Англии и в других странах; широкие размеры получили черный рынок и спекуляция, в результате растет недовольство народных масс и рабочих. Трудности увеличились еще больше потому, что «союзники» Польши, с Советским Союзом во главе, которые поставляют ей большие количества сырья, повысили цены на свои товары и не поставляют их в нужное время и в установленных количествах. Это говорит о том, что отношения в СЭВ давно осложнились, причем не только с Польшей, но со всеми членами этой псевдосоциалистической экономической организации.

Для улучшения сложившейся ситуации польское руководство 5-6 месяцев назад сменило премьер-министра — сняло Ярошевича и поставило на его место другого, некоего Бабюша, который, как говорили тогда, якобы улучшит экономическое положение Польши. Это про-

---

* По-английски: ветчина.

сто басни, ибо нынешнее трудное экономическое положение вызвано не одним лишь человеком, а самой ревизионистской, капиталистической линией партии и правительства Польши. Бабюш и Герек думали, что повышая цены на мясо и другие товары повседневной необходимости, им удастся улучшить положение без особых хлопот. Но на деле им не удалось ни преодолеть внутренние экономические трудности, ни выполнить обязательства по отношению к западным капиталистическим «союзникам» и «доброжелателям».

Поэтому при этих внутренних ситуациях в Польше начались забастовки рабочих балтийских портов. Однако забастовки в балтийских городах и вообще польский вопрос мы должны рассматривать в рамках глобальной империалистическо-ревизионистской стратегии, нынешней политики обеих империалистических сверхдержав. Так, до того, как дело в Польше дошло до забастовок, между странами Западной Европы и Соединенными Штатами Америки и особенно между этими последними, с одной стороны, и Францией и Федеративной Республикой Германии — с другой, имелись глубокие противоречия по ряду вопросов — по вопросу об Иране, по вопросу о размещении «Першингов-2» и крылатых ракет на территории государств-членов НАТО и о размещении Советским Союзом ракет «СС-20» на территории стран-членов Варшавского Договора, по вопросу кэмп-дэвидских соглашений между Израилем и Египтом, другими словами, по вопросу Палестины, прав палестинского народа, по вопросу олимпийских игр, которые должны были проводиться в Москве, и т.д…

Советский Союз, со своей стороны, находится в трудном экономическом и политическом, а после оккупации, *manu militari* Афганистана — даже и военном положении. Поэтому в этих ситуациях и Советский Союз заинтересован в сохранении «разрядки» и сотруд-

ничества с Соединенными Штатами Америки, а в случае, если они будут продолжать угрожать ему, то он будет заинтересован, по крайней мере, в прорыве фронта НАТО путем проведения политики «разрядки» с Францией и с Федеративной Германией,

Такую же политику, что и Советский Союз, проводят и его сателлиты, остальные страны Восточной Европы. Советский Союз ни в коем случае не хочет, чтобы эти страны ускользнули у него из рук, однако он не в силах запретить им влезать в долги у Федеративной Германии, Франции, Соединенных Штатов Америки и у других западных капиталистических стран…

Забастовки в прибрежных балтийских городах, как я писал и в других обзорах, носят реакционный, контрреволюционный характер, ими руководят польские капиталисты и они направлены против других польских капиталистов, которыми являются ревизионисты у власти. У этих забастовок антисоветская и прозападная направленность. Забастовщики находятся на службе у внутренней реакции, у внутреннего польского капитала и католической церкви.

Относительно того, что эти забастовки вспыхнули под влиянием внутренних и внешних реакционных сил, но во время, не очень подходящее для них, не способствующее достижению желаемых результатов, допустимы два предположения. Во-первых, быть может, они вспыхнули без трезвого учета моментов и предрасположенности западной капиталистической реакции. Во-вторых, быть может, этой последней также хотелось, чтобы дело дошло до какой-то контрреволюции против контрреволюционеров, стоявших у власти в Польше, но чтобы контрреволюция эта не переходила границы, то есть, чтобы произошла своего рода сдерживаемая контрреволюция.

Другими словами, вполне возможно, что Франция и

Федеративная Германия этими забастовками хотели оказать давление на Советский Союз, а не на Герека и его клику, то есть они хотели, чтобы дело не зашло настолько далеко, что могло поставить под угрозу позиции этой польской клики, иначе вся их политика «разрядки» в отношении Востока скомпрометировалась бы. Они отдавали себе отчет в том, что, зайдя слишком далеко в этом вопросе (и это могло случиться, ибо условия для контрреволюционного переворота против столь же контрреволюционной группы, но стоящей у власти в Польше, уже давно подготовлены), они вызвали бы вооруженное вмешательство Советского Союза.

Итак, без всякого сомнения можно сказать, что Запад замешан в это польское контрреволюционное движение и не преминул подлить масла в огонь, но только чтобы дать первый толчок, чтобы вкусить первые плоды сопротивления, особенно рабочего класса, советскому гнету, да и то в умеренной, а не в острой форме. Я думаю, что об этой ориентации знала и клика Герека, она хотела такой акции, чтобы прикидываться «более независимой» от Москвы. Герек — прозападный. Я уверен в этом. Западные капиталистические страны, в том числе и Соединенные Штаты Америки, также хотят, чтобы во главе польского руководства стоял Герек, Бабюш или какой-либо их товарищ. Но до известной степени, особенно европейские капиталистические страны хотят, чтобы были и «овцы целы и волки сыты». Следовательно, они якобы хотят, чтобы рабочие и народ Польши завоевали больше демократических прав, чем они пользуются ныне, а это значит, чтобы авторитарный польский ревизионистский режим стал более умеренным, сделал новые шаги по пути к либерализму, но в то же время не переходил границы.

Ну а Соединенные Штаты Америки, причастны ли они к этому делу? Может быть, да, может быть и нет.

Их непричастность относительная, ибо Соединенные Штаты Америки заинтересованы в создании такой обстановки, которая бы раздражала, возбуждала Советский Союз и чтобы это возбуждение сказалось на отношениях Москвы с их западноевропейскими союзниками, так чтобы Картеру можно было осуществить затем свои гегемонистские планы в Европе, ослабить кое-какое противодействие, оказываемое ему Францией и Федеративной Германией. Но можно думать и так: Противоречия Франции и Федеративной Германии с Соединенными Штатами Америки — это просто широкомасштабная дипломатическая игра, призванная вызвать в Польше забастовки или что-либо больше, чем забастовки.

По-моему, такая версия была бы невыгодна для Франции и Федеративной Германии. Об этом говорит и тот факт, что западная пресса предала широкой гласности забастовки рабочих польских балтийских портов, однако французское, западногерманское, английское и даже и американское правительства, со своей стороны, проявили большую сдержанность. Более того, они советовали рабочим Гдыни, Гданьска и Щецина предъявлять умеренные требования. Даже и папа Ватикана, а следовательно и польская католическая церковь с Вишинским во главе говорили рабочим, что они были согласны с их требованиями, но открыто призывали их все делать «спокойно», «порядочно», «учитывать» условия Польши, польского государства и т.д.

Короче говоря, Запад боялся военного вмешательства Советского Союза, что обусловило то, о чем я говорил в начале этой заметки — заключение в Гданьске между представителями правительства и представителями забастовочного комитета соглашения о прекращении забастовок. До поры до времени вооруженное вмешательство Советского Союза в Польше не выгодно

ни Западной Германии, ни Франции, ни Англии, ни Соединенным Штатам Америки. Как бы то ни было, забастовки в балтийских портах вдохновлялись Западом, но это вдохновение было в то же время умеренным и осмотрительным, чтобы не случилось того, что случилось с Чехословакией и Дубчеком, который подумал, что мог достигнуть желаемых капитализмом рубежей, не подвергаясь какой-либо опасности со стороны Советского Союза.

Что касается Герека и его клики, то они также опасались того, как бы забастовщики не переходили границы, что вызвало бы вмешательство Советского Союза и тем самым поставило бы под угрозу всю клику и ее план. Следовательно, клика Герека, которая, по-моему, замешана в эти забастовки, посредством этих акций хотела сказать народу и рабочим Польши: дайте понять советским, что вы против зависимости от Москвы, но делайте это осторожно и умеренно. С другой стороны, чтобы показать рабочим, что так называемый социалистический строй в Польше уже обанкротился, Герек выступил в Центральном Комитете с «открытой», скандальной самокритикой перед польской нацией, перед забастовщиками, признав, что в Польше, особенно за все эти последние годы, допускались большие политические и экономические ошибки, население не снабжалось регулярно, нарушались права граждан и допускался ряд других ошибок, вызвавших большое недовольство среди рабочих и народа.

После этой самокритики клика Герека обещала пересмотреть требования забастовщиков и удовлетворить некоторые из них, но только под руководством Польской объединенной рабочей партии и в рамках конституции и законов польского государства. Вину за все происшествия Герек возложил на нового премьер-министра, Бабюша, который пришел к власти всего лишь несколько месяцев

назад после свержения Ярошевича. Вместе с ним был снят с занимаемых постов ряд министров, которые были заменены людьми, исключенными из Политбюро, ЦК партии и кабинета министров при свержении Ярошевича. Итак, Бабюш и другие стали «козлом отпущения», хотя виновным был не Бабюш. У него была уйма ошибок, но их источником и причиной является клика Герека, являющаяся реакционной, капиталистической кликой. Так что, если кто-либо и должен был быть отстранен от партийного и государственного руководства в Польше, то этим человеком должен был быть прежде всего сам Герек со всей своей кликой.

Что касается социал-империалистического Советского Союза, то он во время всех этих волнений безмолвствовал, но зато держал ухо востро, подстерегая словно кот мышку и, не выведя ни одного полка, ибо они у него были в Польше, держал оружие наготове на случай возможной опасности. Советские ревизионисты наверняка поддерживали связь с Гереком и его кликой и, разумеется, не были согласны, наоборот, были открыто против происходившего в Польше, против клики Герека, против его самокритики и постановлений, которые они готовились принять. После заключения соглашения в Гданьске, Москва коротко осветила в своей прессе события и упомянула кое-что из речи Герека. Вот таковой была позиция Советского Союза в период этих забастовок и эта позиция напугала Соединенные Штаты Америки, Францию, Федеративную Германию и даже и самого Герека и польскую католическую церковь.

Мы теперь замечаем, что как Франция, так и Федеративная Республика Германии, а также Соединенные Штаты Америки, через своих главных официальных рупоров поют осанну Гереку за найденный им путь преодоления кризиса. Так, Бжезинский, советник президента Картера по национальной безопасности, и Поня-

товски, бывший министр внутренних дел Франции, назвали Герека «зрелым человеком», «человеком с большим опытом», «пламенным патриотом», сумевшим наилучшим образом разрешить противоречия бастовавших рабочих с правительством и с Польской объединенной рабочей партией. Но это факт, что западные державы до поры до времени не хотят идти дальше, они хотят углубления побед, завоеванных забастовками балтийских портов, и распространения их на все рабочие центры Польши. Они добиваются упрочения так называемых независимых самоуправленческих профсоюзов и превращения их в политическую партию, находящуюся в оппозиции к так называемой коммунистической партии Польши.

Пресса этих стран открыто пишет, что «достигнутая польскими рабочими победа — это историческая победа», ибо это произошло в якобы социалистической стране, где на деле коммунистический строй уже обанкротился и где нет многопартийной системы. Стало быть, так называемые независимые самоуправленческие профсоюзы, порожденные компромиссом клики Герека с контрреволюционными забастовщиками балтийских портов, мировой капитализм считает будущей политической партией, завоевавшей уже независимость от Польской объединенной рабочей партии…

Создание «независимых самоуправленческих профсоюзов» в Польше мы должны рассматривать как трамплин для перехода базиса и надстройки ревизионистских стран от анархо-синдикалистской системы в совершенно капиталистическую систему. То, что произошло в Польше, похоже на то, что еще раньше произошло в Югославии и что является делом предательской группы Тито. Однако Югославия, прошедшая после войны фазу лжесоциалистического строя, окончательно оторвалась от социалистического лагеря и после некоторых перипетий перешла в систему самоуправления. В Югославии ис-

чезла роль партии, как коммунистической партии. Была сведена на нет роль профсоюзов. Государственный и демократический централизм был ликвидирован, уступив место экономической децентрализации, и были сохранены якобы политический централизм и общее федеративное управление.

В настоящее время в Югославии в различных формах ограничивают систему самоуправления. Почему? Да потому, что, будучи анархистской системой, она не может справиться с большим экономическим кризисом, охватившим Югославию и помогающие ей капиталистические страны. Западные капиталисты и американский империализм, производя в Югославии инвестиции, предоставляя ей кредиты и отдавая долги, стремятся извлечь там прибыли. Некоторое время, до преодоления стадии окончательного разрыва с так называемой социалистической системой, осуществлению их целей служила система самоуправления. Теперь она уже непригодна, и мировая капиталистическая буржуазия стремится установить в Югославии другую систему, систему бюрократического централизма.

В Польше же ревизионизм, как и в Советском Союзе и в других странах-участницах Варшавского Договора, сохраняет старые формы базиса и надстройки, то есть там еще сохраняется централизм в экономике и в органах власти; Польская объединенная рабочая партия у власти; профсоюзы играют роль приводных ремней, проводящих политику ревизионистской партии в рабочем классе, и т.д. и т.п. Западной капиталистической буржуазии приходится искать средство для дальнейшего ослабления этой государственной системы, которая является лжесоциалистической системой и находится под полным влиянием Советского Союза, что, впрочем, им известно. Так что западный капитализм и американский империализм, чтобы ослабить капиталистическо-реви-

зионистские системы в странах-союзницах Советского Союза, должны действовать, но, конечно, осторожно, ибо открытое вмешательство с их стороны может привести к событиям, аналогичным событиям, происшедшим в Венгрии, Чехословакии и Афганистане, из которых они, видимо, извлекли уроки.

Поэтому они, то есть западные державы, для лучшего проникновения в эти страны не только стремятся разложить общество и продолжают инвестировать там свои капиталы, которые приносят им прибыли и в то же время подтачивают политический, экономический и военный потенциал Советского Союза в этих странах, но пытаются разложить в них саму нынешнюю систему управления. И лучшим средством разложения системы ревизионистских стран является самоуправление, которое было введено в Югославии и вводится ныне в Китае и которое проповедуют еврокоммунисты, французская, итальянская и другие ревизионистские партии, а ныне должны ввести и страны Варшавского Договора.

Мировая капиталистическая буржуазия думала — причем думала неплохо в своих интересах, — что в настоящее время таких попыток нельзя делать в Венгрии, в Германской Демократической Республике или в Румынии, поэтому она остановилась на Польше. Почему? Да потому, что там нынешняя ревизионистская система у власти ослабла, католическая церковь является доминирующей силой и эту силу, как и важную роль, которую она играет, ей отвели Гомулка и Герек. Волей-неволей ей потворствовали и советские ревизионисты. Так что мировая капиталистическая буржуазия пользуется в Польше поддержкой католической церкви, составляющей большую силу внутри самого польского государства, где так называемая коммунистическая партия подточена и ищет средства для ликвидации элементов, бьющихся сохранить нынешнее положение.

Мировая капиталистическая буржуазия опирается также на вопиющий антисоветизм поляков, а также на то, что клика Герека, невзирая на ее видимость, не полностью слушается советских ревизионистов. Антисоветизм Герека и его клики кроется в поощрении скрытых притязаний на независимость от советских ревизионистов.

При таких условиях те, которые стоят за забастовками в балтийских портах, бьются придать созданным профсоюзам «вольный, самоуправленческий» характер, пытаются создать оппозицию к Польской объединенной рабочей партии, а затем самоуправленческую систему постепенно ввести и в экономике, как это было сделано и Югославии. Надо учесть также и то, что эти «рабочие-забастовщики», вдохновленные капиталистической буржуазией и католической церковью, развернут работу в польской деревне, и «независимые самоуправленческие профсоюзы» попытаются сколотить под своим руководством все имеющиеся там мелкие предприятия или цеха для осуществления их экономического и политического «самоуправления». Новые профсоюзные организации обязательно расширят свою политическую, а, стало быть, и экономическую деятельность. На государственных предприятиях, где будут введены «право» на забастовки и все прочие «права», которые фигурируют в 21 пункте, дело дойдет до того, что их решения будут навязываться посредством забастовок польскому правительству и Польской объединенной рабочей партии.

Так думают западная капиталистическая буржуазия и те, кто руководил забастовками рабочих балтийских портов, заодно с которыми косвенно выступала и группа Герека, действующая исподтишка с целью завоевать почву реформистским путем и избежать вмешательства Советского Союза во внутренние дела Польши. Добьются ли они этой цели? Это остается под вопросом. Свое

мнение я высказал выше и повторяю, что это будет слишком *hasardeux**, как говорят французы, слишком дерзко завести дела еще дальше. Навряд ли советские ревизионисты и другие страны Варшавского Договора или господствующие в этих странах клики допустят полного осуществления целей западной буржуазии и польской реакции. Советский Союз преисполнен решимости сохранять свое господство во всех странах СЭВ и Варшавского Договора, то есть сохранять нетронутыми как политическую власть, этатистские формы, лжесоциалистические базис и надстройку, так и нынешнюю экономическую и военную систему. В этих целях советские ревизионисты придумали так называемую теорию ограниченного суверенитета.

Думаю, что достигнутый между забастовщиками и польским правительством компромисс является только модус вивенди. Социал-империалистический Советский Союз не допустит, чтобы в его ревизионистском клане вырос другой, ультраревизионистский клан. Ведь совершенно ясно, что у Советского Союза, независимо от того, что он наталкивается на большие экономические, политические и военные трудности как внутри страны, так и в Варшавском Договоре, все же имеется достаточно войск, к тому же сосредоточенных в восточноевропейских странах-вассалах, чтобы не допустить распространения такой опасной деятельности, могущей поставить под угрозу его и клики, которые находятся у него на службе и правят в этих странах.

Относительно всех этих вопросов особо важно, чтобы международный рабочий класс не допустил ошибку — считать забастовки польских балтийских портов революционной деятельностью. Ни в коем случае их не следует считать революционной деятельностью. У них контрреволюционное вдохновение, они направлены про-

* По-французски: опасно.

тив столь же контрреволюционного руководства. Они задаются целью спасти Польшу от когтей советских социал-империалистов, превращая ее, однако, в орудие мирового капитализма.

Это должен понимать сам польский рабочий класс. Он должен понимать, что настоящий путь спасения заключается в том, чтобы рабочий класс, под руководством подлинно марксистско-ленинской партии и вдохновляясь марксизмом-ленинизмом, поднял польский народ на ноги и вывел его на поле сражений за свержение внутренних капиталистическо-ревизионистских клик, избавление от ига ревизионистского Советского Союза, от ига мирового капитализма и за ликвидацию разрушительного влияния католической церкви. Польский рабочий класс и польский народ должны понять, что их нынешний антисоветизм не основан на марксистско-ленинской идеологии, а является антисоветизмом, вдохновляемым шовинистическими идеями польской буржуазии.

Что же касается наших людей, то они посредством печати и других средств пропаганды должны правильно анализировать и понимать условия, в которых развертываются эти события, должны анализировать и понимать их сквозь призму марксизма-ленинизма и не дать себя ввести в заблуждение, полагая, что те, которые поднялись на забастовки, были рабочими и что эти рабочие выступили против клики Герека и против Советского Союза. Нет. Эти рабочие сознательно или несознательно шли не по пути революции, а по капиталистическому пути. Они были против Герека, но не за свержение ревизионистской системы, были против Советского Союза, но не за насильственное избавление от советского социал-империалистического ига, не были за революционный путь, за решительный переход на истинный путь социалистического строительства в Польше. Западная капиталистическая буржуазия и мировая реакция

могут использовать их для ослабления своих противников и укрепления своих позиций. Для создания новых трудностей и беспорядков, которых и так не мало, для укрепления своих позиций и ослабления позиций своих противников мировая капиталистическая буржуазия и особенно европейская и американская капиталистическая буржуазия будут продолжать прибегать к таким путям и методам не только в Польше, но и в Восточной Германии, и в других так называемых странах народной демократии, и в самом Советском Союзе. И действительно, теперь, когда забастовки в польских портах закончились и, как сообщают, сегодня возобновилась работа, западногерманская капиталистическая буржуазия, Бонн, снова начала выдвигать на первый план вопрос о встрече и об оставленных в стороне переговорах с Хонеккером и даже и с Гереком. Пресса пишет также, что Западная Германия выделила для Польши кредит в 500 миллионов марок для того, чтобы «помочь» ей преодолеть трудности. Франция тоже. Делаются призывы всем развитым капиталистическим странам «помогать» Польше в сложившихся ситуациях. Итак, предлагают яд, покрытый тонким слоем сахара, для укрепления расшатанных позиций Герека, для поощрения подрывной деятельности польской реакции и католической церкви и их работы в направлении усиления ненависти и вражды к Советскому Союзу, и т.д. Со своей стороны, Советский Союз, несомненно, также добивается создания в свою пользу новой команды, и когда она будет создана, он опрокинет Герека и заменит его более надежным просоветским Гереком.

Как бы то ни было, по всей видимости, Герек пока что спас свою шкуру, он избежал также советского вмешательства. И тем не менее мутное положение в Польше не преодолено. Оно развивается и будет развиваться. Думаю, что Советский Союз завинтит гайки Польше.

ПОНЕДЕЛЬНИК
1 ИЮНЯ 1981 г.

О ТАЙНОМ СОВЕТСКО-ВЕЛИКОСЕРБСКОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Тезисы для статьи*

Советские ревизионисты совершенно не сообщали о трагических событиях в Косове[1], вызванных великосербским кланом Белграда, как будто ничего и не произошло.

Их болгарские лакеи хранят полное молчание. Весь мир говорил, информировал, комментировал, тогда как советские и болгары нет. Почему же?

Чтобы сказать миру:

а. «Мы не из тех, кто вмешивается во внутренние дела других, в чем вы все время обвиняете нас».

б. «Пусть албанцы и югославы сами разрешают свои дела».

Это два формальных, только для отвода глаз, аспекта позиции советских и болгар, побудившие Югославию не выступать против них. Между тем нас, албанцев, это побуждает сорвать с них маску. Эта позиция совет-

---

* «События в Косове и тайное советско-великосербское сотрудничество». Статья, опубликованная в газете «Зери и популлыт» 5 июня 1981 г.

1 Речь идет о демонстрациях албанских студентов и трудящихся в Косове, проходивших весной 1981 г., которые силой были подавлены великосербской шовинистической кликой Белграда.

ских — блеф, но плохо замаскированный. Когда это отвечает их интересам, они вмешиваются во внутренние дела других, причем не одними только словами, но и войсками. Нынешние кремлевские лидеры показали и все время показывают, что они не из тех, кто отличается тактом и корректностью в международных отношениях.

О нынешней советской политике нельзя и не следует судить по тактическим позициям, о ней надо судить по целям ее экспансионистской и гегемонистской стратегии, которой подчиняются все акции — дипломатическое молчание и гусеницы танков, пацифистские лозунги и подземные заговоры.

Какова реальная действительность, которую мы должны разоблачать?

1. Советские очень заинтересованы в обострении, возможно до предела, отношений между Югославией и Албанией.

2. Подобная обстановка создавала бы советским целый ряд преимуществ: дальше ослабляет Социалистическую Федеративную Республику Югославию, находящуюся в фазе распада и раздирающуюся глубокими национальными, экономическими, политическими и государственными противоречиями; вредит также Народной Социалистической Республике Албании, выступающей неприступным бастионом борьбы против советского современного ревизионизма, американского империализма и мировой реакции; нарушает нынешнюю стабильность, установившуюся на Балканах, угрожает беспорядками и неуверенностью юго-восточному крылу НАТО.

3. В этой скрытой игре советские поддерживают великосербский клан Белграда против албанцев, проживающих в Югославии, и против Народной Социалистической Республики Албании.

Они молчат о происходящем в Косове, чтобы под-

держивать этим самым великосербский клан и не допустить ослабления Сербии, которая должна установить свою гегемонию над другим, словено-хорватским кланом, являющимся прозападным, проамериканским.

4. Великосербский клан выступает за бюрократический централизм. Хорватско-словенский клан выступает за титовское самоуправление. Самоуправленческая система привела к экономическому и политическому ослаблению великосербского клана. Ранкович и его клан уже ликвидированы. Советские поддерживали в его время клан Ранковича, так как в один момент считали «самым позитивным» этого «исполнителя советского гимна»[1].

После смерти Тито сербский клан стремится взять реванш над хорватско-словенским кланом. Между двумя сильнейшими кланами имеются глубокие противоречия, которые еще больше будут углубляться. Советские состоят в заговоре с великосербами. Молчание советских об угнетении албанцев сербами помогает сербскому клану ослаблять хорватско-словенский клан и превращать самоуправленческую систему в бюрократическую буржуазную унитарную систему. Болгар и македонский вопрос советские прочно держат в кулаке, используя их в качестве пешки, которую они ставят или переставляют в зависимости от конъюнктур.

Нам надо разоблачить этот большой и коварный советско-великосербский заговор. Он — один из наиопаснейших для Народной Социалистической Республики Албании и для Балкан.

Мировая общественность вообще и канцелярии мира выступают за «Косовскую республику» и одобряют нашу

---

1 Так называли советские Ранковича, который во время пира с советскими «товарищами» в Москве запел гимн Советского Союза!

позицию, они против этого заговора, за нынешнее статус-кво в Социалистической Федеративной Республике Югославии и против сербской гегемонии. «Косовская республика» ослабляет ярый сербский шовинизм и укрепляет статус-кво Югославской федерации, она расстраивает стратегические планы советских.

ПОГРАДЕЦ, СРЕДА
15 ИЮЛЯ 1981 г.

РАЗМЫШЛЕНИЯ

Мы, албанцы, как народ, как партия, как государственная власть всегда стояли и стоим против империалистических войн, против любой несправедливой войны, нацеленной на порабощение, эксплуатацию и истребление народов. Это имеет свои конкретные исторические причины. Всю жизнь албанский народ много терпел от подобных войн, которые велись непосредственно в ущерб его свободе, территориальной целостности и национальной независимости. Они, без всякого исключения, окровавливали его, подвергали его эксплуатации и расчленяли его. Это неоспоримая действительность.

В этих войнах наш народ проявлял мужество, стойкость и героизм, защищая от свирепых врагов свою свободу, независимость, целостность, культуру и бытие, то, что принадлежало и принадлежит ему. В то же время в ходе этих войн он учился и тому, как лучше бороться, накапливал опыт понимания возникавших перед ним проблем — целей, уловок, замыслов и заговоров внешних и внутренних врагов и на этой основе умело строил тактику сопротивления с целью отразить врагов и их злодеяния. Это также реальная действительность. Отличать друзей от врагов, ложных друзей от истинных — это дело опыта. «Мучение — учение» — говорит наш народ. Он также говорит: «Река спит, а враг не дрем-

лет». Оба этих изречения, этих великих урока, возникшие на основе глубоких философских мыслей народа, являются результатом большого жизненного опыта самого нашего народа и руководили им в течение всей его древней истории.

Исход борьбы народа за национальное существование не зависит и не может зависеть от дипломатических комбинаций и козней других государств, будь они большие или малые. Он зависит от сознательности самого народа, от его способности понимать, каковы его истинные права и интересы, от его веры в свои силы в любое время и при любой ситуации, от его решимости железной волей, здравым рассудком и революционной борьбой отстоять эти права и эти интересы. Только тогда сила народа становится непреоборимой, умножается во стократ и проявляется, как неудержимый ураган.

Мы, албанцы, шли именно таким путем. Это подтверждается историей, иначе нас не стало бы, захватчики ассимилировали бы нас, враги истребили бы нас, нам не удалось бы построить более передовое, социалистическое общество, при котором у власти стоит народ. Наш народ под руководством партии, обладая столь богатым опытом борьбы за свободу, сражался, одержал победу и построил новое общество. Да и не только, он преисполнен решимости дальше развивать это общество и не выпустить его из рук, он не даст никакому врагу, большому или малому, старому или новому, похитить у него свободу, независимость и достигнутые победы.

Мы знаем, что имеются враждебные нам люди и силы, которые не могут переносить Албанию и ее народ, они не хотят, чтобы он существовал, не хотят, чтобы албанский народ строил свою жизнь так, как он сам решил, им не нравится, чтобы такая малая Албания жила как социалистическое государство среди океана капиталистических государств, носящих различные этикетки.

Но социалистическая Албания и знать не хочет о них. Времена, соотношение сил резко изменились в пользу нашего народа, в пользу Албании. Они, правда, могут и нападать на Народную Социалистическую Республику Албанию извне, этого мы не упускаем из виду, с такой возможностью мы считаемся, но и мы будем защищаться и умеем защищаться и побеждать. В течение всей своей истории албанский народ умел защищаться. Единство нашего народа в борьбе за свободу наша Партия Труда дальше обогащала и закаляла. Марксизм-ленинизм также учит, что народы, борющиеся за свою свободу и независимость, ведут справедливую борьбу, поэтому они непобедимы. Таким является и албанский народ. Могут пытаться расколоть нас, взять крепость изнутри, но этого не будет, пока будет Албанская партия Труда, истинная марксистско-ленинская партия, руководящая сила албанского народа. Наша крепость — это не крепость их мечтаний. Она возведена на нашей почве и скреплена кровью и потом сынов этой земли, построена нашими руками. В ней нет трещин, нет полостей, она не возведена из изношенных и обветшалых средств. Она в состоянии отражать, как и отражала, все ураганы войны. Враги — империалисты, социал-империалисты и другие — могут попытаться сбить нашу партию с пути, как они сбили другие партии, но этому у нас тоже не бывать, ибо Албанская партия Труда ни на миг, ни при каких условиях и ни по какому вопросу не отходит от теории марксизма-ленинизма и от ленинских норм партийной жизни. Именно эта решительная позиция, эта твердая верность марксизму-ленинизму и сохраняет чистоту нашей партии, придает силу нашей партии. АПТ тесно связана с народом, она существует, живет и борется для народа, детищем которого является, а народ каждодневно следит и видит ее огромную руководящую роль в преуспеянии страны

и повышении своего материального благосостояния, социального и культурного уровня.

Итак, ясно, почему албанский народ выступает против захватнических империалистических войн. Он на своей собственной спине испытывал их тяжелые, страшные последствия. Вот почему наш народ, Народная Социалистическая Республика Албания стоят за мир между народами. Вопреки тому, что говорят истинные противники мира между народами, многовековой опыт албанского народа и наша марксистско-ленинская идеология, руководящая Албанской партией Труда на каждом ее шагу, ясно говорят о правильности нашего пути в этом великом деле.

Наш народ никогда не нападал на другие народы, никогда не стремился завладеть и никогда не трогал то, что принадлежит другим, наоборот, хотя он и являлся жертвой злонамеренных и грабительских стремлений и целей некоторых из них, он приходил им на помощь. Это также является реальной действительностью, которую нельзя затмить никакой пропагандой и демагогией. Кто-либо в печати или в книгах может изображать превратно исторические события, но не истинную историю, ибо она увековечивается внутри самих народов, самими народами, которые передают ее одному поколению за другим.

Однако нам известно и ясно, что мир между народами не достигается без справедливой революционной борьбы самих народов против тех, которые не хотят этого мира, потому что не хотят свободы и суверенитета народов, не хотят, чтобы народы избавились от тяжелых оков рабства и варварской эксплуатации, которые капиталистические державы надели им много веков назад. Именно здесь расходятся пути между народами, добивающимися своей полной свободы, и их империалистическими поработителями и грабителями. Это есть клас-

совая борьба, внутренняя и в международном плане. В этой борьбе враги народов, капиталисты любой масти и любого калибра пытаются сохранить систему ограбления и угнетения народов, тогда как эти последние борются за то, чтобы завоевать свои права и навсегда положить конец эксплуатации человека человеком.

У капиталистов своя идеология, руководящая ими в грабительской, несправедливой борьбе против народов, зато и у народов своя идеология, марксизм-ленинизм, бессмертные идеи Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, руководящие ими в борьбе за освобождение от оков капитала.

Отсюда и противоречия и борьба между двумя системами, представляющими два различных общества — капиталистическое и социалистическое, у которых совершенно противоположные цели и интересы и которые борются друг с другом, являясь антиподами друг друга относительно путей будущего развития человечества. В этом источник и политики государств мира с различными общественными системами. Политика буржуазных, капиталистическо-ревизионистских государств служит господствующему в них буржуазному классу. Его господство осуществляется посредством базиса и надстройки, угнетающих и эксплуатирующих рабочий класс, крестьянство и другие трудящиеся массы страны. Это господство осуществляется также посредством всякого рода союзов, которые капиталистическо-ревизионистская буржуазия заключает с буржуазией великих капиталистических, империалистических и социал-империалистических государств.

Сила инфраструктуры различных государств с капиталистическими системами и с нюансами по форме и по названию различна и определяется неодинаковым уровнем общественно-экономического потенциала, обуславливаемым неравномерностью их развития. Усилия

к устранению этих различий в уровнях и их последствий вызывают противоречия внутри самого стоящего у власти буржуазного класса, различные прослойки и представители которого с помощью политических и демагогических маневров добиваются того, чтобы власть всегда находилась в руках их класса. Эти обманные маневры, довольно опасные для народов, они прикрывают так называемыми демократическими свободами внутри капиталистической системы, борьбой, которую каждый из них, исходя из своего угла зрения, ведет «за права избирателей, трудящихся масс» и которая ведется даже в парламенте различными партиями, выступающими под всякого рода этикетками. Между тем у этих партий нет ничего демократического. «Борьба» между ними есть борьба финансово-политических кланов, словесная борьба, борьба коридоров и салонов, которая ведется не в интересах трудящихся масс и не в интересах избирателей. Наоборот, представители этих партий, депутаты, избранные путем «свободного и демократического голосования», как только входят в парламент, утверждают законы, служащие интересам одной только буржуазии и защищающие ее неисчислимые капиталы, то есть продлевающие угнетение ею трудящихся масс.

В капиталистическом обществе разногласия между политическими течениями, экономические реформы, провозглашаемые различными буржуазными партиями, служат только для обеспечения им власти или для деления ее между ними, как и для извлечения колоссальных прибылей за счет масс, у которых они лишь создают иллюзии, будто эта борьба ведется в их интересах, тогда как фактически и по сути дела борьба ведется за неуклонное обнищание масс, за эксплуатацию их крови и пота.

Итак, в капиталистическо-ревизионистском буржуазном обществе углубляется поляризация между угне-

тателями и угнетенными, между эксплуататорами и эксплуатируемыми. Подобные классовые отношения существуют и между капиталистическими и ревизионистскими странами. Более великие, более сильные в экономическом и военном отношении различными формами вершат закон над меньшими капиталистическими и ревизионистскими странами. Экономическая зависимость, которая более сильными навязывается малым, без всякого сомнения влечет за собой и всестороннюю политическую зависимость и подчинение. Независимость этих стран — призрачная и служит только для приукрашивания конституций и надувательства народов. Ныне является неоспоримой действительностью тот факт, что ряд капиталистическо-ревизионистских государств зависимы от империалистических сверхдержав и связаны с их политикой тысячей сложных нитей, причем не только через военные организмы, как НАТО и Варшавский Договор, или через экономические монополистические объединения, как Общий рынок и СЭВ. Другие капиталистическо-ревизионистские государства, не входящие в эти блоки, также нисколько не являются независимыми от великих империалистических и социал-империалистических сверхдержав и неприсоединившимися. Эти так называемые независимые государства погрязли в бесконечных долгах у великих капиталистических держав. Следовательно, — и в этом нет никакого сомнения, — их политическая независимость нереальная, ведь известно, что не может быть политической независимости без экономической независимости. Это подтверждается как практикой прошлого, так и нынешней международной практикой. Если бы не действовал силой железа этот неписаный капиталистический закон в отношениях подчинения между теми, кто дает, и теми, кто получает деньги или товары в кредит и в долг, не существовало бы и всестороннего давления великих на малые, очень

богатых и богатых на бедных и очень бедных, не существовало бы неустойчивости в политике государств, не было бы борьбы за рынки, неоколониализма, вмешательства одного государства во внутренние дела другого государства, как это происходит во всех концах земного шара, отчего дело доходит до локальных кровопролитных вооруженных конфликтов. Сам всеобщий кризис определяет цепную политическо-экономическую зависимость капиталистическо-ревизионистских государств.

Скрывать от народов это состояние политическо-экономической подчиненности, не указывать на причины и источники этой всеобщей политической нестабильности в мире, не разъяснять им, кто их угнетает и кто эксплуатирует, различного рода антиобщественными и антиреволюционными политическими формулировками скрывать от них усиленное и неуклонное вооружение империалистических сверхдержав и держав, а также их лихорадочные приготовления к войне — значит совершать тяжкое и непростительное преступление против человечества.

Глашатаев, сколачивающих «пацифистские организации», где якобы собираются и во весь голос говорят о разоружении и мире, и делящих народы на «неприсоединившиеся», на многие «миры» или «неразвитые страны» — хоть отбавляй, однако все это не мешает империалистам и социал-империалистам, не считающимся ни с каким международным форумом и совещанием, продолжать свою гегемонистскую и экспансионистскую политику. Они продолжают угнетать другие народы и страны, разделять зоны политического, экономического и военно-стратегического влияния, получать колоссальные прибыли от продажи посредством навязанной торговли залежалых товаров и вооружений всех видов, а некоторые крошки из этих прибылей предоставлять некоторым государствам в виде кредитов и инвестиций, поддержи-

вать те правительства, которые больше предрасположены проводить их империалистическую политику, держать под ярмом свой народ и свою страну, и, насколько это возможно, предоставлять сверхдержавам и развитым капиталистическим государствам как можно больше концессий для эксплуатации национальных богатств. Таким образом, они полностью зависимы от кредитов, предоставляемых им империалистическими державами.

Ныне в мире развиваются, обостряются и множатся вширь и вглубь многочисленные противоречия. Глубокие и острые противоречия имеются между сверхдержавами, между сверхдержавами и индустриализированными капиталистическими странами, между ними и другими странами мира с различными системами и наименованиями, как: «развивающиеся», «неразвитые», «отсталые», «бедные страны» и т.д. и т.п. Все это делает общее положение еще более взрывоопасным. В то же время весь капиталистическо-ревизионистский мир охвачен невиданным когда-либо экономическим, политическим и моральным кризисом.

Капиталистическая и ревизионистская буржуазия прилагает всесторонние усилия к тому, чтобы катастрофические последствия этого кризиса взвалить на плечи трудящихся масс и народов своих и других стран и сохранить нетронутыми свои прибыли. Поэтому этот кризис тяжелым бременем лежит в первую очередь на трудящихся массах, которые, хотя и являются производителями материальных благ, угнетаются эксплуататорскими классами.

Эта тенденция буржуазии еще больше углубляет ее классовые противоречия с пролетариатом и трудящимися массами, углубляет пропасть между богатыми и бедными, обостряет межимпериалистические противоречия, противоречия между «союзниками» в капитали-

стических и ревизионистских группировках, между метрополией и колониальными и неоколониалистскими странами.

Ныне самым большим, самым острым противоречием является противоречие между мировым капитализмом, с одной стороны, и рабочим классом и другими трудящимися массами всех стран — с другой. Это противоречие при капиталистическо-ревизионистских режимах неразрешимо. В этой области ведется практическая национально-освободительная борьба, борьба за социальное освобождение, за реформы, проводятся забастовки, демонстрации политического и экономического характера. Все это расшатывало и с каждым днем все больше расшатывает устои мировой капиталистической буржуазии, создает и приближает революционные ситуации, революции.

На международной арене обеими сторонами применяются различные формы борьбы. Усилилось и обострилось применение насилия, кнута, капиталистическо-ревизионистской демагогии. В военном арсенале капиталистической буржуазии, запуганной волной революций, нашла применение коррупция клик, скрытых и правящих, всеми средствами пропаганды насаждалось и насаждается интеллектуальное и нравственное разложение. Буржуазия применяет также свое излюбленное в кризисный период оружие — терроризм, которым она бьется запятнать в глазах разгневанного народа пламенное стремление к освобождению от оков капитала и, отождествляя терроризм с деятельностью истинных революционеров, пытается запугать массы, увести их в сторону от революции, сохранить свой угнетательский строй, выйти без большой боли из тяжелого, смертоносного кризиса.

Против всех этих жестоких средств борьбы и насилия капиталистической буржуазии всеми способами бо-

рется мир труда, мир, добивающийся социального и национального освобождения.

При этом хаосе экономического, политического и морального кризиса враги — империалисты и ревизионисты — поднимают большую шумиху об «изолированности» нашей страны. Но действительно ли Албания изолирована от внешнего мира, как претендуют и желают ревизионисты всех мастей и другие враги-империалисты?

Ответ на этот вопрос дается в зависимости от того, с каких классовых и политических позиций подходишь к этому делу.

С наших государственных, идеологических и политических позиций Народная Социалистическая Республика Албания никогда не была, не является и не будет изолированной страной. Мы поддерживаем дипломатические отношения с большинством стран мира и нам ничто не мешает поддерживать такие отношения и с теми государствами, с которыми они еще не установлены. С Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом мы не хотим иметь таких отношений. Что касается Англии и Федеративной Республики Германии, то первая должна вернуть Народной Социалистической Республике Албании ограбленное золото, вторая уплатить военные репарации.

Так обстоит дело и с нашими взаимными торговыми связями со многими капиталистическо-ревизионистскими странами. Торговля между нами и этими странами ведется по клирингу или *cash**. И в этом отношении нет никакой изоляции.

Со многими капиталистическими странами, когда нам это выгодно с политической точки зрения и когда

---

* По-английски: наличными.

согласна и другая сторона, мы поддерживаем и развиваем и культурные связи, обмениваемся опытом в области образования, культуры и техники. Расширение мероприятий в этих областях с нашей стороны зависит только от материальных возможностей. Значит, в этой области также нет никакой изоляции.

Что касается туризма, то мы его не практикуем ни в той степени, ни в тех формах, ни в тех целях, в которых его используют капиталистические и ревизионистские страны, то есть для извлечения прибылей и в то же время для разложения людей. Мы практикуем туризм для друзей и доброжелателей социалистической Албании, для честных людей из стран и государств, дружелюбно и корректно относящихся к нашей стране. У нас туризм не является индустрией и средством коррупции и хулиганства. Именно потому, что у нас туризм не таков, враги говорят, что Народная Социалистическая Республика Албания «является закрытой, изолированной страной». Но разве наши враги — империалисты и ревизионисты — отзывались когда-либо относительно чего-либо хорошо об албанском народе и Албании? Было ли когда-либо такое время, когда бы они не клеветали на нашу политику, на нашу древнюю и новую историю, на наши победы? И тем не менее албанский народ и Албания ничего не терпели от этого. Наоборот, их авторитет и престиж поднимались все выше и выше. Значит, с нашей точки зрения и с позиции истины мы не являемся и никогда не будем изолированными. Империалистам и ревизионистам мы говорили и повторяем, что Албания не является проходным двором, куда имела бы доступ всякая всячина. В городах, в горах, в полях и на холмах нашей социалистической Родины нет и не будет места их растленному и безобразному образу жизни и мыслей.

Нам известно, что ревизионистские государства

(Югославия, Советский Союз и другие) и капиталистические государства считают, что наша страна изолирована от внешнего мира, потому что она не входила и не входит в их компанию, экономически не зависит от них, не получает кредитов, не получает у них долгов, политически не является зависимой от них, не допускает попрания своей независимости и суверенитета и не изменяет ни своего государственного строя, ни своей марксистско-ленинской идеологии. Это так было, так это будет и впредь.

По мнению некоторых из этих государств, независимая политика, которую проводит Народная Социалистическая Республика Албания в любой области и при любых обстоятельствах, является чем-то анахроничным. Мы понимаем, почему у них такое мнение. Для них анахроничным является то, что наше государство диктатуры пролетариата не знает кризисов, не терпит от большого мирового кризиса, то, что у нашего государства имеется политическая стабильность, что наша экономика развивается с каждым годом, что цены ни на какие товары не повышаются, что у нас нет ни безработицы, ни экономической и политической эмиграции, ни экономических забастовок и политических демонстраций, которые наблюдаются во всех концах земного шара, во всех капиталистическо-ревизионистских странах.

Но можно сказать, что Албания в силу той общественной системой, которую она строит, представляет собой изолированный случай, отличающий ее от различных государств, переживающих политический, экономический и моральный кризис. Вот по этой причине, из-за этого столь хорошего и прочного у нас положения они действительно вправе говорить, что мы «изолированы» от них и от пороков их режимов и их политики.

Поэтому Албания, пусть она и столь малая, какой

является, своей независимой принципиальной политикой, своей смелостью и своими осязаемыми достижениями играет двойную общественно-политическую роль на международной арене — с одной стороны, она обличает капиталистическо-ревизионистский строй и его политику, с другой — играет конструктивную, революционную роль, обнадеживая народы мира, борющиеся за свое освобождение от ярма капитала.

Сквозь призму именно этой важной роли и надо подходить к вопросу о том, изолирована или нет социалистическая Албания.

Социалистическая Албания и ее руководящая сила — Албанская партия Труда — любят, уважают и защищают народы всего мира, а последние, в свою очередь, находятся в единстве с ними. Малая социалистическая Албания стала примером и большой надеждой для трудящихся масс. При этих условиях и при этих обстоятельствах нельзя говорить об изолированности Албании. Это капиталисты, ревизионисты, империалисты и социал-империалисты изолированы от народов, дискредитированы в их глазах и снискали себе их ненависть. Именно они трубят об изолированности Народной Социалистической Республики Албании, безуспешно извращая ее справедливый голос, правду о ее победах, что, в конечном счете, присовокуплено к их усилиям изолировать саму марксистско-ленинскую теорию, объявить ее устаревшей, анахроничной. В этих рамках они бьются доказать, что «социализм можно строить», руководствуясь всякого рода идеологией — реформистской, оппортунистической и даже фашистской.

Капиталистическо-ревизионистские государства в «узком» смысле слова не беспокоят такая малая страна, как наша, и такой малый народ, как наш, но в более широком смысле их очень беспокоит идеология, которая руководит нашим народом, беспокоит успешно строящееся

у нас истинное социалистическое общество, где нет политических и экономических беспорядков и где развивается полнокровная культура. Поэтому враги народов всячески извращают правду о здоровом морально-политическом состоянии нашего народа и умаляют большой и безостановочный общественно-экономический прогресс нашей страны.

Борьба всех врагов народов против нашей социалистической страны ведется с одинаковых классовых позиций, но в то же время она различна по степени своей интенсивности. Это объясняется тем, что между врагами социализма, между капиталистами и ревизионистами, правда, имеется единство, но имеются и разногласия и распри, между ними идет борьба. Между крупными и малыми государствами, между высоко развитыми и менее развитыми и совсем не развитыми странами также идет борьба, имеются распри.

В нынешнюю эпоху большого кризиса капитализма капиталистическо-ревизионистские государства находятся в политической и экономической зависимости друг от друга. Понятно, что более сильные и более крупные менее зависимы от более слабых, от меньших, однако все они чувствительны к противоречиям, которые неизбежны и все обостряются между ними. Эти противоречия имеют свой политический и экономический эффект и выражаются в позициях каждого государства как внутри страны, так и в международном плане, в его отношениях с другими государствами.

Нынешнюю эпоху можно считать эпохой тотальной дестабилизации капитализма, неустойчивости в политике, всеобщей неуверенности и мрачных, неясных перспектив. Преобладает идея войны, ибо именно к ней ведут империалистические, несправедливые войны, будь они и локальные, которые поощряются империалистами и социал-империалистами. Считают, что посредством войны

будут решены подтачивающие их глубокие и обострившиеся противоречия.

Народы не могут и не должны верить политике капиталистическо-ревизионистских государств и демагогии этой политики. Среди конкретных фактов, среди густого тумана, которым надстройка капиталистическо-ревизионистского режима прикрывает внешность, искажает действительность, надувает людей и бьется затмить путь революции, народы должны ясно видеть не внешние формы структуры капиталистическо-ревизионистских государств, а содержание, суть этой структуры, то, в чьих руках находится это оружие и какому классу оно служит.

Это большая, сложная, трудно разрешимая и трудно понимаемая, но не неразрешимая проблема. Силы, противостоящие капиталистическому кулаку, более великие и более мощные. Надо только добиться их полного пробуждения, возбудить их самосознание, организовать эти силы в национальном и международном плане. Девизом, на котором зиждется сила капитализма, является политика «разделяй и властвуй». Посредством его он подавляет более слабого и не дает ему противиться, связывает его тысячей нитей с тем, чтобы он всю жизнь был рабом как личность, как народ и как государство, беспощадно эксплуатирует его и создает у него иллюзию, будто он живет в «свободном, демократическом мире», где должен быть довольным той нищенской жизнью, которой живет, и за это даже должен быть признательным своему патрону. Этому девизу народы должны противопоставить славный лозунг Маркса: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», который во все эпохи наводил ужас на капиталистическую буржуазию.

При этом хаотичном и неравномерном развитии ничто не продвигается без разного рода усилий и без борьбы между угнетателями и угнетенными, между эк-

сплуататорами и эксплуатируемыми. Капиталистические государства соревнуются в борьбе за превосходство друг над другом. В большинстве случаев в силу интересов это соревнование между ними происходит в обстановке разногласий. Тот, кто обладает превосходством, кому удается подставить ножку другому и сбить его, тот, кто вершит закон, кто навязывает другим свою политику доминирования, тот считается самым умным, политически самым дальнозорким. Тем не менее и его господствующие позиции не могут быть долговечными, ибо он наживает себе два рода противников: противников из своего класса, добивающихся господствующих позиций и реванша с целью извлечения капиталистических прибылей, и крупного противника — рабочий класс и широкие трудящиеся массы, которые различными формами классовой борьбы изнутри подтачивают капиталистический строй, создают в нем трещины и наносят ему одно поражение за другим.

Одержимый страстью к незаконным прибылям, склонностью к порабощению народов и к оголтелой эксплуатации их крови и пота, капиталистический мир никогда, ни в какой области жизни не найдет стабильности. Трудящиеся массы, несмотря на достигнутые успехи, являющиеся плодом их труда и пота, исключены из всякой прибыли; они поляризированы и как таковые являются постоянными противниками бесчеловечного гнета капиталистической буржуазии.

При этой действительности подтачивания, поражений и политическо-экономической нестабильности капиталистическо-ревизионистские государства бьются найти какое-либо временное решение наиболее неотложным и наиболее щекотливым проблемам. Но предлагаемые ими решения не могут быть приемлемыми, так как являются однобокими относительно их целей и должны осуществляться на почве, сильно сотрясаемой народными

землетрясениями. Острые противоречия внутри капитала, как и между буржуазией, с одной стороны, и рабочим классом и трудящимися массами — с другой, делают неэффективными эти антинародные решения.

Рассматриваемое сквозь эту классовую призму, нынешнее развитие капиталистического мира еще лучше раскрывает суть политики, проводимой капиталом для продления своей жизни, его методы и тактику борьбы против народов.

Различные государства в мире, какого бы они общественного строя ни были, имеют свою внешнюю политику. Она основана на некоторых принципах, которые имеют классовый характер, представляют интересы правящего класса и служат ему, приспосабливаются к политическим обстоятельствам, создаваемым внутри страны и в отношениях с другими государствами, то есть на международной арене. Среди этих государств имеются такие, которые в известные моменты и при известных обстоятельствах выступают с политикой, «независимой» от других, отличной от их политики в некоторых аспектах, временной и конъюнктурной и нацеленной на обеспечение определенных политических, экономических и военных уступок. Эти отличия по форме, а иной раз и по содержанию, выражают силу или слабость буржуазного класса, стоящего у власти в данной стране, и влияние одного государства на другое, зависимое от падения или роста их экономического и военного потенциала. Принцип прибыли и доминирования, стабильность или нестабильность положения данной капиталистической или ревизионистской страны определяет тот факт, что ее политика колеблется и склонна к более сильному, более мощному. Это, в свою очередь, ведет к экономической и политической зависимости данного буржуазного государства от другого буржуазного государства или же к противопоста-

влению одной группировки государств другой группировке государств-соперников. Независимо от имеющихся между ними противоречий, у этих буржуазных государств имеются общие показатели, побуждающие их поддерживать друг друга, но у них имеются и другие, противоположные показатели, изнутри раздирающие отношения между ними, вызывающие брожения, экономическую нестабильность и политические волнения, ослабляющие их общие и двухсторонние связи. Ныне эти межгосударственные явления, наблюдающиеся в отношениях между капиталистическими странами, получили такое развитие, что их невозможно сдерживать, трудно координировать, гармонизировать, стабилизировать. Стало быть, капиталистический строй переживает серьезный кризис, причем не только экономический, но и политический.

Производственные отношения и поддерживающая их политика в каждой отдельной капиталистической стране и во всех капиталистических странах с их взаимоотношениями переживают процесс беспрестанного катастрофического преобразования. Все, что происходит в каком-либо одном государстве, обязательно воздействует на другие государства. Метаморфозы, изменения, экономические и политические кризисы, происходящие в одной мощной капиталистической стране, неизбежно вызывают цепные последствия во всех других странах, зависимых от этой державы, хотя они и выступают как страны, непосредственно якобы не зависящие от нее. Этим явлениям, этому хаотичному развитию найден оправдывающий язык, изобилующий различными теориями, нюансированными в зависимости от обстоятельств, стран и тенденций. Все эти теории носят этикетку «демократическая», «революционная» и на практике подкрепляются созданием самых различных организаций с целью создавать видимость, будто идет борьба

против всего дурного. В действительности, ныне мир находится перед лицом такого факта, когда злоумышленники борются со злоумышленниками и соперничают с ними. Так, все вооружаются и в то же время все делают вид, будто борются против вооружения; все говорят, что «стоят против войны», но каждый из них своими способами и средствами, довольно часто являющимися общими для всех, подрывает мир; все говорят о невмешательстве во внутренние дела других, однако все, так или иначе, оружием, политикой, дипломатией, «кавалерией доллара» и всякого рода кредитами грубо вмешиваются во внутренние дела других. Совершая все эти преступные, достойные осуждения деяния, буржуазия вырабатывает также метод изображения вещей, особую этику что касается выражения мыслей и целей — открытых и скрытых — в политике и на практике. Кто игнорирует форму и содержание этой этики, тот является «еретиком», «нежеланным», врагом «цивилизованного мира»!

Все — отдельный человек, народ, государство или класс, не стоящий у власти, — обязательно должны идти по пути, намеченному капиталистической «полновластной» олигархией, которая одна лишь способна найти «правильное решение» любой жизненно важной для государств и народов проблеме. Эту абсолютную гегемонию бьются сохранить и сделать вечной в теории и на практике империализм, социал-империализм и мировой монополистический капитализм.

Мы считаем, что против этой гегемонии надо вести беспощадную борьбу, что ее надо подорвать, что надо выйти из заколдованного круга современного духовного, экономического и политического порабощения. Это современное порабощение есть свирепое дело буржуазного капиталистического класса и созданного им общественно-экономического строя. Могильщиком этой ка-

питалистической гегемонии выступает рабочий класс данной страны, выступают широкие угнетаемые и эксплуатируемые трудящиеся массы. Марксизм-ленинизм призван вести все эти массы в революцию за новую, настоящую социалистическую жизнь, за жизнь без эксплуататоров и без эксплуатируемых.

Социалистическая Албания является детищем пролетарской революции. Руководствуясь марксистско-ленинской теорией, она построила новое, социалистическое общество. Всегда и постоянно Албанская партия Труда основывалась на теории Маркса, Энгельса. Ленина и Сталина, проводила ее непоколебимо, без отклонений, бесстрашно и в бескомпромиссной борьбе с капиталистическо-ревизионистской идеологией.

Внешняя политика нашего государства диктатуры пролетариата также есть политика, руководствующаяся принципами марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма. Она является принципиальной и устойчивой что касается ее стратегии. Эта политика поддерживает революционное движение рабочего класса и мирового пролетариата за освобождение от оков капитала, значит — она против последнего, против его политики гнета и эксплуатации, против его базиса и инфраструктуры, поддерживает борьбу народов за свободу, независимость, социальный прогресс и социализм и опирается на их солидарность. Она выступает против любой формы агрессии и военного вмешательства одного государства в дела другого государства, против колониальной эксплуатации, против любой формы опеки, диктата и гегемонии, национального гнета и расовой исключительности. Она придерживается принципа самоопределения народов, осуществления полного национального суверенитета и равенства всех стран в международных отношениях.

Итак, ключевой установкой внешней политики Народной Социалистической Республики Албании являются поддержка борьбы за освобождение народов от всякого ярма и эксплуатации со стороны внутренних и внешних реакционных сил, борьба против империалистических войн и против любой другой несправедливой войны, борьба за истинное разоружение и истинный мир, борьба за дружбу между народами, обличение всякого рода врагов и всякого рода средств, применяемых ими для подрыва этой дружбы и взаимопонимания между народами.

Капиталистическая и ревизионистская реакционная буржуазия и ее государства борются против Народной Социалистической Республики Албании, но и последняя борется с ними. Правильную, революционную политику, проводимую с незыблемых позиций нашей теории, буржуазно-капиталистические и ревизионистские страны считают вмешательством в их внутренние дела, между тем как свою заговорщицкую и саботажническую политику против народов не считают вмешательством в наши внутренние дела, а считают правильной и нормальной политикой, утвержденной уже среди мировой общественности. Однако на деле это не так: мировая общественность, широкие массы народов не принимают буржуазных, ревизионистских взглядов, скрывающих ложь, гнет и эксплуатацию. Массы, знакомые с нашими политическими взглядами по многим международным проблемам и с пониманием относящиеся к ним, размышляют, делают сравнения относительно создавшегося положения, взвешивают наши соображения и соображения наших противников и одобряют, воспринимают и поддерживают наши взгляды. Именно эта веская и истинная причина и тревожит антимарксистов и современных ревизионистов всех мастей. Иначе они не извращали бы правильные политические позиции

Народной Социалистической Республики Албании и Албанской партии Труда. Они делают это потому, что наша политика, исходя из позиций рабочего класса и руководствуясь марксизмом-ленинизмом, обличает их лжемарксистскую политику, исходящую из позиций капитализма. Благодаря и этому обличению широкие трудящиеся массы видят, что, независимо от внешних форм, базис и надстройка ревизионистских государств те же самые, что и у других капиталистических государств. Их содержание, суть и практические результаты одни и те же.

Именно потому, что Албанская партия Труда и наше государство обличают и бичуют эксплуататорский строй (обоих названий — капиталистический и ревизионистский) как политически, так и положительными результатами успешного строительства социализма в Албании, у них почетная репутация в мире не только среди рабочего класса, но и среди передовых элементов буржуазии, среди молодежи и интеллигенции.

Могучий голос Албанской партии Труда сильно беспокоит современных ревизионистов, ибо в политическом и теоретическом отношении он идет вразрез с их попытками провести ревизионизм как «обновленный марксизм», подходящий к нынешнему времени, когда, по их мнению, надо избежать разрушения капиталистического общества, надо сохранять частную собственность на средства производства, надо предотвратить пролетарскую революцию, то есть взятие власти рабочим классом. Современные ревизионисты не хотят, чтобы марксисты-ленинцы обличали это их саботажническое дело. Поэтому осуждение нашей Партией Труда антимарксистских теорий, государственного и экономического строя современных ревизионистов и их прокапиталистической внутренней и внешней политики современные ревизионисты считают вмешательством в их внутренние дела. Но нам все равно.

Наша партия и паше пролетарское государство не только теперь, не только сегодня, но с первых дней своей жизни публично заявили, что будут проводить принципиальную и открытую внешнюю политику, политику добрососедства и отношений со всеми государствами на основе принципов равенства, уважения суверенитета, невмешательства во внутренние дела и взаимной выгоды. Эту политику они проводили и проводят без малейших колебаний. Но в то же время они объясняли всем тем, кто желает слышать это, что подобная политика не означает ни уступок, ни отказа от решительной борьбы в защиту нашей руководящей идеологии — марксизма-ленинизма, от борьбы с хищническим империализмом и капитализмом, от поддержки справедливых войн за социальное освобождение международного пролетариата и национально-освободительных войн народов против колониализма и неоколониализма.

Никто, никакая сила не могут мешать Партии Труда и правительству Народной Социалистической Республики Албании выражать свое мнение не только о политических проблемах и событиях, непосредственно интересующих их и касающихся высших интересов нашей социалистической Родины, Народной Социалистической Республики Албании, но и об общих мировых вопросах и событиях, ибо последние также касаются всех, а не только некоторых.

При последовательном проведении этой политики наша партия и наше государство не исходят из конъюнктурных интересов, не ставят себе целью задобрить или служить той или иной иностранной державе, великой или малой. Они проводят эту политику, не побуждаемые какой-либо из этих держав и при этом никогда не забывают о принципах основной стратегии защиты свободы народов и их интересов, дела мирового пролетариата и его революции. Значит, они не меняют свою стратегию

в зависимости от сиюминутных конъюнктур. Отсюда и стабильность нашей политики и правильность наших позиций.

Мы никому не навязываем нашу внешнюю политику. Тем не менее, в мире много таких людей и даже дипломатических канцелярий, которые хотят быть в курсе и знакомиться с нашей политикой и позициями, ибо в них они видят нечто оригинальное, которого нет у других государств (будь они капиталистические или ревизионистские): правдивость, зрелость и смелость открыто высказывать свое мнение. Такой открытой, правильной и взвешенной политики не может проводить ни одно капиталистическое или ревизионистское государство в силу сложности политической и экономической зависимости, религиозных влияний и классовых противоречий, которыми оно страдает. Социалистическая Албания не страдает от какой-либо сложности подобных стесняющих и сдерживающих факторов, причем именно в этом сила ее влияния. Имеются и другие, которые с трудом понимают нашу политику и наши позиции и удивляются тому, как это возможно, что такая малая страна, как Албания, проводит подобную политику, у которой, по их мнению и выражению, много хорошего и верного, о чем другие не могут говорить, а говорят только албанцы.

Албанская партия Труда сильна не численностью своих членов, а вдохновляющей и руководящей ею марксистско-ленинской идеологией. То же самое, Народная Социалистическая Республика Албания сильна не величиной территории и не численностью населения, а тем, что она живет, борется и строит новое, социалистическое общество, что партия и народ у нас выступают в полном единстве, отдают себе отчет в том, что они делают, куда идут и как будут идти. Им ясны великие, кардинальные проблемы жизни: прочно строить сегод-

няшнее, не забывая прошлого и предвидя и подготавливая будущее.

Кто-нибудь может подумать, что такое продвижение у нас временное, анормальное, неправильное, что оно связано с жизнью и деятельностью некоторых руководителей, что «нельзя выйти» из строя развития, созданного буржуазным капиталистическим обществом и его подголосками — современными ревизионистами. В этом они также грубо ошибаются, ведь они не хотят и не могут видеть великую силу социализма и нашего всепобеждающего марксистско-ленинского учения, разрушающего старое общество и строящего новое общество, не знают ни нашей Партии Труда, ни нашего народа, не знают и не могут понимать закаленную между ними умственную, духовную и материальную связь.

Большая нестабильность капиталистического общества, погрязшего во всестороннем кризисе, есть дело именно недовольных народов и их борьбы против системы порабощения, она, без сомнения, вызвана тем, что революционная идеология — марксизм-ленинизм вдохновляет народы в их усилиях найти правильный и истинный путь среди тьмы современной эпохи.

Мы, албанские коммунисты, отдаем себе отчет в том, что на нашем пути сталкиваемся и будем сталкиваться с трудностями, но в то же время мы полностью убеждены, что преодолеем их, так как стоим на верном пути. Каждый шаг мы делаем осмотрительно и уверенно, так как хорошо взвешиваем и учитываем все, понимаем, в какой период живем, сквозь марксистско-ленинскую критическую призму анализируем происходящие в мире изменения и события, стараемся, причем не безуспешно, корректно судить о них, определяя положительные и отрицательные их стороны, извлекая пользу из первых и преодолевая вторые. В зависимости от нашей революционной и непоколебимой стратегии и подкрепляя

ее, мы строим нашу тактику, которая не является ни беспринципной, ни сиюминутной.

Самой прочной основой всех побед албанского народа и Албанской партии Труда являемся мы, албанские коммунисты, сыны и дочери своего народа, которые живем его радостями и заботами. В этом заключаются прочные основы наших политических, экономических и культурных достижений. В нашей стране социалистическое общество — дело древнего, но в то же время молодого, полного воли, умения и храбрости народа. История научила его бороться за свою свободу, за лучшую жизнь, за справедливость. История научила наш народ отличать народы от скверных, коварных, угнетающих их руководителей; она научила албанский народ с уважением относиться к другим народам, никогда не делать им зла, а делать только добро, никогда не стать чьим-либо орудием для угнетения других, а бороться за свои права и за права других. Партия и ее марксистско-ленинская идеология еще глубже укоренили в нашем народе эти высокие добродетели, дальше развили их, сделав их еще более понятными и более ясными, частью его чистой крови.

Наш народ — скромный и трудолюбивый народ, у которого не в обычае хвастаться перед кем-либо чем-либо. Он понимает, что независимость и завоеванные победы надо отстаивать так же, как они были достигнуты — оружием, а если понадобится — и кровью, и дальше развивать своими силами и богатствами, борьбой и трудом. Некоторые думают, что это невозможно, что нельзя жить без долгов, без кредитов от капиталистов и ревизионистов. Это неверно. Свобода, истинная независимость, правильно понимаемые народом и правильно развиваемые его руководством, обеспечивают ему благосостояние, возвышают его, укрепляют в нем сознание того, что является хозяином своих судеб. Ино-

странные долги и кредиты никогда не служили и не служат интересам народов. Они приносят народам все несчастья. Долги и кредиты — это веревка на шее у народов. Это наилучшим образом подтверждается каждодневной жизнью в отдаленных и близких к нам странах.

Светлый путь албанского народа — это путь всех народов, борющихся за национальное и социальное освобождение, за социализм. А народы мира, которые борются всеми силами и формами, являются мощными союзниками малой, но неприступной социалистической Албании. Это упрочивает правильные позиции нашей марксистско-ленинской партии, поднимает авторитет нашей страны на международной арене. В этих рамках мы должны беспрестанно укреплять нашу Партию Труда, нашу Народную Социалистическую Республику, усиливать экономику, повышать благосостояние трудящихся масс, их культурный уровень, продолжать успешно строить новое, социалистическое общество.

ФЕВРАЛЬ 1982 г.

О МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБСТАНОВКЕ

Панорама

Из нынешней международной обстановки нам надо вывести некоторые заключения, которые должны помогать нам быть в курсе событий и своевременно принимать соответствующие меры.

На своем VIII съезде[1] партия подвергла анализу

1 VIII съезд Албанской партии Труда провел свою работу с 1 по 7 ноября 1981 г. В своем докладе съезду товарищ Энвер Ходжа, осуждая агрессивную линию и стремления американского империализма и советского социал-империализма, в частности, отметил:

«Курс этот выражается и в новой, начатой Картером и дальше продвинутой вперед Рейганом «доктрине» Вашингтона, согласно которой всеобщий мир и безопасность народов возможны путем «развертывания американской мощи и роста американского превосходства». В действительности же, эта «доктрина» поощряет и еще больше приближает всеобщую империалистическую войну …

Гегемонистская и экспансионистская политика установления мирового господства, авантюристический курс на подготовку и разжигание войны характеризуют ныне и советский социал-империализм, чья глобальная стратегия и, в особенности, пути ее осуществления также стали более агрессивными.

С оккупацией Чехословакии политика Советского Союза шаг за шагом получала и получает резко очерченный милитаристский характер, выражающийся в применении вооруженной силы для осуществления его экспансионистских целей». (Энвер Ходжа, Доклад на VIII съезде АПТ, изд. на рус. яз., стр. 168-170, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1981).

международную обстановку, точно предвидев ее развитие, события, последствия и их причины. Жизнь, развивающиеся события подтверждают правильность этого анализа и принципиальной политической позиции Партии Труда по отношению к международным вопросам и вопросам внешней политики нашего государства.

Реагирование дипломатических кругов, многочисленные и, можно сказать, положительные отзывы мировой прессы и т.д. свидетельствуют о том, что работа нашего съезда везде встречалась с большим интересом нашими друзьями, прогрессивными людьми и трудящимися массами, но и врагами, которым попадал в руки доклад Центрального Комитета. Это весьма подходящий случай для дальнейшей консолидации международных позиций нашей партии и нашей страны. Внешний мир еще раз видит, что в любой ситуации политика нашего государства, независимо от того, нравится она или нет кое-кому, является принципиальной, решительной и непоколебимой политикой. Он ценит тот факт, что Народная Социалистическая Республика Албания — независимая страна, проводящая независимую политику, не поддающуюся влиянию других, что она единственная страна в мире, не получающая кредитов ни от какого государства и строящая социализм своими собственными силами, что этим путем она добилась успехов во всех областях и все время готовится к защите от любой агрессии. Короче говоря, внешняя политика нашей партии и нашего государства вызвала в мире положительный отклик, ее считают серьезной политикой, потому она и снискивает себе уважение людей. Это положительное, благоприятное положение мы должны еще дальше консолидировать своей правильной политической позицией, зрелым марксистско-ленинским подходом к развертывающимся в мире событиям, своей корректной, социалистической позицией в отношениях с другими государствами и т.д.

С каждым днем все больше углубляются большой экономический кризис, а вследствие этого — и политический кризис, охватывая все континенты и государства мира. Исключение составляет лишь Албания, что является удивительным и ирреальным для других явлением, тогда как для нас является реальным и вовсе не удивительным. И как бы то ни было, в мире есть небольшие государства и прогрессивные люди, которые знают, понимают Народную Социалистическую Республику Албанию и хотят брать пример с нее.

Ныне ситуации в мире взрывоопасные, тяжелые и чреватые угрозами для различных народов и государств. Обе сверхдержавы, Соединенные Штаты Америки и Советский Союз охвачены глубоким политическо-экономическим кризисом. В такой ситуации они стараются конкурировать друг с другом с тем, чтобы получить преимущество друг над другом в такой жизненно важной области, как вооружение, но одновременно стараются избежать войны друг с другом. В то же время они никогда не прекращали свои приготовления к развязыванию новой мировой войны. Этими лихорадочными приготовлениями, требующими колоссальных капиталовложений и еще больше углубляющими экономический кризис в самих этих двух странах, в их союзниках, а также и в других странах, обе сверхдержавы поддерживают военный психоз, напугивают союзников друг друга, навязывают свою политику как им, так и другим.

Соединенные Штаты Америки и Советский Союз борются ныне за сохранение и расширение своих зон влияния, за укрепление неоколониализма. Локальные войны, поощряемые этими двумя сверхдержавами и их союзниками, стоят сегодня на очереди. Подобные очаги войны имеются ныне везде в мире: в Африке, Азии, Центральной и Латинской Америке, на Среднем Востоке и в других регионах мира.

Другой реальной действительностью наших дней является то, что сверхдержавы и мировой капитализм, правда, беспощадно эксплуатируют народы и плетут против них козни, порабощают их военными и другими средствами, но и себя не чувствуют уверенными и не извлекают желаемых ими выгод, не могут создавать желаемых ими ситуаций. Во всех странах мира, где оружием, где политическими и экономическими забастовками, а где враждебностью, открытой или молчаливой, народы доставляют хлопоты мировому капитализму. Рассматриваемое в целом, это разнообразное и непрекращающееся сопротивление составляет все возрастающую силу против неоколониализма и агрессивных империалистическо-ревизионистских сил. Итак, у Соединенных Штатов Америки и у Советского Союза не только тылы непрочные, но и их военно-экономические союзы переживают глубокий кризис.

Тяжелая международная обстановка, мир, охваченный кризисом и чреватый бесчисленными опасностями, побуждают народы повысить бдительность, пробуждают в них чувство самозащиты, сопротивления и постоянного роста требовательности к тем, кто правит ими, кто угнетает и эксплуатирует их. Так что капиталистическо-ревизионистский мир находится теперь под все растущим давлением трудящихся масс. Эта ситуация отражается в переживаемые нами политические моменты. Ни Соединенным Штатам Америки, ни Советскому Союзу не удается установить свою гегемонию в мире. В настоящее время обе эти страны пытаются выйти из кризиса средствами, не способствующими его преодолению, а наоборот, углубляющими и обостряющими его и могущими привести к развязыванию всемирного конфликта.

Характерно то, что обе эти сверхдержавы делают все возможное для того, чтобы последствия охватившего их страны тяжелого экономического кризиса переложить

на другие государства независимо от того, являются они или нет союзными странами или государствами-членами Варшавского Договора или НАТО. Этим они расшатывают сами эти союзы, порождают глубокие противоречия внутри каждого союза и вызывают политический, экономический и военный дисбаланс внутри них и между двумя этими агрессивными союзами, НАТО и Варшавским Договором.

В обоих противных лагерях экономический кризис привел также к политическому и военному кризису. Мы наблюдаем ныне известное и естественное капиталистическое явление, когда более сильный навязывает свою волю и свои законы меньшему, более слабому, другим. Конкретно мы видим, что в этой непрочной ситуации Советский Союз борется за установление своего полного господства в странах Варшавского Договора, а Соединенные Штаты Америки — в НАТО. Обеим этим странам трудно добиться этого, у Советского Союза трудностей в этом пути меньше, у Соединенных Штатов Америки — больше.

Между Соединенными Штатами Америки и его европейскими партнерами имеются глубокие экономические, политические и военные разногласия. Такие разногласия имеются и в общих рамках «Объединенной Европы» по экономическим вопросам, и в НАТО — по военным вопросам. Однако разногласия имеются и с отдельными европейскими партнерами и союзниками. Понятно, поэтому, почему правительство Рейгана в целях запугивания почти открыто угрожает странам Западной Европы опасностью советского военного превосходства. Под предлогом этого превосходства Соединенные Штаты Америки пытаются разместить в Европе ракеты с ядерными боеголовками «Першинг-2» и крылатые ракеты, добиваясь при этом того, чтобы европейские страны — участницы НАТО взяли на себя больше

военных расходов. Западная Германия, одна из стран с наибольшим экономическим и военным потенциалом и, пожалуй, важнейшая страна в НАТО, не подчиняется ни воле, ни политике Рейгана.

С другой стороны, вразрез с американской политикой, открыто заявляют, особенно правительство Бонна, что это высокие налоги Соединенных Штатов Америки, а не польский вопрос, вызывают нынешний кризис. Поэтому Бонн, несмотря на то, что замешан в это дело, не одобряет экономических санкций Рейгана против Польши и против Советского Союза и не участвует в них. Это серьезные противоречия между Бонном и Вашингтоном и они имеют последствия для политики Общего рынка, подточенного кризисом и противоречиями между европейскими странами. Тяжелые последствия этих противоречий сказываются также в НАТО.

В отношениях «Объединенной Европы» с Соединенными Штатами Америки имеются глубокие противоречия политического, экономического и финансового характера. Ныне «Объединенная Европа» идет по пути создания капиталистической группировки, которую, конечно, будут раздирать противоречия, существующие между составляющими ее государствами, и которая будет противопоставляться Соединенным Штатам Америки. Учитывая эту ситуацию, Соединенные Штаты Америки побудили Италию выдвинуть предложение о заключении какого-нибудь политико-экономического договора между Общим рынком и Соединенными Штатами Америки. Однако после переговоров, состоявшихся недавно между Хейгом и Коломбо, об этом итальянском предложении перестали говорить. Это значит, что противоречия между «Объединенной Европой» и Соединенными Штатами Америки — глубокие.

Фактически американская политика в Европе, на Среднем Востоке, в Латинской и Центральной Америке

не согласуется как следует с политикой западных европейских союзников, преследующих свои цели, отличные от целей Соединенных Штатов Америки. Европейские союзники сохраняют НАТО в качестве противовеса военно-политическому давлению Варшавского Договора, они сохраняют также экономические связи в сложной обстановке, созданной большим кризисом капиталистической экономики и транснациональных корпораций, но в то же время противопоставляются Соединенным Штатам Америки явными нюансами.

Польский вопрос, порожденный политико-экономическим банкротством польского ревизионистского государства, советской угнетательской политикой и кризисом в СЭВ и Варшавском Договоре, создал поле действия Соединенным Штатам Америки, западным государствам и всем реакционным силам в мире, в первую очередь, Ватикану и польской католической церкви. По этому вопросу можно вынести следующие заключения: Посредством польской церкви и «Солидарности» польский вопрос стал моментом острого кризиса, приведшего к установлению военной власти в этой стране, ко временному замалчиванию «Солидарности» и известному ограничению полновластной и явно враждебной деятельности церкви; римский папа превратился в министра иностранных дел по вопросам польской церкви и мировой реакции; попытки американцев вынудить Советский Союз совершить интервенцию many militari против Польши и пуститься в военные и политические авантюры, чтобы дискредитироваться, как в случае с Чехословакией, провалились. Советские войска, на основе Варшавского Договора, находились в самой Польше, но советские ревизионисты скрыли руку, так что кулак показала сама польская армия. Большая пропаганда и крупные забастовки в Польше, повседневные проповеди папы, угрозы и санкции Рейгана не имели желанного успеха; более

того, страны Западной Европы отказались полностью присоединиться к американской политике в Европе и провести конкретные меры, рекомендованные Соединенными Штатами Америки, они сохранили свою политику переговоров и необострения отношений с ревизионистскими странами Востока, сохранили и даже укрепили экономические связи с ними и с Советским Союзом. Страны Западной Европы и в первую очередь Федеративная Республика Германии вложили большие капиталы в этих странах, предоставили им большие кредиты и долги, поэтому они не хотят лишиться ни прибылей, ни влияния, которое они оказывают на них посредством произведенных инвестиций и предоставленных долгов и кредитов.

Одно из крыльев правой американской крайности в целях запугивания «непослушных» европейцев угрожает им доктриной «Монро». Однако нынешний американский изоляционизм — это *non-sens* в сложных отношениях мирового капитала. Американский изоляционизм при нынешнем обществе потребления является верной гибелью для Соединенных Штатов Америки и для их партнеров.

В СЭВ также имеются очень большие и непреодолимые противоречия. Его полному разрушению мешает только наличие советской военной силы, которая вершит закон в странах-участницах Варшавского Договора. Советский Союз и его союзники по уши в долгах у Соединенных Штатов Америки, Федеративной Республики Германии и других капиталистических стран. Экономика стран СЭВ находится в состоянии полного банкротства и тяжелого кризиса. Там, как и на Западе, растут инфляция и безработица, кривая цен поднимается ввысь, отсутствуют потребительские товары минимальной повседневной необходимости. Как НАТО, так и Варшавский Договор расшатаны изнутри. В первой потрясения

более заметные, во втором они камуфлированные из-за боязни оказаться под мечом советского Дамокла.

Договоры и соглашения растрескиваются конъюнктурами, создаваемыми из-за столкновения между обеими сверхдержавами и их партнерами. Хельсинкская конференция не оправдывает себя, мы давно обличили ее, и жизнь доказывает нашу правоту. Она, подобно последней мадридской конференции, теории Тито и югославов о «неприсоединившемся мире» и т.д., потерпела постыдное фиаско. Как говорила наша партия, все манипулируется двумя сверхдержавами: Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом, как и мировым капитализмом в целях удушения революции. Военное вмешательство сверхдержав — советское вторжение в Афганистан, в Анголу, американское вторжение в Сальвадор; Израиль, ирано-иракский конфликт, польский кризис, борьба гверильясов в Северной Ирландии, политико-экономическая катастрофа титовской Югославии, приход к власти социалистических партий в некоторых европейских странах — все это говорит о загнивании мирового капитализма, о смущении, характеризующем международную обстановку, чреватую революцией. Принимаемые мировым капитализмом меры, его террор, сделки и махинации буржуазных партий, как и ревизионистских партий, превращенных уже в просто второстепенные социал-демократические партии, не ослабляют возмущения масс, противодействующих с каждым днем все более решительно, прибегая даже к оружию.

Особенно надо отметить, что титовская Югославия находится в состоянии настоящей катастрофы, а не у ее порога. Политические и национальные столкновения между кланами в этой стране заметные и станут еще более явными. Экономический кризис дошел до отчаяния. Югославия по уши погрязла в долгах, причем за старыми долгами следуют новые. Страна поражена боль-

шой безработицей, инфляция растет галопирующими темпами, цены повышаются с каждым днем, становясь недоступными для простых трудящихся.

Великосербский клан сильный, но по тактическим соображениям он вынужден передать власть хорвато-словенскому клану, чтобы стабилизовать положение более явным открытием по отношению к Западу. Теперь Запад с большим беспокойством следит за активизацией великосербов в направлении Советского Союза.

Жестокое угнетение косовского народа и других албанцев, живущих в своих краях в Югославии, продолжается. Но в то же время продолжается и усиливается и сопротивление албанцев, которые здорово защищаются и оказывают большое сопротивление несправедливостям и террору великосербов, македонцев и черногорцев. Благодаря их справедливому сопротивлению косовский вопрос стал тревожной международной проблемой в ущерб Югославии. Но, независимо от этого, там продолжается террор и прилагаются усилия к денационализации албанцев. Однако сербы никогда не добьются этого.

Предложенное VIII съездом Албанской партии Труда решение вопроса о Косове и других албанцах, проживающих в своих краях в Югославии, было самым правильным решением[1]. Великосербы и Социалистиче-

1 Касаясь требования албанцев Косовы о предоставлении ей статуса республики в рамках Югославской федерации, товарищ Энвер Ходжа в своем докладе VIII съезду АПТ отметил: «Только хорошо обдуманное …, приемлемое и удовлетворительное для народа Косовы разрешение национального вопроса положило бы конец этой весьма сложной ситуации, вызванной не косовцами, а великосербским шовинизмом … Требование о признании за Косовой статуса республики в пределах Федерации есть справедливое требование, оно не ущемляет существования Федерации.» (Энвер Ходжа, Доклад на VIII съезде АПТ, изд. на рус. яз., стр. 214-215, Издательство «8 Нентори», Тирана, 1981).

ская Федеративная Республика Югославия выступили против этого решения, тогда как международная общественность одобрила его, нашла правильным. Своими действиями против косовцев и против Народной Социалистической Республики Албании югославы разоблачили себя как в стране, так и за ее пределами. Они потерпели полную неудачу в своей клевете и в своей враждебности по отношению к Народной Социалистической Республике Албании. Мы победили, ибо защищали правое дело. Народная Социалистическая Республика Албания и политика нашей партии вышли на международную арену с полным достоинством, еще больше окрепли наши позиции. Сегодня голосу Албании внимают с симпатией, внимательно следят за ее политикой.

Для нас очень важно иметь на нашей стороне здоровую международную общественность; повысить уважение к правильной марксистско-ленинской политике нашего правительства со стороны правительств различных государств мира, с которыми мы поддерживаем дипломатические отношения, — это также очень важно для нас.

Прогрессивный мир любит и уважает нас за решимость, смелость, независимость, корректность в отношениях с другими, за честность и марксистско-ленинский путь, которого придерживаются наш народ и наша партия в строительстве социализма в Народной Социалистической Республике Албании. Вот почему партия и мы, ее руководство, должны отстаивать и дальше укреплять эту победу, которую, как вновь отметил VIII съезд, можно постоянно закреплять, сохраняя чистоту линии нашей марксистско-ленинской партии. Итак, будем работать всеми силами, умело и очень старательно для дальнейшего усиления внутреннего и международного положения нашей страны.

ПОНЕДЕЛЬНИК
10 МАЯ 1982 г.

МАЛЬВИНСКИЕ ОСТРОВА ПРИНАДЛЕЖАТ НАРОДУ И ГОСУДАРСТВУ АРГЕНТИНЫ

Я беседовал с товарищами о подготовке статьи для изложения нашей позиции в отношении событий, происшедших в последние недели на Мальвинских островах[1].

Мы должны выступить в защиту суверенитета этих островов, которые захвачены английским империализмом, но которые принадлежат народу и государству Аргентины.

В статье прежде всего надо решительно осветать Англию, отмечая, что в прошлом она являлась одной из захватнических колониальных держав и не только сама захватывала чужие территории, но и вдоволь играла границами и суверенитетом различных наций, деля и переделяя их земли между благоприятствуемыми ею странами и между теми, которые выступали защитниками и жандармами ее интересов в мире. Отметить надо, что Лондон являлся центром, где империалистические державы вырабатывали тайные и открытые грабительские договоры. Этим мы «кошку бьем, а невестке

1 13 мая 1982 г. газета «Зери и популлыт» опубликовала статью под заголовком «Аргентина защищает свои неоспоримые права».

наветки даем», бичуем всех тех, кто играл границами и суверенитетом народов посредством захватов и несправедливых договоров, в том числе и границами и суверенитетом нашей страны и нашего народа.

Во-вторых, я так ориентировал наших товарищей, чтобы в статье четко было указано, что три «инициатора» Хельсинкского совещания — Англия, Соединенные Штаты Америки и Советский Союз — которые с большой помпой и рекламой подписали и поставили свою печать на «Заключительный акт об европейской безопасности и сотрудничестве», или на «Хельсинкскую хартию», как некоторые называют его, где речь идет не только об европейской «безопасности», но и о «безопасности» стран других континентов, фактически сами превратили его в тряпицу, превратили этот документ в ветошку, в акт, совершенно негодный для безопасности народов.

После разоблачения Англии, а также и Соединенных Штатов Америки, которые в политическом, дипломатическом и военном отношении поддерживают ее в вопросе о Мальвинских островах, надо четко отметить, что Советский Союз также много говорит о «защите» суверенитета Аргентины, но он делает это как раз в такое время, когда всему миру известно, что он среди бела дня вторгся в Чехословакию, затем напал на Афганистан, силой оружия вторгшись в эту суверенную страну, а теперь продолжает войну против ее народа. Поэтому заявления, с которыми в данном случае Советский Союз выступает в пользу Аргентины, являются сущим блефом. Его истинная цель — использовать эти события для своих империалистических вожделений против Соединенных Штатов, для того, чтобы хоть сколько-нибудь умерить возмущение народов, порожденное теми великими преступлениями, которые он совершает против народа Афганистана, и др. Такова игра сверхдержав. Они не считаются ни с каким договором, ни с ка-

ким соглашением, растаптывают даже те из них, которые подписаны ими же.

Иными словами, этой статьей надо разоблачать в одно и то же время как Соединенные Штаты Америки и Англию, так и Советский Союз и другие…

ВТОРНИК
25 ОКТЯБРЯ 1983 г.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ ЗАХВАТИЛИ МАЛЕНЬКУЮ ГРЕНАДУ

Более 2000 американских морских пехотинцев, поддерживаемых рядом военных кораблей, сегодня утром внезапно захватили свободное и независимое государство Гренаду, небольшой островок в Карибском бассейне. Телеграфные агентства передают, что специализированные отряды были брошены с воздуха вертолетами и высажены с моря. Поговаривают также, что американские захватчики натолкнулись на упорное сопротивление армии и народа Гренады.

Захват этой маленькой страны был объявлен также самим президентом Соединенных Штатов Америки, Рейганом, акцией, необходимой «для защиты интересов Америки» в районе Карибов!

Большой позор для Соединенных Штатов Америки, утверждающих, что малая страна и малочисленный мирный народ, каким является народ Гренады, «угрожают интересам» одной из империалистических сверхдержав мира!

В качестве предлога для военного вмешательства во внутренние дела целого ряда суверенных стран Центральной Америки: Гондураса, Никарагуа, Сальвадора, Панамы или некоторых других стран Латинской Америки Соединенные Штаты Америки используют угрозу вмешательства Кубы или Советского Союза в этих стра-

нах и установления в них их влияния, как и их попытки создать там базы, направленные против Соединенных Штатов.

Не исключено, что Куба или Советский Союз или, вернее, второй посредством первой, попытается сунуть нос во внутренние дела этих стран в усилиях найти там рынки и зоны влияния. Но в данных случаях имеем дело с происками американских империалистических кругов, стремящихся подорвать и подавить освободительную борьбу народов Латинской Америки и прийти на помощь монополиям, транснациональным корпорациям и финансовым кругам Вашингтона, чтобы те не лишились капиталовложений и богатств, которые они грабят на этом континенте.

СРЕДА
30 НОЯБРЯ 1983 г.

«ЕВРОРАКЕТЫ»

Обе сверхдержавы приступили к развертыванию своих ракет среднего радиуса действия «Першинг-2», крылатых ракет, «СС-20», «СС-21», «СС-23», которые получили также название «евроракет», в странах — участницах агрессивных военных союзов, НАТО и Варшавского Договора.

Первые американские ракеты в условиях величайшей тайны в начале нынешнего месяца были привезены на воздушную базу Англии Гринэм-Коммон. Два-три дня назад прошли слухи, что разобранные части американских ракет начали поступать в американскую военно-морскую базу в Сигонела (Сицилия) для их последующего размещения на воздушной базе в Комизо. Американские ракеты начали поступать также на воздушные базы Федеративной Германии. Ожидается размещение их в Голландии. Таким образом, создается барраж, как говорят, из 572 новых американских ракет, нацеленных против Советского Союза.

В свою очередь, советские социал-империалисты не сидят сложа руки. В самых высоких уровнях сделали открытые угрозы принятия необходимых «защитных» мер. Фактически несколько дней тому назад сам министр обороны Советского Союза маршал Устинов объявил, что в Германской Демократической Республике и в Чехословакии начались соответствующие работы по

размещению новых советских ракет «СС-20», «СС-21», «СС-23» и др. Об их численности данных нет.

Итак, началось соревнование «евроракет», составляющее новую огромную угрозу народам Европы.

Думаю, что имеем дело с дальнейшей эскалацией борьбы двух сверхдержав за превосходство в области ядерного оружия в Европе и за взаимное давление. Поэтому от нас требуется бдительность. Бдительность должны проявлять все другие народы и особенно народы Европы. Мощные демонстрации против размещения «евроракет», проходящие в последние дни в Западной Европе, как и молчаливое противодействие народов Восточной Европы являются очень хорошими признаками и говорят о том, что люди все больше сознают огромную опасность, которой им грозят обе империалистические сверхдержавы — Соединенные Штаты Америки и Советский Союз.

ПЯТНИЦА
27 АПРЕЛЯ 1984 г.

РЕЙГАН В ПЕКИНЕ

Агентство Синьхуа передавало сегодня, что президент Соединенных Штатов Америки Рональд Рейган вместе со своей супругой прибыл в Пекин с шестидневным официальным визитом. Это третий американский президент, после Никсона и Картера, посещающий «коммунистический» Китай.

Рейгана, которого сопровождает огромное число политических, экономических и военных деятелей и специалистов, журналистов и телехронистов, как и агентов американской госбезопасности и др. (поговаривают, около 600 человек), подкрепляемых большим количеством специальной аппаратуры и радиостанций для обеспечения бесперебойной связи с Белым Домом и с Пентагоном, встречали в Пекине возгласами, знаменами и большой помпезностью.

Для длительных передвижений по Китаю Рейган будет пользоваться своим президентским самолетом, тогда как в городах — своим бронированным автомобилем. Китайцам, по всей видимости, они вверили «охрану» его только от менее опасных для его жизни неожиданностей, каким может быть забрасывание тухлыми яйцами, томатами и др.

Подождем и увидим, что породит новый американо-китайский осмос для самих китайцев и американцев, но и для тех, кого беспокоит большое китайско-аме-

риканское сближение, — для советских социал-империалистов и японских милитаристов. Неспроста китайцы изображают визит Рейгана как нечто «обычное», как визит, в ходе которого «американский президент будет иметь переговоры с высокопоставленными китайскими официальными лицами о вопросе китайско-американских отношений и о международных вопросах обоюдного интереса». Американцы проявляют более заметный энтузиазм. Сам Рейган еще до своего прибытия в Пекин говорил о «хорошей перспективе американо-китайских отношений», тогда как американская пресса с удовольствием отмечает, что Рейган посетит Китай, городские жители которого теперь уже «смотрят западные фильмы и афиши, рекомендующие японские стереоаппараты, европейские банки, американские кока-колу и шампунь»!

Внешне, как будто все идет нормально. Однако это только вершина огромной массы айсбергов. Фактически, во время переговоров с глазу на глаз и при закрытых дверях «обоим закадычным друзьям — Дэну и Рейгану» — придется иметь дело с трудными и сложными вопросами взаимоотношений между этими двумя империалистическими странами. Такими являются: будущее Тайваня, на который Дэн предъявляет притязания, но Рейган не идет на уступки; купля-продажа китайских национальных богатств; отношения с Японией, с Советским Союзом, с Вьетнамом, с Кампучией и др.

Рейган задается еще и другой целью: своей поездкой в Китай и успехом, которого он стремится достигнуть этой поездкой, он рассчитывает увеличить число своих сторонников и вновь пройти в президенты Соединенных Штатов Америки на следующий четырехлетний период. Известную поддержку может оказать и известный толчок может дать в этом деле и Дэн.

СРЕДА
13 ИЮНЯ 1984 г.

ТЯЖЕЛОЕ НАПРЯЖЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ПЕРСИДСКОМ ЗАЛИВЕ

В Персидском заливе некоторое время наблюдается очень тяжелое положение политической напряженности, сопровождаемое опасностью возникновения широкомасштабного конфликта. Это напряженное и кризисное положение охватывает не только арабские страны Персидского залива и Иран, но и большое число индустриализированных капиталистических стран Западной Европы, Японию и другие. Самая большая и прямая угроза нависла над Ираном и его народом. Фактически, Соединенные Штаты Америки и Советский Союз могут либо сами пойти на интервенцию против этой страны с применением вооруженных сил под любым предлогом, но особенно под предлогом нарушения равновесия, либо натравить на нее какой-либо соседний с ней реакционный режим.

Теперь уже весь мир знает, что именно Соединенные Штаты Америки и социал-империалистический Советский Союз всячески, как и на Ближнем Востоке, на Среднем Востоке, в Африке и т.д., подливают масла в огонь в Персидском заливе.

Возьмем войну, которая вот уже несколько лет идет между Ираком и Ираном и в которой обе стороны несут колоссальные потери, конфликт, который, по-видимому, будет продолжаться еще много времени. Как

одна, так и другая сверхдержава используют этот конфликт для получения миллиардов долларов от продажи вооружений и для практического испытания их разрушительного действия; для ограбления нефти по ничтожным ценам; для саботирования и подрыва прогрессивного движения народов Ирана и арабских стран и подавления их освободительной борьбы, значит, для вмешательства во внутренние дела народов этого региона своими обагренными кровью руками.

Я и раньше писал, что большой нефтеносный бассейн Среднего Востока является центром заговоров и стратегических планов обеих сверхдержав и других империалистических сил*. Они никогда не покинут этого района, так как не хотят лишиться привилегированных экономических и военно-стратегических позиций, силой завоеванных ими в этих краях, или поставить их под угрозу. Поэтому они всегда будут сохранять очаги пожара, локальные войны, оружием и политически будут помогать реакционным режимам, будут восстанавливать один народ против другого, еще не ликвидировав один конфликт, будут разжигать другой. Так было и в прошлом году с событиями, разыгравшимися в Ливане, где, после осуществления плана нанесения нового и тяжелого удара палестинским борцам, огонь войны ослаб и повысилась интенсивность войны между Ираком и Ираном и обострился кризис в Персидском заливе.

Сегодня в этих коротких записях, которые заношу в Дневник, не хочу говорить о Среднем Востоке вообще, а только о тяжелом кризисе, возникшем в Персидском заливе, указать на то, с чем связан этот кризис, кем он фактически вызван.

---

* См.: Энвер Ходжа, «Размышления о Среднем Востоке», изд. на рус. яз., Издательство «8 Нентори», Тирана, 1984.

Основной причиной этого кризиса, на мой взгляд, является нефть, составляющая в настоящее время главный энергетический источник для мировой экономики. Арабские страны и в основном страны, расположенные на берегах Персидского залива, или, как иначе его называют, Аравийского залива, являются самыми крупными производителями и поставщиками нефти для подавляющего большинства индустриализированных капиталистических стран Западной Европы, Японии и некоторых других стран. Некоторые из этих стран 40-85 процентов своих потребностей в нефти удовлетворяют за счет поставок из стран Персидского залива, а Япония — более 90 процентов. Выявленные нефтяные запасы в арабских странах и Иране составляют 367 миллиардов баррелей, что, впрочем, некоторые считают совершенно незначительной цифрой по сравнению с действительностью; что же касается экспорта нефти, то он не превышает 15 миллиардов баррелей в год, из которых 4 миллиарда всасываются американскими монополиями. Вот почему и интересы, связанные с ожесточением кризиса и развязыванием широкомасштабного конфликта из-за нефти, различные и чаще всего не совпадают.

Это огромное количество нефти, перевозимое в основном морем, очень большими судами-цистернами, обязательно должно проходить через Хормузский пролив, связывающий Персидский залив с Оманским заливом, а затем с Индийским, Тихим и Атлантическим океанами.

Чем вызвана напряженность в Персидском заливе и каким образом она поддерживается искусственно?

В эти последние два года Ирак, который снабжают современными вооружениями (самолетами, ракетами, артиллерией) Советский Союз, но и некоторые другие империалистические державы, такие как Франция (самолетами «Мираж» и ракетами «Эксосет»), Англия, не исключая и Соединенных Штатов Америки, стремясь

заставить Иран стать на колени или согласиться на прекращение войны при неприемлемых для него условиях, бомбил ряд городов, где находится часть иранской промышленности по переработке нефти — Абадан, Бандар-Хомейни, остров Карг, а также подверг ракетному обстрелу значительное число судов, перевозящих иранскую нефть в направлении Хормузского пролива. Иран, со своей стороны, защищая свои права, заявил, что, если Ирак не прекратит бомбардировку промышленных городов и не откажется от попыток препятствовать перевозке иранской нефти, то он закроет проход через Хормузский пролив.

Проведение в жизнь этой угрозы привело бы к прекращению снабжения нефтью всех индустриализированных капиталистических стран Европы, а также Японии и других стран, вследствие чего энергетический кризис в этих странах возымел бы невообразимые последствия. Не стоит говорить об этих последствиях, ибо было доказано в прошлом, а также в 1973 году и позже, что без нефти останавливается промышленная жизнь во многих капиталистических странах, а экономический кризис достигает предела и сопровождается большими, очень тяжелыми политико-экономическими и социальными беспорядками. Из-за капли нефти низлагаются или создаются правительства и партии. Из-за капли нефти возникают скандалы, в которых участвуют самые высокопоставленные личности капиталистической буржуазии.

Поэтому и угроза Ирана закрыть Хормузский пролив вызвала очень большое беспокойство, невиданную неразбериху и кутерьму в капиталистическом мире. Соединенные Штаты Америки, представляющие главу мирового империализма, сразу же противодействовали, заявив, что всеми средствами будут защищать как «свои национальные интересы, так и интересы своих союзников» в Персидском заливе. И сразу же отправили на

Оманский залив часть своего военно-морского флота, авиации, силы и отряды, специализированные для борьбы с гверильясами и внутригородских боев, а также для массового десантирования. Лидеры американского империализма публично заявили, что эти силы сразу вторгнутся в Иран в случае, если эта страна закроет Хормузский пролив. В действительности, у этих ударных сил имеются определенные планы и они находятся в состоянии готовности приступить к выполнению приказов Пентагона о таком вторжении, независимо от того, что может случиться с ними и как их встретит иранский народ. Американцам не следовало бы забывать о своем постыдном провале в Табасе в 1981 году. Иранский народ уже пробудился, он питает большую ненависть к американскому империализму и преисполнен решимости никому не позволить вмешиваться в его внутренние дела.

Между тем Ирак, подстрекаемый империалистическими же державами и Советским Союзом, отношения которого с Ираном все больше обостряются вследствие его вмешательства во внутренние дела этой страны, продолжает свои бомбардировки, он обстреливал десятки нефтеналивных судов, шедших на остров Карг за нефтью или оттуда отправлявшихся в моря и океаны за Хормузом, 90 процентов иранской нефти вливается в суда-цистерны посредством большого терминала, находящегося на острове Карг. Этим объясняется и тот факт, что Ирак взял на прицел как раз этот остров. Именно вследствие этих действий еще больше обострилось и без того напряженное положение. В последнее время оно несколько раз достигало своей кульминации, чуть ли не превратившись в большой конфликт, в который, помимо сверхдержав, обязательно оказалось бы втянутым большинство арабских стран Персидского залива. Перед лицом такой опасности не раз требовался созыв засе-

дания Совета Безопасности, делались всякого рода многочисленные призывы «угомонить страсти» и т.д. и т.п.

Но все ли правительства капиталистических стран, чья экономика держится на арабской нефти, готовы и предрасположены развязать конфликт в Персидском заливе? Думаю, что нет. Не все капиталистические правительства, а когда говорю о правительствах, я имею в виду монополии и транснациональные корпорации, связанные с нефтью Залива и зависящие от нее, согласны поставить Иран в такие условия, при которых он был бы вынужден закрыть Хормузский пролив, ибо, как я уже сказал, это создало бы очень тяжелое положение не только для их экономики, но и для их вооруженных сил. Япония, например, никак не хочет, чтобы дело дошло до войны, о чем писали и комментировали мировая пресса и телеграфные агентства. Японцы в этом случае, видимо, против харакири в Персидском заливе, несмотря на то, что говорят и чего хотят американцы. То же самое можно сказать и о некоторых западноевропейских странах. Так что в этом плане налицо острое столкновение нынешних и перспективных интересов. **Это, во-первых.**

Во-вторых. Большой Аравийский полуостров и Иран, расположенный на восточном берегу Персидского залива, составляют важный военно-стратегический пункт, обеспечивающий более быстрое сообщение между Европой, Азией, Африкой и крупными мировыми океанами. Здесь имеем дело с щекотливым равновесием между обеими сверхдержавами. В случае нарушения этого равновесия, они обязательно нападут друг на друга. Значит, если американцы вторгнутся в Иран или в какую-либо другую страну, то того и гляди выступят и социал-империалисты. В крупном нефтяном бассейне на Среднем Востоке обе сверхдержавы следят за действиями друг друга, как кот за мышкой. Именно поэтому в один

момент человечество может оказаться перед цепной реакцией с очень тяжелыми и опасными последствиями не только для Среднего Востока, но и для всего мира. И тем не менее нам надо учесть еще одно обстоятельство: они уже разделили свои зоны влияния, но в то же время боятся вероломства друг друга. Когда этого требуют их интересы, они договариваются между собой и закрывают один глаз. С этой целью они усовершенствовали непосредственные связи между Белым Домом и Кремлем посредством красных и желтых телетайпов, кода морзе, радио, видеофонов и т.д. Это наблюдается и ныне, в эти моменты острого кризиса в Персидском заливе. Правда, официально ничего не сообщено, но слухи ходят о том, что Соединенные Штаты Америки и Советский Союз уже договорились не вмешиваться, соблюдать «нейтралитет», в случае расширения конфликта между Ираком и Ираном и обострения кризиса в Персидском заливе стоять в стороне или хотя бы воздерживаться от прямого вмешательства. Это значит, что они договорились сохранить кризисное положение, затянуть войну между Ираком и Ираном и, если это им удастся, разжечь еще какой-нибудь другой локальный конфликт. Пусть арабские народы убивают и истребляют друг друга, пусть они станут пушечным мясом для сверхдержав и их грабительских интересов.

Это дело арабских народов, прогрессивных арабов-революционеров разгадать ловушки американских империалистов, советских социал-империалистов, различных реакционеров, а также своих ложных друзей и не попасть в их западни, могущие привести к очень тяжелым последствиям для свободы и независимости арабских народов, для их богатств и их будущего.

ВТОРНИК
19 ИЮНЯ 1984 г.

ЧТО ПРОИСХОДИТ В СОВЕТСКОМ РУКОВОДСТВЕ?

В бюллетенях телеграфных агентств все время читаю самые различные сведения и комментарии относительно внутреннего конфликта в партийном руководстве и в высших государственных органах социал-империалистического Советского Союза. Хотя их передают западные агентства и пресса капиталистического мира, которые очень заинтересованы в политических сенсациях о бывших социалистических странах, они не полностью лишены основания.

Эта шумиха, если я не ошибаюсь, началась давно, еще при жизни предводителя Леонида. С его смертью трубы стали трубить вовсю: в советском руководстве имеются острые конфликты. Ставился вопрос: кто займет место Брежнева — Андропов или Черненко, но, когда Андропов был назначен Генеральным Секретарем Центрального Комитета, а некоторое время спустя и главой государства (Запад приветствовал этот выбор) было сказано: звезда Черненко и его клана закатилась.

Жизнь Андропова также была недолгой. Его Брежнев вызвал на тот свет в качестве советника. Поэтому трубы продолжали трубить: Кто займет место Андропова? Черненко или Горбачев?

На этот раз более сильным оказался первый. В самом Советском Союзе официальная пропаганда сразу стала возвеличивать личность Черненко, стали публико-

ваться его следовавшие одно за другим заявления, начались обещания о новом периоде, и т.д. и т.п. В то же время давалось понять, что это уже не линия Андропова.

Правда ли это?

По-моему, нет оснований сомневаться в этом. В самом деле, что совершенно явно бросается в глаза? В советском руководстве — партийном и государственном — видимо, имеются два противоположных течения, причем оба они, конечно, исходят из контрреволюционных, ревизионистских и капиталистических позиций и маневрируют за кулисами. Черненко, видимо, представляет временный компромисс, достигнутый между этими двумя течениями.

Почему я думаю и говорю так?

Андропов пробыл у власти всего лишь 14 месяцев, и тем не менее ему пели большую осанну в связи с предпринятыми им шагами в области партийно-организационных вопросов, в экономической и политической областях. Ему были посвящены тома, статуи, его имя было присвоено городам и т.д.

То же самое и с Черненко: хотя он стоит у власти всего лишь 4 месяца, его возвеличивают, говорят о его больших организаторских способностях, о его компетентности в политических и экономических вопросах, и т.д. В то же время видны признаки отклонения от линии Андропова — изменения, увольнения, назначения, перестановки высокопоставленных кадров в центре и на местах. Андропов выдвинул своих людей, теперь, видимо, их заменяют сторонниками Черненко.

Если об Андропове говорят, что он немного больше активизировался в направлении отношений с Соединенными Штатами Америки и с другими империалистическими державами, то о Черненко говорят, что он проявляет себя более «жестким», более «твердым» и

т.д. Однако начальника генерального штаба стратегических сил противовоздушной обороны Советского Союза, который отдал приказ сбить южнокорейский гражданский самолет, нарушивший воздушное пространство Советского Союза, за что Соединенные Штаты Америки подняли большую шумиху, хотя вначале его и окружили большим почетом, спустя некоторое время отстранили от занимаемой должности.

Это лишь некоторые из фактов, приводимых с целью показать неустойчивое положение и скрытный конфликт между кланами, подмывающий руководство советских социал-империалистов.

Что мы имеем дело с переходным положением, ибо соотношение сил, видимо, еще не полностью клонится к одной из двух сторон, об этом ясно говорит и тот факт, что в партийном и государственном руководстве Советского Союза, одной из двух империалистических сверхдержав мира, был выдвинут человек, у которого не было полных гарантий относительно здоровья, каким был Андропов, и что после его смерти снова был выдвинут человек, о состоянии здоровья которого ходят много слухов — то ли он тяжело болен, то ли его мучит удушие, то ли он потерял голос, и т.д. Фактически, в телевизоре Черненко производит впечатление совершенно скованного человека, который еле держится на ногах.

Тогда возникает законный вопрос: каковы настоящие силы, стоящие и действующие за такими фигурами, как Андропов и Черненко в высшем руководстве Советского Союза?

Угадать трудно, но, видимо, речь идет об определенных внутренних силах, не исключая влияния внешних сил, особенно о руководящих военных кругах и КГБ, этом ужасном орудии советских социал-империалистов.

Сколько времени будет продолжаться это состояние и

чем оно кончится, это мы еще увидим, но это дело долго длиться не будет. Путь, начатый ревизионистскими силами в этой стране, трудные экономические ситуации внутри страны, осложнения и все усиливающиеся противоречия с «союзниками» по Варшавскому Договору и СЭВ, как и сложное и трудное для них международное положение, постоянное давление со стороны американского империализма и международной буржуазии — все это обязательно вызовет новые события и ускорит процесс их происхождения в Советском Союзе. А события эти ничего хорошего не предвещают народам Советского Союза.

СРЕДА
20 ИЮНЯ 1984 г.

ДВЕ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИЕ СВЕРХДЕРЖАВЫ И ДВЕ ИХ ПРАВОСЛАВНЫЕ ЦЕРКВИ

Хотя и готовые вонзить друг другу нож в сердце, американские империалисты и советские социал-империалисты сердечно обнимаются при всяком удобном случае. Для этого они используют все средства, не исключая религию и церковь.

Как передавало вчера советское агентство ТАСС, в Советский Союз совершила почти двухнедельную поездку делегация Национального Совета церквей Соединенных Штатов Америки в составе не более и не менее, а именно 270 «друзей» — епископов, попов, монахинь, «с целью ознакомления с жизнью советского народа» и изучения «положения церквей и религиозных организаций в Советском Союзе». В этом, как отмечает ТАСС, «американцы вполне заинтересованы».

Часть этой «делегации» в составе 140 человек нанесла визит Советскому Комитету мира, секретарь которого рассказал им о «позиции Советского Союза, как оплота мира», о «борьбе Советского Союза за предотвращение ядерного конфликта в Европе и во всем мире», отметив при этом, что в Советском Союзе принят закон о «запрещении пропаганды войны» и что «мирное учение» введено во все школы этой страны, и т.д. и т.п. Но ТАСС не указывает, говорил ли им «секретарь комитета» что-либо о захвате Чехословакии,

Афганистана, о том, как они подвели палестинский народ, и т.д.

По сообщению ТАСС, «друзья» остались довольны, и пожалуй имели на это основания! Один из них заявил: «Мне хочется выразить искреннюю признательность русской православной церкви и официальным властям, давшим нам возможность установить прямые контакты с русскими религиозными деятелями». Я добавляю: через этих «друзей» контакты устанавливаются и с агентами ЦРУ, Пентагона и империалистических транснациональных монополий.

ВОСКРЕСЕНЬЕ
30 ДЕКАБРЯ 1984 г.

ПАНОРАМА

… Как мы уже говорили, нынешняя международная обстановка сложная, даже очень сложная и тяжелая. Мы живем во времена опасных провокаций. Гонка вооружений между сверхдержавами усилилась, распространившись и на космическое пространство в рамках приготовлений к так называемой звездной войне, грозящей человечеству очень большими опасностями; умножились очаги локальных войн, форсировалась политика вооруженных агрессий и угроз применения Соединенными Штатами и Советским Союзом современного разрушительного оружия; продолжается подрыв освободительных войн народов Азии, Африки и Латинской Америки; продолжается подрыв справедливой борьбы палестинского народа и других арабских народов; растут и крепнут фашистские силы. Ничто не мешает двум сверхдержавам ставить подножку друг другу даже и в случаях, когда миллионы людей оказываются жертвами голого администрирования или стихийных бедствий, как это происходит в Эфиопии, где под предлогом голода, ставящего под угрозу жизнь миллионов людей, неотложные потребности которых в продуктах питания не в состоянии удовлетворять «великий союзник» Эфиопии, Советский Союз, предложили свою «помощь» империалистические государства, в первую очередь, Соединенные Штаты Америки…

Что же касается «натянутых» отношений между Сое-

диненными Штатами Америки и Советским Союзом, то есть между двумя империалистическими сверхдержавами, претендующими, что им и только им вызывать и разрешать все заботящие мир вопросы, решать и отменять все, что связано и с другими народами и странами, то конец 1984 года отметился некоторым их «смягчением». В этом плане, с переизбранием Рейгана на пост президента США еще на четыре года, между Москвой и Вашингтоном пришли в действие «красные и черные» телетайпы, чтобы сообщить миру «радостную весть»: в начале 1985 года в Женеве встретятся Шульц и Громыко, чтобы договориться о начале переговоров для заключения соглашения по запрещению гонки ракетно-ядерного оружия «на земле и над землей», то есть соглашения между «джентльменами» или, вернее, между мошенниками.

За «радостной вестью» немедленно последовали взаимные улыбки, пропагандистские и демагогические заявления о «добром желании и воле» Соединенных Штатов Америки и Советского Союза к «миру», к «разоружению», и т.д. и т.п.

Однако сегодня не легко ввести в заблуждение народы этими все время повторяющимися «сближениями» и «размолвками» между двумя империалистическими сверхдержавами, «улыбками и гримасами» их представителей высших уровней. Жизнь научила их тому, что ничего хорошего и полезного нельзя ждать от сверхдержав-претендентов на мировое господство.

Что же скрывается за последними политическо-дипломатическими шагами Москвы и Вашингтона? Что затевают против мира и народов властители Соединенных Штатов Америки и Советского Союза? Зачем они сядут за общий стол сверхсекретных переговоров в Женеве? Только и только для защиты интересов своей грабительской политики.

Напуганные полученным до сих пор друг над другом превосходством в безудержной гонке обычных и изощренных вооружений, они будут стараться в первую очередь выведать друг у друга какой-либо общий или отдельный секрет по какому-нибудь виду оружия или системе вооружений, понятно, насколько это им удастся, ибо, как говорят в нашем народе, змея никогда ног не показывает; во-вторых, оказывать взаимное давление, угрожая применением нового оружия, переделом зон политического, военного и экономического влияния. Поскольку на земле раздел зон влияния между ними почти завершен, началась борьба подножек за дальнейшее вытеснение друг друга, а также борьба за раздел зон влияния в необъятных космических пространствах, чтобы завладеть той или иной звездой солнечной системы, «искать и открыть» и там стратегически важные минералы, которые нужны им для военной индустрии, как и создать военные базы, откуда поражали бы друг друга.

Сверхдержавы заполнили космическое пространство спутниками-шпионами, ракетами и антиракетами, оснащенными системами смертоносных лазерных лучей, средствами связи. Настоящий хаос, большая опасность взаимного столкновения. Вот и об этом, о возможности навести какой-нибудь «порядок», найти своего рода модус-вивенди в «управлении» этим необозримым пространством, будут переговариваться империалистическо-ревизионистские лидеры в Женеве, покуда ими снова не завладеет психоз неудачи в этом соревновании.

Наряду с демонстрацией силы своего оружия, как и с шумихой вокруг опасности этого оружия, они бьются запугать народы мира, борющиеся за свое национальное и социальное освобождение, революционные силы, пролетариат и другие трудящиеся массы.

Итак, две сверхдержавы добиваются сохранения рав-

новесия своих разрушительных военных сил, чтобы они были одинаково сильными по количеству вооружений, средств и людских сил, с тем, чтобы навязывать свою волю другим странам и народам и в то же время иметь возможность вступить в сделки о разделе и переделе зон влияния, избегая развязывания какой-нибудь войны, могущей привести к взаимному разрушению и уничтожению.

Наша партия давно сказала свое слово: разоружения империалистических сверхдержав нет и быть не может. Они даже и не помышляют о разоружении, ибо не хотят его, иначе им пришлось бы отказаться от своей политики захвата мира, от огромных прибылей, которые приносит им гонка вооружений, от подстрекательства и разжигания очагов братоубийственных войн и от подрыва и удушения справедливых войн народов и социальных революций. Правда, они хотят «разоружения», но разоружения свободолюбивых народов, мирового пролетариата, трудящихся масс, чтобы легче и быстрее осуществить свои ненавистные заговоры.

Распространяемые буржуазными и ревизионистскими идеологами иллюзии в связи с «благами», которые ожидаются от встреч между американцами и советскими в Женеве или в каком-либо другом месте, — очень опасные и чреватые крайне тяжелыми последствиями для судеб народов, для их свободы и национальной независимости. Народы, страдающие под колониальным и неоколониалистским игом и борющиеся за свою свободу, настоящие марксистско-ленинские силы, пролетарии-революционеры не должны пугаться видимости экономической, политической и военной мощи капитализма, будь это американского или советского, несмотря на оружие, которым он располагает. Капитализм силен лишь в том случае, если против него не ведется мощная и решительная борьба. «Мощь» его разбивается

вдребезги перед лицом огромной силы революционных и свободолюбивых стремлений и чаяний пролетариев и народов…

Две империалистические сверхдержавы заставляет быть «осмотрительными» и «разумными» другая большая забота, которая весьма открыто заявила о себе и в 1984 году, бродящее положение в их тылах, среди политических, военных и экономических группировок НАТО и Варшавского Договора, Общего рынка и СЭВ. При этом я имею в виду не только противодействие народов стран-участниц этих группировок опасным политическим акциям и экономическому давлению, попранию их национальной независимости и достоинства Соединенными Штатами или Советским Союзом, но и некоторые правительства и определенные правящие круги этих стран. Естественно, противодействие этих правительств и правящих кругов не является выражением пробуждения подлинных национальных чувств; это скорее всего проявление страха перед дальнейшим пробуждением революционного духа и действий народов, трудящихся масс европейских стран.

В некоторых случаях мы замечали, что давление той или иной сверхдержавы на того или иного «союзника» доходило до мозга костей, вызывая открытые разногласия со «старшим хозяином», который постоянно закручивает гайки. Не случайно, например, что «евроракеты» («Першинг-2» и крылатые ракеты — американскими империалистами и «СС-20» — советскими социал-империалистами) были установлены в Федеративной Республике Германии, Италии, Англии, Чехословакии, Германской Демократической Республике не без сопротивления, не без многократных политическо-дипломатического нажима и уловок. Правительства кое-каких стран, как в случае с Голландией, Бельгией, Данией и другими

странами, даже и по сей день продолжают ставить условия и противиться размещению этих ракет на своей территории. «Союзники» уже ясно понимают, что в случае схваток между обеими сверхдержавами их страны окажутся превращенными в театр термоядерной войны. Следовательно, они отдают себе отчет в том, что Вашингтон и Москва, спасая от взаимных ударов территории Соединенных Штатов Америки и Советского Союза, могут в любой момент, совершенно неожиданно и вероломно создать в воздушном пространстве этих стран атомные грибы со всеми их невообразимыми последствиями.

Перед лицом этой смертельной опасности главы государств и правительств стран-членов НАТО ездили в Вашингтон за «объяснениями», за «гарантиями» и чтобы выразить сопротивление европейской общественности необдуманным и грубым действиям Соединенных Штатов Америки. В свою очередь, президент и вице-президент США, секретарь Государственного департамента и министр обороны то и дело посещают столицы стран Западной Европы, чтобы, прибегая к политическому и экономическому давлению и диктату и даже к угрозе вывести американские вооруженные силы из Западной Европы, оставив ее под давлением возможной агрессии со стороны армий советских социал-империалистов, убедить «союзников» согласиться с совершившимся фактом.

Не менее беспокойным было положение в так называемом социалистическом содружестве. Некоторые из «союзников» Советского Союза требуют большей свободы в установлении связей с богатыми странами Западной Европы и в проведении экономических «реформ» титовского образца; другие добиваются больше прав в рамках Варшавского Договора. Телеграфные агентства, печать вообще сообщают, и, сказать по правде, не без всяких оснований, о «расхождениях» в СЭВ, о «голосах»,

высказывающихся против очень большой зависимости от советских и «желании» не возобновить Варшавский Договор или же, по крайней мере, смягчить некоторые условия, предоставляющие советским офицерам исключительные права диктаторского и одностороннего контроля и руководства.

Нет дыма без огня. В Польше дым и огонь давно уже поднялись над крышей. В моменты обострения тяжелого экономического кризиса, поразившего капиталистическо-ревизионистский мир, Советский Союз не раз экономические отношения с «союзниками» по Варшавскому Договору использовал как средство политического давления на какого-либо «непослушного» или слишком склонного к Западу «союзника», что, естественно, вызывало реакцию. Хонеккер, Чаушеску и Живков планировали официальные визиты в Федеративную Республику Германии, с чьими правящими политическими, экономическими и военными кругами они по традиции поддерживали хорошие связи и готовы возобновить их на высшем уровне. Никто из них не отрицает того, что экономическая сила Бонна особо манит их. Но вмешалась Москва, и визиты эти были отложены *sine die**. Кое-какая из вышеупомянутых «личностей» заявила протест, подняла голос, проявила признаки недовольства, стала брыкаться и т.д., но пошла на попятную под угрозой московской дирижерской палочки.

Итак, в политических, военных и экономических группировках обеих сверхдержав имеются «блудные сыновья». Одни из них более задиристые, другие — более умеренные; одни более открытые, другие — более скрытные. Как бы то ни было, жизнь подтверждает сказанное нашей партией многие годы тому назад, а именно, что эти группировки представляют собой корзины с

* По-латински: на неопределенный срок.

раками, которые дерутся и кусаются без всяких уступок и совершенно бесцеремонно.

Перспектива, прогноз еще более мрачные. 1985 год предвещает для двух сверхдержав не улучшение положения, а пасмурную погоду, сопровождаемую в ряде стран дождями, снегами, бурями и сильными ветрами!

СОДЕРЖАНИЕ

Страница

Предисловие 3

1. — **2 июня 1959 г.** Хрущев продолжает поездку по Югу. Пэн Дэхуай отбыл из Албании 9

2. — **3 июня 1959 г.** К пребыванию Хрущева в Албании 10

3. — **6 июня 1959 г.** Некоторые подозрительные высказывания Хрущева во время переговоров с нами..... 12

4. — **31 января 1960 г.** Советские пытаются обработать нас против Китая 14

5. — **25 марта 1960 г.** Политика смягчения, соглашательства и уступок американскому империализму 15

6. — **30 марта 1960 г.** Оправдываются подозрения относительно некорректной работы советских геологов 16

7. — **16 мая 1960 г.** Расхождение во взглядах с советским послом..... 18

8. — **17 мая 1960 г.** Провалившаяся конференция 19

9. — **8 июня 1960 г.** Второе письмо Хрущева — Что скрывается за его действиями?.... 20

10. — **21 июня 1960 г.** Совещание, превращающееся в заговор 22

11. — **22 июня 1960 г.** Хрущеву никогда не удастся провести Албанскую партию Труда 23

12. — **27 июня 1960 г.** Началась наша борьба с новыми, замаскированными ревизионистами 24
13. — **6 августа 1960 г.** Торез еще не начал подозревать, куда Хрущев ведет Советский Союз 25
14. — **16 августа 1960 г.** Нас вызывают в Москву навязывать капитуляцию 26
15. — **10 сентября 1960 г.** Хрущев и компания усиливают давление на нас 27
16. — 7 **октября 1960 г.** Мы не за серенады-ноктюрны 28
17. — **8 ноября 1960 г.** Нечестный и антимарксистский поступок Хрущева 30
18. — **10 ноября 1960 г.** Открылось совещание 81 коммунистической и рабочей партии 32
19. — **12 ноября 1960 г.** Бурная встреча с советскими руководителями 34
20. — **16 ноября 1960 г.** Мы исполнили свой священный долг перед марксизмом-ленинизмом 35
21. — **18 января 1961 г.** Экономическое давление хрущевских ревизионистов на Албанию 36
22. — **21 января 1961 г.** Советские начали отзывать своих специалистов 38
23. — **10 февраля 1961 г.** Посланцы Хрущева устраивают государственные перевороты точно, как агенты ЦРУ 39
24. — **20 марта 1961 г.** Хрущев и советское руководство хотят скомпрометировать нас своими аферами и деяниями 40
25. — **28 марта 1961 г.** Гречко угрожает, пытается напугать нас 43
26. — **4 апреля 1961 г.** Обличить визит 6-го американского флота в югославские порты 45

27. — **5 апреля 1961 г.** Никогда не допустим, чтобы Влёра была оккупирована советскими войсками 47
28. — **17 апреля 1961 г.** Нападение американских империалистов на Кубу 48
29. — **20 апреля 1961 г.** Блестящая победа 49
30. — **21 апреля 1961 г.** Подлый и бесстыдный акт советских 50
31. — **2 июня 1961 г.** Ревизионистские лидеры возлагают много надежд на встречу Хрущева с Кеннеди 51
32. — **6 июня 1961 г.** Встреча-фиаско 52
33. — **20 июля 1961 г.** Хрущев является и трусом 53
34. — **25 июля 1961 г.** Кеннеди грозит 54
35. — **4 августа 1961 г.** Грубое троцкистское нарушение всяких марксистских норм и норм равенства 55
36. — **20 октября 1961 г.** Политбюро одобряет заявление против выпадов современных ревизионистов 57
37. — **25 ноября 1961 г.** Они пытаются напугать нас, а мы наводим трепет на них 58
38. — **3 декабря 1961 г.** Советское правительство разорвало дипломатические отношения с нами 60
39. — **31 декабря 1961 г.** Панорама 1961 года 61
40. — **4 января 1962 г.** Германский и берлинский вопросы — большое беспокойство для Хрущева 67
41. — **4 февраля 1962 г.** Хрущевская «матрешка» 68
42. — **12 февраля 1962 г.** Пацифистские лозунги Хрущева о разоружении готовят почву для империалистических войн 69

43. — **17 апреля 1962 г.** Зачем Громыко едет к Тито? 70
44. — **25 апреля 1962 г.** Хитросплетения Хрущева 74
45. — **27 апреля 1962 г.** Хрущевцы продолжают просить о разоружении, тогда как американские империалисты продолжают вооружаться..... 76
46. — **25 мая 1962 г.** Новое соглашение, которое будет способствовать вооружению и поджигательским заговорам США и СССР 77
47. — **31 мая 1962 г.** СЭВ перед глубокими разногласиями 78
48. — **22 октября 1962 г.** Поджигательская речь Кеннеди 80
49. — **23 октября 1962 г.** Хрущевцы трусы, соглашатели и изменники 81
50. — **27 октября 1962 г.** Хрущев спасовал, он подвел Кубу 82
51. — **8 ноября 1962 г.** Да будет стыдно Хрущеву! 83
52. — **13 декабря 1962 г.** Хрущев пытается объяснять свою измену 84
53. — **21 января 1963 г.** Постыдное отступление 86
54. — **30 января 1963 г.** Брюссельский раскол 87
55. — **3 февраля 1963 г.** Кеннеди возобновил подземные ядерные испытания 88
56. — **18 марта 1963 г.** Пропагандист американского образа жизни 89
57. — **6 апреля 1963 г.** Прямая телефонная линия между Хрущевым и Кеннеди 90
58. — **12 июня 1963 г.** Кеннеди раскрывает путь измены Хрущева 91

59. — **14 июня 1963 г.** Современный ревизионизм на службе американского империализма 93
60. — **26 июля 1963 г.** Указания относительно двух нот протеста 102
61. — **1 августа 1963 г.** Измена хрущевцев всем ясна 104
62. — **15 января 1964 г.** Признание Китая Францией 107
63. — **25 апреля 1964 г.** Изобличать ревизионистскую деятельность в Европе 110
64. — **17 октября 1964 г.** Свержение предателя Никиты Хрущева 115
65. — **27 октября 1964 г.** Никаких уступок советским ревизионистам! 130
66. — **23 ноября 1964 г.** Варварский акт империалистов против конголезских повстанцев 135
67. — **5 декабря 1964 г.** Выступать в поддержку героической борьбы южновьетнамского народа 136
68. — **4 января 1965 г.** Американцы и советские в ООН строят козни против народов 139
69. — **6 января 1965 г.** Дать заслуженный ответ участникам Варшавского Договора 141
70. — **8 января 1965 г.** Снова о письме, которое мы направим странам-участницам Варшавского Договора 152
71. — **25 января 1965 г.** О совещании Политического консультативного комитета Варшавского Договора 157
72. — **9 февраля 1965 г.** Американские провокации против Демократической Республики Вьетнам..... 160

73. — **16 февраля 1965 г.** Правильный и твердый шаг нашей страны в ООН 163
74. — **17 февраля 1965 г.** Сенсация в ООН 164
75. — **20 февраля 1965 г.** Мы основательно разоблачили американцев и советских в оон..... 165
76. — **28 апреля 1965 г.** Агрессия Соединенных Штатов Америки против Санто-Доминго 168
77. — **12 июня 1965 г.** Нынешнее международное положение в свете событий 169
78. — **17 июня 1965 г.** Поддерживать борьбу афро-азиатских народов против империализма 175
79. — **3 сентября 1965 г.** Мы должны осознать нашу великую силу 177
80. — **16 октября 1965 г.** Сотрудничество с американским империализмом для мирового господства — генеральный курс советского ревизионистского руководства 182
81. — **11 января 1966 г.** Ташкентская комедия 185
82. — **21 марта 1966 г.** Советский Союз вступает в новые альянсы с империалистами 187
83. — **30 марта 1966 г.** О докладе Брежнева на XXIII съезде КПСС 190
84. — **20 февраля 1967 г.** Советские ревизионисты пытаются напугать нас 194
85. — **5 июля 1967 г.** Трагикомедия в ООН 196
86. — **11 августа 1967 г.** Дальнейшее вырождение современных ревизионистов 200
87. — **4 января 1968 г.** Развитие кризиса капитализма 203
88. — ***5* января 1968 г.** Смена прислуги в чехословацком ревизионистском руководстве. Брежнев поздравляет Дубчека 212

89. — **6 января 1968 г.** Федеративная Республика Германии, Европа и Соединенные Штаты Америки 214
90. — **25 марта 1968 г.** Дрезденское совещание 222
91. — **23 июля 1968 г.** Советские ревизионисты и Чехословакия 224
92. — **21 августа 1968 г.** Советские ревизионисты совершают военную агрессию против Чехословакии 227
93. — **28 августа 1968 г.** Эпилог чехословацкой драмы 231
94. — **13 сентября 1968 г.** Народное Собрание НРА одобрило законопроект о денонсировании Варшавского Договора 235
95. — **23 сентября 1968 г.** Цель советских ревизионистов — установление в союзе с США мирового господства 236
96. — **7 октября 1968 г.** Заметки для речи, которая будет произнесена нашим представителем на нынешней сессии ООН 245
97. — **5 марта 1969 г.** Пугало Якубовский .. 253
98. — **29 июля 1969 г.** Некоторые аспекты международного положения 258
99. — **19 февраля 1970 г.** Советские ревизионисты пытаются создать смешанные крупные воинские соединения с участием войск своих сателлитов 266
100. — **4 марта 1970 г.** О французско-американских противоречиях 267
101. — **24 марта 1970 г.** Всесторонний кризис в Советском Союзе 274
102. — **1 мая 1970 г.** Американские войска напали на Камбоджу 282

103. — **11 августа 1970 г.** Советско-западногерманская дружба под американским шефством 284
104. — **27 сентября 1970 г.** Приезд Никсона в Европу 290
105. — **5 октября 1970 г.** Что скрывается за визитом Помпиду в Москву? 295
106. — **12 января 1971 г.** Советская политика по отношению к «друзьям» 299
107. — **11 февраля 1971 г.** Оккупация Лаоса американо-сайгонскими войсками — результат предательской политики советских ревизионистов 308
108. — **11 сентября 1971 г.** Брежнев у Тито ... 311
109. — **27 марта 1972 г.** Руки прочь от Балкан! 314
110. — **13 мая 1972 г.** Соединенные Штаты Америки и Советский Союз в своих интересах жертвуют жизненными интересами народов 316
111. — **22 мая 1972 г.** Никсон в Москве — Китай молчит 321
112. — **3 июня 1972 г.** Всеми силами обличать контрреволюционный советско-американский союз и противиться ему 324
113. — **5 июля 1972 г.** Американский империализм и советский ревизионизм ответственны за геноцид во Вьетнаме 337
114. — **15 января 1973 г.** Некоторые антимарксистские заявления Чжоу Эньлая 341
115. — **25 января 1973 г.** Панорама нынешнего политического развития в Европе 353
116. — **9 февраля 1973 г.** Бесстыдная выходка советских ревизионистов 358
117. — **4 июня 1973 г.** НАТО интересуется нашей страной. Почему?..... 359

118. — **28 июня 1973 г.** Новые советско-американские соглашения — грубый вызов всем народам 363
119. — **15 июля 1973 г.** Малые должны выработать свою собственную политику 375
120. — **1 октября 1973 г.** Трагические события в Чили — урок для революционеров всего мира 377
121. — **15 декабря 1973 г.** Тайная дипломатия двух сверхдержав — большая угроза свободе и независимости народов..... 382
122. — **14 декабря 1974 г.** Президенты озадачены 396
123. — **25 февраля 1975 г.** Американский империализм и советский империализм готовят третью мировую войну, но и боятся ее 398
124. — **8 апреля 1975 г.** Другой De profundis для Соединенных Штатов Америки 402
125. — **21 апреля 1975 г.** Обзор международной политики в свете драматических для Соединенных Штатов Америки событий 412
126. — **30 апреля 1975 г.** Южный Вьетнам освободился 419
127. — **21 июня 1975. г.** Китай включается в политическую игру обеих сверхдержав 421
128. — **31 июля 1975 г.** Хельсинкская конференция — безнадежная адская игра 431
129. — **1 марта 1976 г.** Заметки для обличения XXV съезда КПСС 439
130. — **1 ноября 1976 г.** Открывается VII съезд партии 444
131. — **5 марта 1977 г.** Китай стремится стать сверхдержавой 447
132. — **27 сентября 1977 г.** Транснациональные корпорации — веревки на шее у народов 452

133. — **9 декабря 1977 г.** Что мы должны хорошо учесть в области экономики при нынешних международных ситуациях 457
134. — **2 января 1978 г.** Насквозь демагогическая политика Картера..... 469
135. — **25 января 1978 г.** Усилия к капиталистической «стабильности» 473
136. — **18 февраля 1978 г.** Множатся очаги захватнической войны в мире 478
137. — **22 февраля 1978 г.** Согласованная неоколониалистская китайско-американская тактика..... 482
138. — **20 мая 1978 г.** Наемничество на повестке дня 485
139. — **29 августа 1978 г.** Треугольник сверхдержав 490
140. — **21 октября 1978 г.** Обе сверхдержавы и другие претенденты на мировое господство угрожают народам 493
141. — **22 октября 1978 г.** Польский папа во главе Ватикана 503
142. — **31 декабря 1978 г.** О международной обстановке в 1978 году 505
143. — **3 марта 1979 г.** Империалистические планы и уловки 512
144. — **13 мая 1979 г.** Соглашение, не запрещающее продолжения гонки ядерного оружия 517
145. — **13 июня 1979 г.** Формальный парламент 522
146. — **17 июля 1979 г.** Фокусы президента Картера 527
147. — **13 августа 1979 г.** Большие колебания в политике империализма и ревизионизма 531
148. — **31 декабря 1979 г.** Своей интервенцией против Афганистана Советский Союз осу-

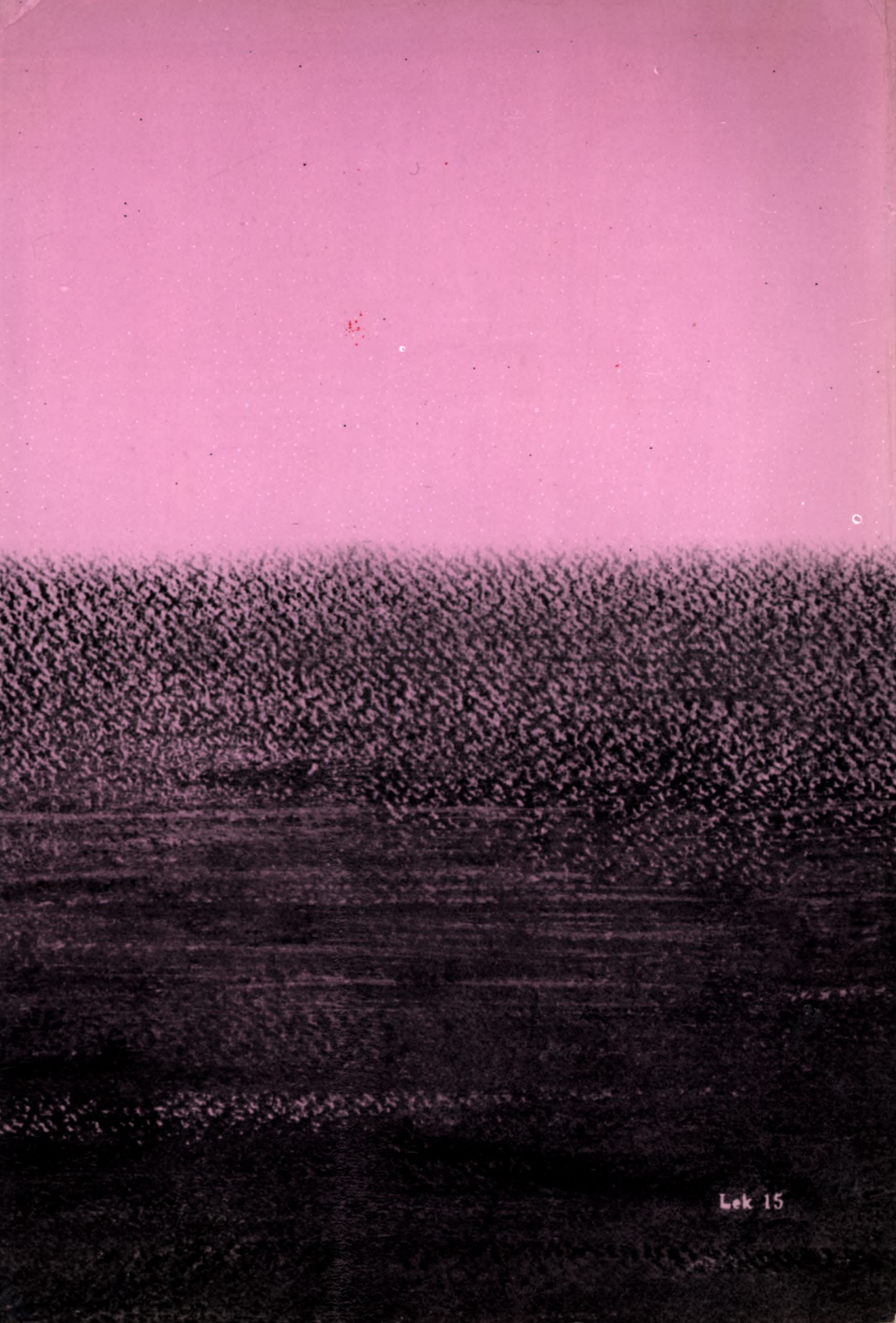
ществляет стратегические империалистические планы 540
149. — **13 февраля 1980 г.** Панорама международного положения 544
150. — **28 февраля 1980 г.** Мысли об интервью Збигнева Бжезинского 552
151. — **16 марта 1980 г.** Политика «неприсоединения» — крепость, построенная на песке 562
152. — **30 апреля 1980 г.** О международной обстановке 569
153. — **1 июля 1980 г.** Углубляется большой мировой экономический кризис 580
154. — **14 августа 1980 г.** Империалистические трения 594
155. — **1 сентября 1980 г.** Что скрывается за забастовками рабочих балтийских портов Польши? 601
156. — **1 июня 1981 г.** О тайном советско-великосербском сотрудничестве 620
157. — **15 июля 1981 г.** Размышления 624
158. — **Февраль 1982 г.** О международной обстановке 652
159. — **10 мая 1982 г.** Мальвинские острова принадлежат пароду и государству Аргентины 663
160. — **25 октября 1983 г.** Соединенные Штаты Америки захватили маленькую Гренаду 666
161. — **30 ноября 1983 г.** «Евроракеты» 668
162. — **27 апреля 1984 г.** Рейган в Пекине 670
163. — **13 июня 1984 г.** Тяжелое напряженное положение в Персидском заливе 672
164. — **19 июня 1984 г.** Что происходит в советском руководстве? 679

165. — **20 июня 1984 г.** Две империалистические сверхдержавы и две их православные церкви 683
166. — **30 декабря 1984 г.** Панорама 685

ПРОИЗВЕДЕНИЯ ЭТОГО ЖЕ АВТОРА

Переведенные на иностранные языки

- ЮГОСЛАВСКОЕ «САМОУПРАВЛЕНИЕ» — КАПИТАЛИСТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА (1978)
- ИМПЕРИАЛИЗМ И РЕВОЛЮЦИЯ (1979)
- РАЗМЫШЛЕНИЯ О КИТАЕ, т. I и II (1979)
- СО СТАЛИНЫМ (1979)
- ЕВРОКОММУНИЗМ — ЭТО АНТИКОММУНИЗМ (1980)
- ХРУЩЕВЦЫ (1980)
- АНГЛО-АМЕРИКАНСКАЯ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ АЛБАНИИ (1982)
- ТИТОВЦЫ (1983)
- РАЗМЫШЛЕНИЯ О СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ (1984)
- КОГДА ЗАКЛАДЫВАЛИСЬ ОСНОВЫ НОВОЙ АЛБАНИИ (1984)
- ДВА ДРУЖЕСТВЕННЫХ НАРОДА (1985)
- ИЗБРАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ:
  Т. I (1974)
  Т. II (1975)
  Т. III (1980)
  Т. IV (1983)
  Т. V (1985)


Lek 15